DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta

KRAKOWA.

XI. Rocznik — 1890.

W KRAKOWIE.
NAKŁADEM GMINY MIASTA KRAKOWA.
W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.
1890.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa,

redagowany na zasadzie uchwał pełnéj Rady miejskiéj z dnia 5. marca 1880. i z dnia 26. czerwca 1888. wychodzi raz na miesiąc w pierwszych dziesięciu dniach każdego miesiąca.

Od 1. stycznia 1880. do 31. grudnia 1890.

wydano roczników jedynaście.

I. Rocznik — 1880.	obejmuje	Nrów	4.	str.	tekstu	65.	str.	spisu	trzy.
II. Rocznik — 1881.	„	„	13.	„	„	112.	ze	spisem	łącznie.
III. Rocznik — 1882.	„	„	8.	„	„	74.	str.	spisu	IV.
IV. Rocznik — 1883.	„	„	20.	„	„	154.	„	„	IV.
V. Rocznik — 1884.	„	„	13.	„	„	168.	„	„	VIII.
VI. Rocznik — 1885.	„	„	32.	„	„	198.	„	„	VIII.
VII. Rocznik — 1886.	„	„	36.	„	„	260.	„	„	XII.
VIII. Rocznik — 1887.	„	„	21.	„	„	214.	„	„	VIII.
IX. Rocznik — 1888.	„	„	14.	„	„	136.	„	„	VIII.
X. Rocznik — 1889.	„	„	13.	„	„	136.	„	„	VIII.
XI. Rocznik — 1890.	„	„	14.	„	„	132.	„	„	VIII.

Redakcyą dziennika zajmuje się pod kierunkiem II. Vice-prezydenta miasta Dra Michała Schmidta, Adjunkt Mgtu Piotr Banaś.

SPIS RZECZY

zawartych w Dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. m. Krakowa z r. 1890.

(Liczby końcowe oznaczają stronicę.)

Uprasza się o sprostowanie następujących błędów w tekscie:

Str. 107. w wierszu 27. od dołu w kolumnie lewéj poprawić imię „Stanisława“ na „Jana“
Str. 107. w wierszu 21. od dołu w kolumnie lewéj poprawić imię „Stanisława“ na „Jana“
Str. 113. w wierszu 27. od góry w kolumnie lewéj poprawić cyfrę rzymską „XI“ na „IX“
Str. 126. w wierszu 21. od dołu w kolumnie prawéj poprawić nazwisko „Schlichtling“ na „Schlichting“

Również należy poprawić w tekscie błędy ortograficzne, wskutek przestawionych czcionek zaszłe.

Nakładem Gminy m. Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 1. Kraków, dnia 10. Stycznia 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

W dniu 2. stycznia 1890 r. wobec Komisyi złożonéj z Prezydenta miasta Dr. Szlachtowskiego, Radców miejskich Alberta Mendelsburga i Hugona Johna, oraz c. k. notaryuszów Rudolfiego i Gutowskiego, przy licznym udziale publiczności, odbyło się w sali radnéj Ratusza Krakowskiego w godzinach przedpołudniowych

XXXIV. CIĄGNIENIE LOSÓW

pożyczki premiowéj miasta Krakowa.

Główna wygrana 25000 zła. padła na Nr. 2837. Nr. 57130 wygrał 2000 zła. Po 600 zła. wygrały Nra: 44895. 64360, 68293, 70378 i 72357. Po 30 zła. wygrały następujące Numera:

123	126	959	469	880
554	163	971	639	**35**733
836	179	**18**086	780	**36**752
1496	756	217	819	954
679	830	266	997	**37**218
924	**12**022	374	**26**083	221
975	132	494	194	400
2025	303	689	387	885
058	370	829	428	**38**435
316	**13**020	839	639	492
396	222	971	**27**222	537
706	228	**19**065	582	748
969	389	095	**28**365	**39**174
3009	803	333	530	374
298	**14**132	726	961	461
586	230	732	998	543
736	462	929	**29**253	589
807	537	**20**168	502	882
822	578	215	826	916
4247	793	477	896	940
900	**15**017	484	**30**192	**40**112
986	373	525	206	425
5280	643	806	915	471
771	665	**22**328	983	688
838	808	897	**31**316	**41**313
6006	869	**23**014	493	331
436	**16**213	058	880	523
7538	292	498	**32**638	616
8610	341	562	729	670
952	795	569	**33**399	927
9166	**17**336	957	731	**42**032
424	440	**24**587	794	047
10192	748	**25**025	**34**601	214
787	798	288	329	757
11103	948	451	410	**43**031

148	**48**443	428	296	**67**058
210	**49**049	**54**199	318	454
238	206	266	334	536
697	300	**55**111	372	**68**394
44054	367	501	839	636
130	568	558	954	**69**209
271	717	590	**61**549	280
378	756	676	**62**266	524
523	**50**159	707	782	**70**015
848	332	**56**236	840	098
45286	869	251	**63**232	134
332	933	440	275	174
529	**51**061	698	**64**362	**71**338
763	129	764	735	**72**308
46047	710	778	739	321
160	974	976	840	701
437	**52**175	**57**644	910	**73**366
684	265	**58**155	**65**694	696
807	326	377	969	845
924	826	665	**66**059	**74**688
47326	873	**59**123	189	775
374	**53**048	383	487	826
580	209	839	772	
630	282	**60**161	782	

Wypłata nastąpi w 6 miesięcy po ciągnieniu w kasie miejskiéj krakowskiéj.

Następne ciągnienie odbędzie się dnia 2. stycznia 1891.

Numera wylosowane i dotąd niewypłacone: 311, 593, 839, 894, 1233, 1827, 1893, 1904, 2290, 2526, 2747, 3044, 3427, 3735, 3951, 3990, 4000, 4255, 4733, 5272, 5595, 5782, 6644, 7485, 7738, 7812, 8560, 9042, 9417, 9437, 9693, 9761, 9995, 10002, 10371, 10973, 11261, 11278, 11303, 11348, 11632, 12145, 12410, 12498, 12928, 13167, 13913, 13992, 14064, 14142, 14828, 14907, 15596, 15674, 15995, 16459, 16602, 16746, 17433, 17548, 17737, 18502, 18631, 18816, 18978, 19686, 19891, 20046, 20188, 21260, 21522, 22064, 22372, 22603, 22733, 22917, 22985, 23066, 23379, 23383, 23477, 23522, 23891, 23943, 23976, 24340, 24415, 24432, 25022, 26023, 26418, 26461, 26728, 27165, 27317, 27328, 27388, 27536, 27769, 27912, 28063, 28291, 28329, 28602, 28641, 28693, 28737, 28984, 29555, 30021, 30026, 30028, 30095, 30728, 32097, 32452, 32543, 32728, 33225, 33404, 33460, 33657, 33905, 33911, 33912, 33964, 34604, 35195, 35306, 35701, 35752, 36474, 36650, 36681,

36952, 37100, 37405, 37463, 37909, 38013, 38151, 38587, 38767, 39103, 39148, 39241, 39464, 39695, 40019, 41200, 41454, 41510, 41911, 41918, 41990, 42247, 42306, 42780, 43061, 43825, 43939, 44223, 44505, 45592, 46094, 46174, 46528, 46574, 46626, 47027, 47067, 47087, 47162, 47194, 47749, 47843, 47883, 48014, 48515, 48734, 48898, 49184, 49320, 49339, 49457, 49458, 49543, 49661, 49666, 49780, 49817, 50106, 50208, 50391, 50482, 50489, 50862, 51227, 51332, 51394, 51834, 52028, 52731, 52921, 52963, 52974, 53018, 53224, 53391, 53567, 53658, 53725, 53778, 54221, 54368, 54945, 54986, 55174, 55545, 56051, 56518, 56558, 56826, 56989, 56993, 57247, 57339, 58075, 58112, 58302, 58784, 59033, 59168, 59879, 59967, 60249, 61025, 61244, 61810, 61921, 62054, 62055, 62509, 62521, 63235, 63538, 63648, 63812, 64323, 64443, 64616, 65082, 65405, 65870, 66199, 66574, 66748, 66847, 68284, 68374, 69266, 69275, 69745, 69996, 70408, 71277, 71622, 72341, 72412, 72837, 73067, 73209, 73310, 73522, 73831, 74002, 74446, 74716.

Numera do amortyzacyi zgłoszone: 6245, 6335, 10435, 11455, 13336, 14645, 15889, 15983, 16535, 18353, 18413, 18978, 19961, 21853, 23950, 24579, 27536, 28291, 34155, 35355, 37483, 39754, 41601, 44073, 44087, 44614, 44635. 45403, 46061, 49105, 49549, 51699, 52794, 53413, 57416, 58530, 59846, 60603, 60915, 62341, 63782, 63835, 64072, 64073, 66625, 66647, 67577, 71104, 72635, 73742, 74512.

L. pr. 491/89.

KONKURS.

Celem **obsadzenia opróżnionéj posady lekarza miejskiego** z płacą 800 zła. i dodatkiem kwaterowym 200 zła. rozpisuje się konkurs z terminem czterotygodniowym od daty niniejszego ogłoszenia.

Kandydaci, ubiegający się o tę posadę, winni wnieść podanie w powyższym terminie do Prezydynm Magistratu i do niego dołączyć: metrykę urodzin, dyplom doktora medycyny, świadectwo złożonego egzaminu fizykackiego, oraz wykazać przebieg swego życia.

Nadmienia się, że o posadę tę ubiegać się mogą tylko kandydaci, którzy 40-go roku życia nie przekroczyli i że podania kandydatów, którzy nie dołączą świadectwa ze złożonego egzaminu fizykackiego, będą przez Prezydyum Magistratu wprost zwrócone i nie będą Radzie miejskiéj przedstawione.—

Kraków dnia 29. grudnia 1889. r.

Prezydent miasta:
Szlachtowski w. r.

L. 17/90 prez.

OGŁOSZENIE KONKURSU.

Przy Magistracie krakowskim są **do obsadzenia cztery posady aplikantów nadetatowych z płacą roczną po 600 zła.**

Kandydaci, którzy pragną ubiegać się o te posady, winni wnieść podania do Prezydyum Magistratu w terminie trzechtygodniowym, licząc od daty ogłoszenia niniejszego konkursu i do podania dołączyć świadectwa ze złożonych trzech egzaminów teoretyczno-prawniczych, oraz wykazać, że 40 roku nie przekroczyli.

Kandydaci pracujący przy urzędach publicznych, winni wnieść swe podania za pośrednictwem swéj przełożonej władzy.—

Kraków, dnia 8. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 18/90 prez.

OGŁOSZENIE KONKURSU.

Przy Magistracie krakowskim jest **do obsadzenia etatowa posada podinspektora ekonomatu miejskiego z płacą roczną 800 zła. i dodatkiem kwaterowym 200 zła.**

Kandydaci ubiegający się o tę posadę, winni wnieść swe podania do Prezydyum Magistratu w terminie czterotygodniowym, licząc od daty niniejszego ogłoszenia, i do podania dołączyć świadectwa ukończonej szkoły technicznéj lub Akademii techniczno-przemysłowéj (wydział budowniczy lub mechaniczny), jak również świadectwa z kilkoletniéj praktycznéj pracy w zawodzie budowniczym, oraz wykazać przebieg życia i wiek nieprzekraczający 40. roku życia.—

Kraków, dnia 8. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego.

L. 2. Kraków, dnia 10. lutego 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj z posiedzeń jawnych.

Posiedzenie zwyczajne (76. w kad. VIII.) **z dnia 2. stycznia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, przezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef,

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **32**.

Radcy miejscy: Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, X. Dr. Chotkowski Władysław, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Goebel Jerzy, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jordan Henryk, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, Redyk Wiktor, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Paszkowski Stanisław, hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Slęk Franciszek, Spira Jozua, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Zoll Fryderyk. (**25**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6. wieczorem.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Odmawia się prośbie komitetu administracyjnego szpitala św. Łazarza, o odstąpienie na własność gruntu na cmentarzu miejskim w Rakowicach**, o powierzchni 75 metr kwadr. **pod budowę trupiarni** na tymże cmentarzu, dla składania ciał osób w szpitalu św. Łazarza zmarłych a w zakładach klinicznych uniwersyteckich sekcyonowanych.

2) Ponieważ według oświadczenia c. k. Rządu, zawartego w odezwie Delegata c. k. Namiestnika z dnia 18. grudnia 1888. L. 500. del., ma być wkrótce wybudowany zakład patologiczny uniwersytecki, w którym będzie urządzona trupiarnia dla trupów tego rodzaju. przeto przedłuża się termin uchwały Rady miejskiéj z dnia 27. grudnia 1888. do 1. stycznia 1890. na składanie tych trupów w domu przedpogrzebowym miejskim na cmentarzu wyznaczony, na przeciąg jednego roku.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos:

R. m. Dr. D o m a ń s k i, motywując następujący wniosek:

„Rada miejska uchwali!

Rada miejska przychyla się do prośby komitetu administracyjnego, o odstąpienie 75 m^3 gruntu na cmentarzu pod budowę szpitalnego domu przedpogrzebowego i poleca Sekcyi I. i III. przedstawienie warunków, pod którymi grunt ów ma być odstąpionym.“

R. m. C h r z a n o w s k i wnosi uwzględnienie prośby komitetu administracyjnego, z tém jednak zastrzeżeniem, że grunt na cmentarzu udziela się tylko sposobem użytkowania, tak, iżby dom przedpogrzebowy w razie nieodpowiedniego utrzymywania go, lub przeznaczenia go na inny cel, przeszedł na własność gminy.

Pierwszy wiceprezydent m. F r i e d l e i n i r. m. Dr. A s n y k popierają wniosek Sekcyi.

R. m. Dr. J a k u b o w s k i motywuje wniosek:

„Rada miejska uchwali!

Pierwszy ustęp wniosku Sekcyi I. zwraca się téjże Sekcyi, by wspólnie z Sekcją III. i Komisyą sanitarną przedstawiła wnioski, obejmujące warunki oddania w używanie gruntu na cmentarzu pod budowę domu przedpogrzebowego przez Wydział krajowy.“

Przemawiają jeszcze r. m. Dr. W e i g e l, Dr. S t y c z e ń i Dr. K o h n.

R. m. Dr. D o m a ń s k i wobec postawionego wniosku przez r. m. Dra Jakubowskiego, wniosek swój cofnął.

W głosowaniu przyjęła Rada wniosek r. m. Dra Jakubowskiego i 2gi ustęp wniosku Sekcyi (L. 27286/89). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do wiadomości reskrypt JE. Ministra Wyznań i Oświecenia z dnia 18. października 1889. l. 17050, którym nie uwzględnił rekursu gminy m. Krakowa przeciw orzeczeniu c. k. Rady szkolnéj krajowéj, zaliczającemu **tablice szkolne w izbach szkół ludowych** do sprzętów szkolnych, — jakoteż nałożeniu w skutek tego na gminę obowiązku sprawiania i utrzymywania w dobrym stanie tychże tablic; a zarazem poleca zaniechać wniesienia w powyższéj sprawie zażalenia do Trybunału administracyjnego.

Wniosek przyjęto. (L. 30345/89). —

Na tém miejscu r. m. M u c z k o w s k i postawił wniosek, aby wobec wielkiego wydatku, a nader małego kompletu i spóźnionej pory, nie przystępować do obrad nad zamieszczoną następnie na porządku dziennym sprawą budowy szkół przy ul. Dietla i Loretańskiéj. Wniosek ten Rada przyjęła.

Imieniem Sekcyi II. r. m. Gwiazdomorski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Powyższe **sprawozdanie***) **w przedmiocie zamknięć rachunkowych funduszu pożyczkowego za lata 1878.—1888.** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom miejskim udziela się z administracyi funduszu pożyczkowego za lata 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 i 1888 absolutoryum.

3) Wprowadzenie procentów od gotówki funduszu pożyczkowego, począwszy od roku 1884. na korzyść funduszu pożyczkowego zatwierdza się.

4) W zamknięciu rachunkowém funduszu pożyczkowego za rok 1889, ma być zamieszczony powyższy uzupełniony wykaz wszystkich z półtora-milionowéj pożyczki poczynionych wydatków a Sekcya skarbowa przedstawi Radzie miejskiéj odpowiednie wnioski, celem przelania pozostałéj gotówki, jak niemniéj wszelkich aktywów i passywów tego funduszu do funduszu miejskiego zakładowego.

Wniosek przyjęto. (L. 23794/89. —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (77. w kad. VIII.) **z dnia 14. stycznia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **40**.

Radcy miejscy: Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Dr. Horowitz Leon Dr. Kasparek Franciszek, Knaus Karol, Dr. Leo Artur, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, hr. Potocki Artur, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Spira Jezua, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand, (**17**) nieobecność swą **na** têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 5½ wieczorem.

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, imieniem Komisyi teatralnéj r. m. Dr. Jakubowski przedstawia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska przyjmuje do wiadomości, że **komisya teatralna zaprosiła na sędziego konkursowego** w miejsce p. Settiego, który zaproszenia nie przyjął, architekta Kozłowskiego, a zarazem postanawia zaprosić po kolei pp. Bergera, Seelinga i Hasenauera, czyby który z nich nie przyjął obowiązków sędziego, w miejsce architekta Siedeka, który z powodu słabości przybyć nie może; a ewentualnie, gdyby żaden z przytoczonych trzech pp. architektów obowiązków sędziego konkursowego przyjąć nie zechciał — upoważnia Komisyę teatralną do zaproszenia téj osobistości, jaką uzna za odpowiednią.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 1097).

Imieniem Komisyi teatralnéj r. m. Dr. Jakubowski przedstawia do przyjęcia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Udziela się komisyi teatralnéj zaliczkowego kredytu z funduszu amortyzacyjnego w wysokości 25000 zła., z któréjto sumy ma być zaraz zwróconą, wydana dotychczas w sprawie budowy nowego teatru z funduszu obrotowego miejskiego, suma 17.132 zła. temuż funduszowi obrotowemu, udzielona zaś obecnie zaliczkowo suma 25.000 zła. zwróconą ma być następnie funduszowi amortyzacyjnemu wraz z procentem po 5% z funduszu na budowę nowego teatru uchwalić się mającego.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 646).

Ze spraw na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonych, dyrektor Budownictwa m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się plany i szkice sporządzone przez Urząd budowniczy miejski na **budowę dwóch szkół ludowych**, a mianowicie:

a) Szkoły **przy ulicy Studenckiéj** i

b) szkoły **przy ulicy Dietla.**

2) Wyznacza się na cele budowy wspomnianych szkół kredyt do wysokości 174.000 zła.

3) Poleca się Sekcyi skarbowéj obmyślenie potrzebnego funduszu na pokrycie powyżéj wspomnianego kredytu, Sekcyi zaś I. wykonanie budowy.

W dyskusyi nad tą sprawą zabierali głos:

R. m. Kwiatkowski z umotywowaniem wniosku: „Wzywa się Sekcyą szkolną, aby po porozumieniu się z odpowiedniemi Sekcyami, przedstawiła Radzie miejskiéj wnioski co do budowy nowych szkół ludowych miejskich, zadosyć czyniących rzeczywistéj potrzebie miasta i dążących do przeniesienia szkół z dzierżawionych budynków prywatnych do budynków własnych.“ (L. 1105).

Następnie zabierali głos r. m. Dr. Asnyk, Dr. Zoll, Mendelsburg, Gwiazdomorski, Chyliński, Dr. Jakubowski, Dr. Oetinger, Chęciński.

W głosowaniu przyjęła Rada miejska tak wniosek Sekcyi, jako też i samoistny wniosek r. m. Kwiatkowskiego. (L. 1106). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Jakubowski wnosi przedstawia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali:

Wzywa się Syndyka miejskiego p. Dra. Hajdukiewicza, aby na wyznaczonym na dzień 20. stycznia 1890. r. terminie sądowym, w sprawie przekazania kapitału wynagrodzenia za zniesienie w dobrach hrabstwa Tenczyńskiego prawa propinacyi stanął i imieniem gminy m. Krakowa oświadczył, że gmina m. Krakowa nie chce mieć spłaconego kapitału **3000 dukatów, zapisanych przez ś. p. Floryana Straszewskiego na utrzymanie plantacyj**, lecz zadowolni się têm, jeżeli kapitał ten na dobrach hrabstwa Tenczyńskiego ciążący, na hipotece tychże dóbr pozostanie.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 32361/89)

Imieniem Sekcyi II. r. m. Birnbaum wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowém funduszu Sukiennic za rok 1886.** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z zarządu funduszu Sukiennic za rok 1886. absolutoryum.

Wniosek przyjęto. (L. 1108).

Imieniem Sekcyi II. r. m. Birnbaum wnosi:

Rada miejska uchwali!

---

*) Sprawozdanie to zamieszcza się poniżéj na str. 9.

1) **Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowém funduszu Sukiennic za lata 1887. i 1888.** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z zarządu funduszu Sukiennic za lata 1887. i 1888. absolutoryum.

Wniosek przyjęto. (L. 1107). —

Imieniem Sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** dla tytułu XLII. funduszu obrotowego miejskiego r. 1889. w kwocie 653 zła. 33 ct. **na pokrycie już spłaconych procentów od pożyczki 40.000 zła.** w banku austro-węgierskim zaciągniętéj i już spłaconéj.

Wniosek przyjęto. (L. 29041/89). —

Na tém miejscu r. m. Dr. Pieniążek, jako w następnéj sprawie interesowany, salę obrad opuścił.

Imieniem Sekcyi II. sekretarz Mgu. Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zezwala się na **spłacenie naraz jeden reszty kapitału z pożyczki 8750 zła. na rzecz gminy m. Krakowa, zaintabulowanéj na realności pod l. k. 102. Dz. VI. w Krakowie, małoletnich Wandy, Zygmunta, Leona i Gustawa Wierzbickich własnéj**, z zastrzeżeniem, iż kapitał z przypadającymi procentami według planu amortyzacyi po dzień spłaty kapitału obliczyć się mającymi, wraz z 6% zwłoki od zapadłych rat uiszczony zostanie.

2) Do podpisania kwitu extabulacyjnego, po spłaceniu kapitału z przypadającymi procentami, upoważnia się obok Prezydenta miasta Radców miejskich: Jana Gwiazdomorskiego i Alberta Mendelsburga, skoro koszta sporu gminie m. Krakowa przez c. k. Sąd przyznane, jak również i podatek dochodowy od kapitału 8750 zła. przypisany za cały rok, w którym spłata kapitału nastąpi, uiszczone zostaną.

3) Koszta stemplowe i koszta extabulacyi poniosą właściciele realności l. k. 102. Dz. VI. w Krakowie.

W dyskusyi zabrał jedynie głos r. m. Dr. Zoll, który umotywował wniosek, aby z wniosków Sekcyi tylko ustęp pierwszy do wiadomości przyjąć, nad innymi ustępami zaś przejść do porządku dziennego.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra. Zolla upadł, a wnioski Sekcyi przyjęto. (L. 28078/89).

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miesjska uchwali!

1) W celu **uregulowania granic łąk na błoniach miejskich od strony Czarnéj Wsi i Kawiorów, tudzież drogi wzdłuż strony północnéj i zachodniéj błonia na lewym brzegu Rudawy położonego bieżącéj, jak równie kawałka drogi, począwszy od drogi rzeczonéj aż do drogi wojskowéj na Łobzów wiodącéj**, zezwala się:

a) Na sprzedaż kawałków gruntu miejskiego 17 posiadaczom realności w Czarnéj Wsi i Kawiorach w sposób i pod warunkami w osobnych deklaracyach spisanymi.

b) Na zamianę gruntów miejskich parcela 2321/13, 2672/3, 2324/2, 2672/2, 2699/2 i 2331/12 o powierzchni około 661 sążni kwadr. za taką samą ilość gruntów p. Antoniny Leszczyńskiej parcela 2341/1 i 2344.

c) Koszta spisania kontraktów, stempli, intabulacyi względnie extabulacyi, wydzielenia opłaty od przeniesienia własności i wszelkie inne z tego kupna wynikające, poniosą nabywcy z własnych funduszów.

d) Koszta kontraktu zamiany z p. Antoniną Leszczyńską, stempli, intabulacyi względnie extabulacyi, wydzielenia opłaty od przeniesienia własności i wszelkie inne z téj zamiany wynikające, poniosą obie strony po połowie.

e) Do podpisania dotyczących aktów prawnych upoważnia się Prezydenta miasta, oraz radców miejskich Józefa Friedleina I. Viceprezydenta i Dra Jana Hajdukiewicza.

2) W celu uregulowania drogi w ustępie 1) opisanéj, obecnie do 20 sążni szerokości miejscami wynoszącéj, w stanie dzikim się znajdującéj, zezwala się na wytknięcie i odcięcie drogi 5 metr. szerokiéj i na otoczenie téj drogi rowem od strony błonia miej. według projektu Ekonomatu miej. z dn. 18. listopada 1886. i 4. czerwca 1889.

3) Na koszta robót w ustępie 2) podanych wstawia się do budżetu na r. 1890. w tytuł XLIII. kwotę 1000 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 24446/89). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7½ wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj z posiedzeń tajnych.

Posiedzenie tajne (34. w kad. VIII.) **z dnia 14. stycznia 1890.**

Na posiedzeniu tém powzięła Rada miejska na wniosek Sekcyi IV. przedstawiony przez r. m. Dra Zolla następującą uchwałę:

Upoważnia się Prezydenta miasta do wniesienia do c. k. Rady szkolnéj krajowéj przedstawienia, aby z powodu braku należycie ukwalifikowanych kandydatów, raczyła się wstrzymać **z obsadzeniem posady nauczyciela a względnie nauczycielki przy szkole wydziałowéj żeńskiéj**, dopókiby się taki kandydat nie znalazł, z tém zastrzeżeniem, aby w razie nieprzychylenia się do niniejszego przedstawienia, Rada miejska prawo prezenty wykonać mogła. (L. 31970/89). —

L. 32589/89.

OBWIESZCZENIE.

Podaje się do publicznéj wiadomości mieszkańców Miasta poniżéj zamieszczone rozporządzenie wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych dotyczące cennika leków na rok 1890.

Magistrat stoł król m. Krakowa,
dnia 6. stycznia 1890 r.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

ROZPORZĄDZENIE

c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 12. grudnia 1889. dotyczące cennika leków na rok 1890.

Z dniem 1. stycznia 1890. obowiązuje cennik leków, wydany nakładem c. k. drukarni nadwornéj i państwowéj pod tytułem: „Arzneitaxe für das Jahr 1890 zur VII. Auflage der österreichischen Pharmakopöe.“

Rozporządzenie c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 28. listopada 1885. (Dz. u. p. L. 167), dotyczące cennika leków, przestaje obowiązywać z dniem 1. stycznia 1890, a natomiast ogłasza się następujące postanowienie:

§. 1. Wszyscy aptekarze bez wyjątku, tudzież uprawnieni do utrzymywania domowéj apteki lekarze i chirurdzy, względnie weterynarze, mają ściśle stósować się do cennika leków, obowiązującego od 1. stycznia 1890. i posiadać jeden drukowany egzemplarz tegóż cennika.

§. 2. Ogólne postanowienia i prawidła, które ogłoszono rozporządzeniem Ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 1. lipca 1889. (Dz. u. p. l. 107) a umieszczone we wstępie siódmego wydania austryackiej farmakopei, tudzież wyszczególnione poniżéj przepisy mają być ściśle przestrzegane przez aptékarzy, lekarzy i chirurgów.

§. 3. Te artykuły lecznicze, których wydanie ograniczono szczegółowémi rozporządzeniami i które, o ile należą do artykułów obowiązujących (oficyalnych) w niniejszym cenniku, jak i w farmakopei tłustym drukiem są oznaczone, a nadto objęte czwartą (IV) tablicą farmakopei, mogą być wydawane przez aptékarzy tylko na prawidłowy przepis, (receptę) uprawnionego w téj mierze lekarza, chirurga, lub weterynarza.

Na mocy rozporządzenia Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 1. sierpnia 1884. (Dz. u. p. L. 131) nie dotyczy to kwasu karbolowego, witryolu cynku, i witryolu miedzi, o ile te środki nie mają być użyte jako lekarstwa, lecz jedynie jako środki odrażające (desinfekcyjne), dlaczego téż należy napis (sygnaturę) „do desinfekcyi“ umieścić na naczyniu wyraźnie i widocznie. Również nie dotyczy to chloroformu, jeżeli tenże w mięszaninie przeznaczonéj „do zewnętrznego użytku„ nie przenosi 20% całéj ilości mięszaniny.

§. 4. Przy przyrządzaniu i wydawaniu lekarstw, należy w każdym kierunku, jak najdokładniéj przestrzegać wskazówek przepisu lekarskiego (recepty). Przepisy lekarskie, w których lekarz przekroczył najwyższą dawkę leku oznaczonego na tablicy trzeciej, VII wydania farmakopei austryackiéj z r. 1889. tylko w takim razie mogą być ekspedyowane według ordynacyi, jeżeli lekarz obok liczb oznaczających ciężar leku, dodał w nawiasie wykrzyknik (!). Nadto zarządza się, aby w receptach zawierających leki objęte wykazem dawek maksymalnych, ilości tychże nie tylko cyframi, ale także słowami dokładnie oznaczono.

§. 5. Przepis lekarski (recepta) powinien być we wszystkich swych częściach wyraźnie i czytelnie napisany. Na przepisy nieczytelne lub niezrozumiałe aptekarzowi, nie wolno wydawać leków bez zasięgnięcia poprzód wyjaśnienia od ordynującego lekarza. Na każdym przepisie winien lekarz sam podać nazwisko i mieszkanie strony, dla któréj lek przeznaczony; jeżeliby żaś lekarz tego nie uczynił, ma aptekarz uzupełnić przepis w tym kierunku.

§. 6. Powtórne wydawanie leku na tę samą receptę dozwoloném jest dla téj osoby, która na recepcie jest wymienioną. Jeżeli zachodzi uzasadniona obawa nadużycia leku, natenczas winien ordynujący lekarz zaopatrzyć przepis klauzulą „ne repetatur“ a w takim razie nie wolno aptékarzowi na receptę opatrzoną taką klauzulą, wydać leku powtórnie.

§. 7, Zabrania się wydawanie leków na odpisy recept, jak niemniéj kopiowanie recept w aptékach. Wyjątek od tego stanowią szczególniejsze okoliczności, a mianowicie jeżeli lek wydanym bywa na koszt funduszu publicznego, zakładu dobroczynnego, stowarzyszenia i t. p. W takim przypadku winien aptékarz na odpisie recepty wyraźnie podać powód odpisania jej i uwagę tę swoim podpisem potwierdzić.

§. 8. Przepisy lekarskie, opatrzone dopiskiem „cito“ lub „statim“ należy z wszelkim pośpiechem ekspedyować.

§. 8. Niewolno ekspedyować leków na przepisy opatrzone dodatkiem: „secundum meam praescriptionem“ lub inną podobną uwagą, któraby wskazywała jakąś tajemnicę, lub téż porozumienie się aptékarza z lekarzem, które w wszelkich stosunkach lekarza do aptékarza jest wzbronione. Lekarzom zabrania się na receptach używać podobnych dopisków lub uwag.

§. 10. Przy wydawaniu leków na koszt funduszów publicznych, zakładów dobroczynnych, kas dla chorych i t. p. jak niemniéj dla niezamożnych, a także jeżeli strona tego wyraźnie się domaga, należy obliczyć tylko te naczynia (przechówki), które w cenniku jako najtańsze oznaczono. To samo czynić należy, jeżeli lekarz z powodu niezamożności chorego, umieścił na przepisie uwagę: „fiat expeditio simplex“.

§. 11. Jeżeli dla którego artykułu leczniczego ustanowioną jest jedna cena, należy według niéj wszelką ilość leku wydawać, za artykuły zaś z ceną dwojaką lub trojaką, należy obliczać należytość za większą ilość według ustanowionych cen zniżonych. Jeżeli jednak przez pomnożenie ceny za dawki mniejszéj ilości, zostałaby przekroczoną cena zniżona dla większéj ilości, to w takim razie ta ostatnia cena winna być zastósowaną.

§. 12. Jeżeli należytość przy taksowaniu za lek nie dosięga jednego centa, może być za cały cent policzoną; jeżeli zaś za pewien artykuł, oprócz jednego lub więcéj centów, przypada jeszcze do wypłaty ułamkowa część centa, to może być ona za cały cent policzoną.

§. 13. Za wodę zwyczajną w jakiejkolwiek ilości, można policzyć jeden cent, z wyjątkiem, jeżeli użytą została do odwarów lub nalewów.

§. 14. Jeżeli w przepisie lekarskim nie podano dokładnie ilości jakiego obojętnego składnika, albo téż, jeżeli dla przyrządzenia leku potrzebnym jest taki w recepcie niewymieniony obojętny składnik, to należy przy taksowaniu uwidocznić na recepcie ilość zużytego obojętnego środka. Obliczając należytość za środki lekarskie, przepisane w kroplach, przestrzegać należy następującej zasady: Jednemu gramowi równa się dwadzieścia kropel olejów tłustych, jakoteż ciężkich eterycznych olejów, nastojów rozcieńczonych kwasów mineralnych i wogóle płynów wodnistych — dwadzieścia pięć kropel pozostałych olejków eterycznych, eteru octowego, wyskoku eterowego i chloroformu — wreszcie pięćdziesiąt kropel czystego eteru.

§. 15. Na każdéj recepcie, według któréj sporządzono i wydano w aptece publicznéj lub domowéj lekarstwo, ma być przed ekspedycyą należytość

dokładnie cyframi wypisaną, tudzież cena materyałów roboty i naczyń (pudełek) i t. d. osobno oznaczoną.

W publicznych aptekach winien ten, kto oznaczył cenę lekarstwa, umieścić na recepcie oprócz ceny, także datę, firmę apteki i swój podpis; ekspedyujący zaś lekarstwo obowiązanym jest wypisać na sygnaturze każdym razem datę ekspedycyi i swoje nazwisko. Wydając na tę samą receptę lek powtórnie, należy powyższe notatki umieszczać każdym razem na recepcie, względnie zaś na sygnaturze.

§. 16. Wolno wydawać lekarstwa poniżéj taksy, jednak w takim razie należy na recepcie oznaczyć cyframi tak należytość według cennika przypadającą, jak i należytość dobrowolnie zniżoną. Jednakże lekarstwa wydane poniżéj taksy powinny posiadać takie własności, jak farmakopea przepisuje, także co do wagi nie wolno czynić ujmy. Także w odręcznéj sprzedaży, nie wolno pobierać za leki ceny wyższéj, jak według cennika leków przypada.

§. 17 Przy oznaczeniu cen leków, nie objętych farmakopeą, mają polityczne władze w tych przypadkach, któreby do ich ocenienia doszły, przestrzegać tych samych zasad, według których ustanowiono ceny dla leków objętych farmakopeą, a których brzmienie dosłowne, dołączono do cennika leków na rok 1890.

§. 18. Pijawek nie uważa się za artykuł leczniczy, atoli aptékarze obowiązani są utrzymywać je w dobrym stanie w zapasie. Za jednę pijawkę ustanawia się cenę dziesięciu centów. Przy dostawach na koszt funduszów publicznych od ceny téj nie odciąga się żadnego opustu.

§. 19. Ceny przyjętych przez farmakopeę materyałów opatrunkowych, podane są w osobnym cenniku, jako dodatek do cennika lekarstw. Od cen tych nie ma być również żaden opust odciąganym.

§. 20. Lekarze i chirurdzy, uprawnieni do utrzymywania aptek domowych, lub przyrządów ratunkowych (rozporządzenie Ministerstwa spraw wewnętrznych z 26. grudnia 1882. Dz. u. p. L. 182) mają sprowadzać potrzebne przetwory chemiczne i środki lecznicze, (tak pojedyncze, jak i złożone), jak wreszcie wszelkie inne przetwory lekarskie, wyłącznie z najbliższéj apteki i wykazać się w téj mierze osobnemi książeczkami poboru. W książeczkach tych mają być dokładnie wyrażone nazwa i waga leków, tudzież czas ich poboru i stwierdzone podpisem aptékarza. Zniżenie ceny leków pozostawia się obopólnemu porozumieniu.

§. 21. Co do środków weterynarskich, obowiązuje cennik dla tychże osobno ustanowiony. Za czynności i za naczynia wolno przy wydawaniu leków dla zwierząt zastósować ten sam cennik, który obowiązuje co do lekarstw dla ludzi.

§. 22. Każde przekroczenie powyższych przepisów, o ile nie podpada pod ogólną ustawę karną, karaném będzie grzywną do stu złotych w. a. albo aresztem do 14 dni (rozporządzenie ministeryalne z 30. września 1857. Dz. u. p. l. 198.)

§. 23 Istniejące oprócz tych postanowień przepisy o sprowadzaniu, utrzymywaniu i sprzedaży artykułów leczniczych i leków, obowiązują nadal. —

L. 59.

OBWIESZCZENIE.

W dniu 27. grudnia 1889 r. zabłąkał się do domu pod l. 20. przy ulicy Szlak **pies rasy gończéj**, barwy żółtéj, z obróżką bez marki.

Właściciel poszukujący zechce się więc zgłosić pod powyższym adresem do Macieja Sobolewskiego, majstra szewskiego, w celu odebrania psa, po udowodnieniu swoich praw.

Magistrat stoł. król miasta Krakowa,
dnia 11. stycznia 1890.

L. 60.

OBWIESZCZENIE.

W dniu 27. grudnia 1889. zabłąkał się do domu pod L. 10. przy ulicy Pędzichów **pies ratler** z obciętemi uszami i ogonem, bez obróżki.

Właściciel poszukujący zechce się zgłosić pod podanym adresem do p. architekta Zawiejskiego u którego pies ten tymczasowo zostaje, do odebrania, po udowodnieniu swych praw.

Magistrat stoł. król miasta Krakowa,
dnia 11. stycznia 1890.

L. 28311/89.

ROZPORZĄDZENIE.

Zdarzają się często przypadki, że przy parcelowaniu gruntów budowlanych, strony interesowane poprzestają tylko na przepisie objętym §. 4. ustawy budowniczéj dla miasta Krakowa z 18. lipca 1883. L. 63 Dz. u. kraj. t. j. na zatwierdzeniu planów parcelacyjnych przez Magistrat, a nie przedkładają tychże planów następnie c. k. Sądowi krajowemu, w celu zamieszczenia podziału realności na poszczególne osobne ciała hipoteczne w spisach posiadłości.

Skutkiem tego nadawane przez Magistrat liczby konskrypcyjne dla domów, na podobnych podziałach gruntowych, stawianych nie mogą być w księgach hipotecznych uwidocznione, co naraża strony niejednokrotnie, nie tylko na zwlokę, ale przy podawaniu o pożyczki na pewne materyalne straty.

Aby na przyszłość uniknąć podobnych przypadków, podaje się niniejszém do wiadomości stron interesowanych, **iż plany parcelacyjne przez Magistrat zatwierdzone, należy następnie w dwóch egzemplarzach przedkładać c. k. Sądowi krajowemu**, z podaniem o zamieszczenie podziału realności we właściwych spisach hipotecznych. —

Kraków, dnia 12. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

L. 506/pr. ex 1889.

OGŁOSZENIE KONKURSU.

Przy Magistracie krakowskim jest opróżniona **posada kancelisty** z płacą roczną 600 zła. i dodatkiem kwaterowym 150 zła.

Kandydaci na tę posadę winni wnieść podania do Prezydyum Magistratu w terminie trzechtygodniowym, licząc od daty ogłoszenia niniejszego konkursu,

i wykazać że nie przekroczyli 40. roku życia, oraz dołączyć świadectwa szkolne.

Kandydaci pracujący, przy urzędach publicznych, winni wnieść podania za pośrednictwem swéj przełożonéj Władzy. —

Kraków, dnia 16. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

L. 929.

OBWIESZCZENIE.

Na zasadzie rozporządzenia Wysokiego Prezydyum c. k. krajowéj Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z d. 7. stycznia 1890. L. 2033/prez. podaje się w myśl ustawy z 9. marca 1870. Dz. u. p. l. 23. do powszechnéj wiadomości, że należytość roczna podatków stałych za r. 1890. przypadająca, ma być w następujących terminach w tutejszym c. k. głównym Urzędzie podatkowym zapłacona:

a) podatek gruntowy, domowo czynszowy, tudzież dochodowy, w ratach kwartalnych z dołu, t. j. z końcem marca, czerwca, września i grudnia 1890.

b) podatek zarobkowy w dwoch ratach półrocznych z góry, t. j. d 1. stycznia i 1. lipca 1890. r.

Jeżeli należytości powyższe nie zostaną zapłacone w przeciągu 4 tygodni w terminie zapłaty — to będą w myśl §. 4 ustawy z d. 9. marca 1870. r. L. 23 Dz. u. p. wraz z należącymi się po dzień zapłaty procentami naraz ściągnięte, według przepisanego instrukcyą z d. 18. grudnia 1888. r. L. 13. Dz. rozp. m. Krakowa postępowania przymusowego, gdyby nie wniesiono podania o uwolnienie od podatku lub o zwłokę, albo gdyby w razie wniesienia tych podań, Magistrat uznał je jako prawnie nieuzasadnione. —

Magistrat stol król miasta Krakowa,
dnia 16. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r

L. 926.

OBWIESZCZENIE.

Na zasadzie rozporządzenia wys. Prezydyum c. k. kraj. Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 7. stycznia 1890. L. 2033. prez. podaje Magistrat do powszechnéj wiadomości **postanowienia względem spłaty podatków stałych w r. 1890**:

Według §. 1. ustawy z dnia 20. grudnia 1889. (Dz. u. p. L. 198.) mają być istniejące bezpośrednie i pośrednie podatki i opłaty z dodatkami pobierane w czasie od 1. stycznia do końca marca 1890. nadal według obowiązujących obecnie ustaw podatkowych, a mianowicie dodatki do podatku zarobkowego i dochodowego w wysokości oznaczonéj ustawą finansową z dnia 20. maja 1889. (Dz. u. p. L. 72).

Na podstawie téj ustawy zarządza się przypisanie podatków stałych z uwzględnieniem prawnych terminów spłaty od razu na cały rok 1890. Zmiany jakieby w têm w skutek ustawy skarbowéj na ten rok uchwalić się mającéj zajść miały, uwzględnione będą przez dodatkowe sprostowanie.

Wymiar i nałożenie podatku gruntowego, na podstawie wyników regulacyi gruntowéj, mają być uskuteczniane w miarę osiągniątych w myśl ustawy z d. 23. maja 1883 (Dz. u. p. L. 83.) rezultatów ewidencyi, zaś pod względem przypisania i ściągnięcia takowego na r. 1890. postępować się ma w myśl postanowień ust. z dnia 7. czerwca 1881. (Dz. u. p. L. 49.) i obwieszczenia c. k. Ministerstwa Skarbu z d. 22. czerwca 1883. (Dz. u. p. L. 119).

Przy wymiarze i przypisaniu podatku od budynków, czyli podatku domowego, ma być zastosowaną ustawa z dnia 9. lutego 1882. (Dz. u. p. L. 17).

Przy podatku zarobkowym i dochodowym pobrany być winien, prócz ordinaryum, nadzwyczajny dodatek w wysokości ordinarium. Ci jednak kontrybuenci, których całkowita na rok 1890. przypadająca należytość podatkowa w podatku zarobkowym i dochodowym w I. klasie, lub w podatku dochodowym w II. klasie, w ordinarium kwoty 30. zła. nie przewyższa, mają płacić dodatek nadzwyczajny tylko w wysokości siedmiu dziesiątych ($^7/_{10}$) ordinarium.

Roczna należytość w podatku gruntowym, domowo-czynszowym i klasowym, tudzież dochodowym, spłaconą być winna z dołu w ratach kwartalnych z końcem każdego kwartału, natomiast należytości w podatku zarobkowym z góry, w półrocznych dnia 1. stycznia i 1. lipca b. r. płatnych ratach.

Należy zatêm przy pierw wymienionych rodzajach podatków przypadającą za czas od 1. stycznia do końca marca 1890. należytość kwartalną pobrać z końcem marca 1890, zaś należytość w podatku zarobkowym dnia 1. stycznia 1890. w pełnéj za I. półrocze 1890. już należnéj kwocie.

Co do sporządzenia i przedłożenia fasyi dochodu i wykazania poborów stałych, jako téż względem wymiaru i uiszczenia podatku dochodowego na rok 1890. podaje się do powszechnéj wiadomości następujące postanowienia:

1) Fasye i wykazy celem wymiaru podatku dochodowego na rok 1890. winny być w dotychczasowéj instrukcyą z dnia 11. stycznia 1850. przepisanéj formie ułożone i do końca stycznia 1890. do właściwych władz wniesione.

2) Przy zeznaniu dochodu w I. klasie, tudzież dochodu w II. klasie nie pochodzącego ze stałych poborów, służyć mają za podstawę do obliczenia przeciętnego czystego dochodu, opodatkowaniu na rok 1890. podlegającego, dochody i wydatki z lat 1887. 1888 i 1899.

3) Postanowienia §§. 21. i 22. ces. pat. z dnia 29. października 1849. zastósowane być mają do kwot pochodzących, ze stałych poborów II. klasy, w roku 1890. przypadających. Osoby lub instytucye obowiązane do wypłaty stałych poborów, winne pod własną odpowiedzialnością i obowiązkiem ewentualnego zwrotu, przy wypłacie takowych potrącać oznajmiony im podatek dochodowy i odesłać takowy do c. k. kas podatkowych.

4) Odsetki i renty III. klasy, podlegające fasyonowaniu przez strony uprawnione do pobierania tychże, mają być zeznane podług stanu majątku i dochodu z dniem 31. grudnia 1889. r.

5) Przysługujące przedsiębiorcom przemysłowym prawo potrącania podatku dochodowego, przypadającego od procentów z kapitałów w nich lokowanych przy wypłacie takowych, jest ważne także na r. 1890. Pasiadaczom budynków uwolnionych czasowo, całkiem, lub częściowo, od podatku domowo czynszowego, wy-

mierzyć należy 5% tytułem podatku na rok 1890. od czystego dochodu rocznego z tychże budynków uzyskanego, tj. od kwoty pozostałéj z całorocznego czynszu brutto, po potrąceniu prawnie dozwolonych procentów na utrzymanie budynków, a przy budynkach uwolnionych całkowicie od podatku domowo-czynszowego także po potrąceniu przypadających w r. 1890. i należycie udowodnionych procentów od kapitałów, ubezpieczonych na budynku wolnym od podatku domowo-czynszowego.

Podatek 5%. o którym mowa, ma być pod każdym względem, z wyjątkiem sposobu wypośrodkowania czystego, dochodu opodatkowaniu podlegającego, podatkowi domowo-czynszowemu na równi postawiony i winien być uważany jako podatek realny, któremu ustawnicze prawo zastawu na nieruchomości przysłuża, i równie jak podatek domowo-czynszowy spłacany z dołu, w ratach z końcem każdego kwartału już należnych.

Kraków dnia 16. stycznia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

L. 17245/89.

OBWIESZCZEMIE.

W ślad rozporządzenia z dnia 14. stycznia 1887 L 21245. Magistrat przypomina panom właścicielom domów i mieszkańcom miasta przepisy objęte §. 14. i 24. ustawy ogniowéj z dnia 6. maja 1855. L. 14206 pod względem przechowywania łatwo zapalnych materyałów, a mianowicie:

a) §. 14. Profesyonistom, którzy zapasy materyałów łatwo zająć się mogących, jakiegokolwiek gatunku utrzymują, nie wolno przechowywać ich na strychach, lub w innych niebezpiecznych murem lub stosownêm oddzieleniem od ognia niezabezpieczonych miejscach. W szczególności zaś nie wolno jest nikomu składać na strychach domów mieszkalnych słomy, siana, węgli, drzewa opałowego, lub innych palnych materyałów. Przekraczający to rozporządzenie skazani będą podług jakości towarów i ilości zapasu na karę od dwudziestu pięciu do pięciuset zła. (§. 446 k. k.)

b) §. 24. 1). Bednarzom, stelmachom, gorzelnikom, fabrykantom rosolisu i destylatorom, niemniéj waciarzom i wyrabiającym towary palne, przy gołem świetle robić nie wolno.

3) Ostrużyny z warsztatów bednarzy, stelmachów stolarzy, fabrykantów instrumentów i towarów palnych, muszą być każdego dnia wieczór z warsztatu sprzątnięte i do miejsca pod zamknięciem trzymanego, gdzie nikt ze światłem chodzić nie powinien, wyniesione.

6) Przestępca któregokolwiek z tych przepisów narazi się na karę z §. 459 k. k.

Nadto przypomina Magistrat, że według rozporządzenia na początku powołanego, w każdym domu winny się znajdować:

a) latarnia ręczna;

b) miotła płaska płótnem obszyta do gaszenia iskier na dachu;

c) na strychu urządzone być winno wygodne wyjście na dach, lub drabinka silnie umocowana.

Podając niniejsze rozporządzenie do publicznéj wiadomości, Magistrat oznajmia, że po upływie dni 30 od niniejszego obwieszczenia, zarządzoną zostanie ogólna, ścisła rewizya domów, i każdy właściciel domu, nie stosujący się do obowiązujących przepisów, narazi się na odpowiedzialność przewidzianą we wspomnianéj powyżéj ustawie ogniowej z r. 1855.

Kraków dnia 16. stycznia 1890.

Prezydent miasta.
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. stycznia r. 1890. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione.

Art. 4. Portmonetka z kwotą 25 cnt.
„ 6. beczka.
„ 7. siedm kluczy.
„ 8. derka.
„ 12. klucz.
„ 14. książka do nabożeństwa.
„ 15. zarzutka.
„ 16. klucz.
„ 17. kupony.
„ 20. pugilares z kwotą 3 zła 24 ct.
„ 21. okulary.
„ 22. pierścionek złoty.
„ 23. pierścionek złoty ślubny.
„ 23. parasol.
„ 24. parasol.
„ 25. chustka.
„ 27. portmonetka z kartą zastawniczą na zegarek.
„ 29. dwa reńskie.
„ 2. zarękawek.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili; w przeciwnym razie po upływie jednego roku, nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się ich właścicielami.

Kraków dnia 31. stycznia 1890 r.

SPRAWOZDANIE

Sekcyi skarbowéj

w przedmiocie zamknięć rachunkowych funduszu pożyczkowego od roku 1878. do r. 1888.

Zamknięcia rachunkowe funduszu pożyczkowego za lata 1874. 1875. 1876. i 1877. Rada miasta na posiedzeniu d. 21. października 1878. zatwierdziła, i kasie miejskiéj absolutoryum uchwaliła.

Zamknięcie rachunkowe tego funduszu za lata 1878. i 1879. zostały również przez sekcyę skarbową sprawdzone, i na posiedzeniu Rady miejskiéj dnia 24. czerwca 1880. r. do zatwierdzania, i uchwalenia absolutoryum przedstawione, gdy jednakże w zamknięciach tych wykazano między aktywami sumę zła. 208.00 jako dług funduszu Sukiennic, Rada miasta odroczyła zatwierdzenie i wydanie absolutoryum, żądając wykazu uzasadnionego dochodów z Sukiennic, i wydrukowania sprawozdania.

Od owéj uchwały Rady miejskiéj upłynęło lat 10 — a zapadłe w tym czasie w sprawie zaciągniętéj przez fundusz Sukiennic pożyczki — uchwały Rady, w szczególności zaś uchwała z dnia 1. grudnia 1887, według któréj spłata długu zredukowanego do kwoty zła. 136.000, ma nastąpić bez procentów i bez jakiegokolwiek planu amortyzacyjnego w ten sposób, że corocznie cała reszta dochodów Sukiennic, po opędzeniu kosztów administracyjnych i wydatków nadzwyczajnych, będzie zwracaną funduszowi pożyczkowemu, aż do zupełnego umorzenia powyższego długu — uczyniły uchwałę z dnia 24. czerwca 1880. bezprzedmiotową. Sekcya skarbowa ponawia więc obecnie przedewszystkiem wnioski o zatwierdzenie zamknięć rachunkowych funduszu pożyczkowego za lata 1878. i 1879. według których wynosił przychód z remanentem z r. 1877. pozostałym w r. 1878. — w gotowiżnie i papierach wartościowych ogółem . . . . . . zła. 950.058 ct. 18
rozchód . . . . „ 620.522 „ 57
pozostało więc na rok 1879. zła. 329.535 ct. 61
i w wierzytelnościach zła. 216.919 ct. 02.

W r. 1879. przychód prócz powyższéj pozostałości z r. 1878. zła. 447.384 ct. 18
ogółem . . . . zła. 776.919 ct. 79
rozchód . . . . „ 625.269 „ 65
pozostało więc na rok 1880. . zła. 151.650 ct. 14
i wierzytelności w kwocie zła. 278.013 ct. 66.

W dalszym toku sprawdziła Sekcya skarbowa zamknięcia rachunkowe tego funduszu za lata następne, z których wynika, że przychód, prócz powyższego remanentu, wynosił w r. 1880. w gotówce i walorach zła. 264.887 ct. 06
a więc ogółem . . . . . . zła. 416.537 ct. 20
rozchód . . . . „ 306.582 „ 20½
pozostało więc na rok 1881. . zła. 109.954 ct. 99½
i wierzytelności w kwocie zła. 246.000

W r. 1881. wynosił przychód zła. 51.799 ct. 75
ogółem . . . . zła. 161.754 ct. 74½
rozchód . . . . „ 130.649 „ 03½
pozostało na rok 1882. . . . zła. 31.105 ct. 71
i w wierzytelnościach zła. 136.000

W r. 1882. wynosił przychód zła. 63.436 ct. 51
ogółem . . . . zła. 94.542 ct. 22
rozchód . . . . „ 91.136 „ 44
pozostało na rok 1883. . . . zła. 3.405 ct. 78
i w wierzytelnościach zła. 136.000

W r. 1883. wynosił przychód zła. 35.005 ct. 02½
ogółem . . . . zła. 38.410 ct. 80½
rozchód . . . . „ 37.639 „ 49
pozostało na rok 1884. . . . zła. 771 ct. 31½
i w wierzytelnościach zła. 125.194 centów 97½.

W r. 1884. wynosił przychód zła. 42.607 ct. 14
ogółem . . . . zła. 43.378 ct. 45½
rozchód . . . . „ 41.412 „ 68
pozostało więc na r. 1885. . . zła. 1.965 ct. 77½
i w wierzytelnościach zła. 121.173 centów 88½.

W r. 1885. wynosił przychód zła. 22.895 ct. 06½
razem . . . . zła. 24.860 ct. 84
rozchód . . . . „ 19.199 „ 58
pozostało na r. 1886. . . . zła. 5.661 ct. 25
i w wierzytelnościach zła. 122.770 centów 23.

W r. 1886. wynosił przychód zła. 22.310 ct. 86
ogółem . . . . zła. 27.972 ct. 12
rozchód . . . . „ 24.324 „ 01
pozostało na r. 1887. . . . . zła. 3.648 ct. 11
i w wierzytelnościach zła. 110.226 centów 75.

W r. 1887. wynosił przychód zła. 129.348 ct. 37
ogółem . . . . zła. 132.996 ct. 48
rozchód . . . . „ 92.140 „ 14
pozostało na rok 1888. . . . zła. 40.857 ct. 34
i w wierzytelnościach zła. 56.226 centów 75.

W r. 1888. wynosił przychód zła. 23.590 ct. 77½
ogółem . . . . zła. 64.447 ct. 11½
rozchód . . . . „ 43.908 „ 32
pozostało na rok 1889. . . . zła. 20.538 ct. 79½
i w wierzytelnościach zła. 66.720 centów 39½

Fundusz pożyczkowy przedstawia się więc z dniem 31. grudnia 1888. r. jak następuje:
w gotówce . . . . zła. 538 ct. 79½
w książeczce stowarzyszenia wzajemnego kredytu . . . zła. 20.000 ct. —
reszta należytości z funduszu Sukiennic . . . . zla, 45.220 ct. 39½
awans dany funduszowi miejskiemu obrotowemu . . . . . zła. 17.500 ct. —
zakładowemu . . . . „ 4.000 „ —
razem . zła. 87.259 ct.. 19

Taki jest sumaryczny obraz z gospodarki funduszem pożyczkowym według ksiąg i zamknięć rachunkowych oddziału rachunkowego, które sekcya skarbowa sprawdziła i znalazła je zgodne z dziennikami kasowymi i dołączonymi do takowych dowodami.

Zauważyć tu jedynie należy, że procenta od gotówki tego funduszu, które stósownie do uchwały Rady do roku 1883. wpływały do funduszu amortyzacyjnego, od roku 1884. począwszy, to jest od czasu, kiedy majątek cały funduszu pożyczkowego stanowiła pożyczka zła. 136.000 — udzielona funduszowi Sukiennic, przez kasę i wydział rachunkowy bez upoważnienia Rady albo sekcyi skarbowéj, wpływają do funduszu pożyczkowego; Wydział rachunkowy tłumaczy bowiem powyższą uchwałę Rady w ten sposób, że funduszowi amortyzacyjnemu należą się procenta od gotówki funduszu pożyczkowogo tylko do owéj chwili, póki cała kwota pożyczkowa zła. 1,501.500 na cele miejskie wydaną nie zostanie.

Mogą być pod tym względem zdania podzielone, z uwagi atoli, że fundusz amortyzacyjny wykazuje znacznie większy majątek, jak według planu umorzenia mieć powinien. Sekcya skarbowa zgadza się z zapatrywaniem Wydziału rachunkowego.

Jakkolwiek powyższe zestawienie cyfrowe gospodarki funduszu pożyczkowego za lat 17 oparte jest ściśle na księgach rachunkowych, i sporządzanych

na ich podstawie corocznych zamknięciach, to przecież zaprzeczyć niepodobna, że ostateczny wynik tej gospodarki wysnuć z takowych się nie da, a to z powodu, że zawierają one w znacznej części cyfry przechodowe, które nie wpływając na powiększenie lub zmniejszenie majątku, utrudniają pogląd na właściwe, z sumy pożyczonej poczynione wydatki. Dlatego Sekcya skarbowa zestawiła z wszystkich zamknięć pozycye ściśle tylko realne i przedstawia Radzie ostateczne obliczenie wszystkich, od chwili zaciągnięcia pożyczki, aż po dzień 31. grudnia 1888. uskutecznionych rzeczywistych przychodów i wydatków:

Według tego zestawienia wynosił przychód:

Suma pożyczkowa	zła.	1,501.500	ct.	—
Procenta od gotówki tego funduszu w latach 1884. do roku 1888. włącznie	zła.	8.591	„	58
Razem	zła.	1,510.091	ct.	58
Z tego wydano stósownie do zapadłych uchwał Rady na biuro techniczne w latach od 1872. do roku 1888.	zła.	33.828	ct.	23
na odbudowę Sukiennic*) . .	„	270.000	„	—
„ bruki, chodniki, gościńce .	„	235.681	„	69½
„ regulacyę ulic i placów .	„	81.403	„	05½
„ niwelacyę miasta	„	5.513	„	71
„ regulacyę starej Wisły .	„	125.538	„	89
„ budowę kanałów	„	37.516	„	97
„ budowę szkoły na Scholastyce:				
żeńskiej	„	87.208	„	48
męskiej	„	15.130	„	77
„ budowę szkoły na Stradomiu	„	44.003	„	44
„ „ „ „ Kleparzu .	„	43.276	„	88½
„ „ „ „ Kazimierzu	„	67.755	„	12
„ rozszerzenie ratusza . . .	„	20.948	„	51
„ budowę rzezalni	„	139.565	„	10½
„ „ strażnicy pożarnej .	„	130.196	„	36
„ telegraf pożarny	„	9.399	„	97
„ budynek cmentarny . . .	„	18.024	„	97
„ obmurowanie cmentarza .	„	16.000	„	—
„ uporządkowanie części plantacyj	„	3.283	„	—
„ roboty przygotowawcze zaprowadzenia wodociągów .	„	31.779	„	15
na walec parowy	„	6.778	„	05
Razem	zła.	1,422.832	ct.	39
do tego pozostałość wyżej wykazana w gotówce i w wierzytelnościach	zła.	87.259	ct.	19
Suma równa przychodowi . .	zła.	1,510.091	ct.	58

*) Restauracya Sukiennic kosztowała z górą 500.000 lecz fundusz pożyczkowy przyczynił się do tych kosztów tylko zła. 270.000.

Rada zaciągając w r. 1872. pożyczkę półtoramilionową, poleciła zarazem swoim organom rachunkowym, aby z pożyczki tej prowadzonym był oddzielny rachunek, a to w tym celu, iżby po wyczerpaniu całej pożyczonej sumy mieć ogólny pogląd, na jakie cele i w jakiej kwocie cała suma wydaną została. Cel ten został obecnie prawie w zupełności osiągnięty; jeżeli się bowiem zważy, że w wykazanej powyżej pozostałości . . zła. 87.259 ct. 19 mieści się procent od gotówki funduszu pożyczkowego w kwocie zlr. 8.591 „ 58

to pozostało z kwoty pożyczonej zła. 1,501.500 właściwie tylko	zła.	78.667	„	61
Z sumy tej wydano w 1889. na zakupno gruntów pod koszary obrony krajowej i na czynności przygotowawcze wodociągów około	„	20.900	„	—
pozostaje	zła.	57.767	ct.	61
w których się mieści kwota, .	„	45.220	„	39½

wydana na odbudowanie Sukiennic, pozostaje więc z pożyczki tylko około zła. 12.500. —

Sekcya skarbowa jest zdania, że dla tak małej kwoty, która do końca roku 1889. bezwątpienia jeszcze bardziej uszczuploną zostanie, ustaje potrzeba prowadzenia oddzielnego rachunku, który kasie i wydziałowi rachunkowemu przysparza niepotrzebnie wiele roboty, utrudnia pogląd na właściwy stan majątkowy gminy, a prawdopodobnie już od roku 1890. począwszy, zawierać będzie przez lat jeszcze kilka tylko raty, z funduszu Sukiennic na umorzenie reszty awansu wpływające.

Sekcya skarbowa stawia więc następujące wnioski: *)

*) Wnioski te względnie uchwała Rady zamieszczone na str. 3 i 4.

Nakładem gminy miasta Krakowa — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 3. Kraków, dnia 10. Marca 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (35. w kad. VIII.) **z dnia 30. stycznia 1890.**

Na wniosek Komisyi archiwalnéj powzięła Rada miejska następującą uchwałę:

1) **Sprawozdanie Dra Piekosińskiego z czynności podjętych około uporządkowania archiwum dawnych akt miasta Krakowa w ciągu roku 1888. i pierwszéj połowy r. 1889.** przyjmuje się do wiadomości.

2) Rada miejska przyjmuje do wiadomości, że Dr. Franciszek Piekosiński z dniem 30. czerwca 1889. r. z powodu przyjęcia posady radcy Wydziału krajowego we Lwowie, ustąpił z posady tymczasowego kierownika dawnych akt miejskich, i zatwierdza zarządzenie Komisyi archiwalnéj, mocą którego tymczasowy zarząd archiwum powierzonym został dwom członkom komisyi archiwalnéj r. m. Chylińskiemu i Drowi Rosenblattowi, oraz radcy Mgtu Szymkiewiczowi.

3) Za nader skuteczną działalność, podjętą około dalszego uporządkowania archiwum dawnych akt miejskich od 1. października 1887. do końca czerwca 1889. r., wyraża Rada miejska p. Drowi Franciszkowi Piekosińskiemu uznanie i podziękowanie, a zgodnie z objawionêm przezeń życzeniem, zaprasza go nadal do udziału w Komisyi archiwalnéj.

4) Prowizoryczny zarząd archiwum powierza się jednéj osobie za wynagrodzeniem miesięcznêm 50 zła.

5) Komisyi archiwalnéj poleca się, aby zamianowanego tymczasowego kierownika, niezwłocznie w zarząd Archiwum wprowadziła i o têm celem wyasygnowania mu płacy zdała sprawę; tudzież by dla tegóż prowizorycznego kierownika instrukcyę wypracowała i Radzie miejskiéj przedłożyła.

6) Wzywa się komisyę archiwalną o przedstawienie wniosków co do organizacyi Archiwum i ułożenia instrukcyi dla urzędników. (L. 31502/89).

Następnie zamianowała Rada miejska prowizorycznym kierownikiem archiwum dawnych akt miejskich p. **Dra Stanisława Krzyżanowskiego.**

W końcu uchwaliła Rada zaprosić p. **Dra. Stanisława Smolkę**, profesora Wszechnicy Jagiellońskiéj, na członka Komisyi archiwalnéj. —

Posiedzenie tajne (36. w kad. VIII.) **z dnia 6. lutego 1890. r.**

I. Rada miejska zamianowała pp. **Stanisława Grossera, Józefa Emilewicza, Jana Włocha i Wincentego Sowę** nadetatowymi aplikantami Magistratu z płacą roczną po 600 zła. — wszystkich z równêm pierwszeństwem. (L. 80|pr.). —

II. Rada miejska zamianowała p. **Stanisława Alberti'ego**, prow. chemikiem miejskim, z płacą roczną 700 zła. i dodat. kwater. 140 zła. (L. 466|pr.). —

Rada powzięła prócz tego następujące uchwały:

III. Prośbę p. **Ludwika Muszyka**, emeryt. kancelisty Magistratu, o darowanie reszty zaliczki w kwocie 113 zła. 40 ct. wyjątkowo uwzględnia się w drodze łaski (L. 31|pr.). —

IV. Dodatek 120 zła. przyznany w dniu 11. stycznia 1887. r. przez Radę miejską na lat 3. na wychowanie **Józefa Klemensiewicza**, syna ś. p. Wincentego Klemensiewicza, kancelisty Magistratu, przedłuża się do wieku normalnego t. j. do 16. lutego 1894. r. (L. 28587/89.). —

V. 1) Dla Muzeum techniczno przemysłowego ustanawia się etatową posadę woźnego, z płacą roczną 300 zła. i dodatkiem służbowym w kwocie 80 zła. oraz przepisanêm umundurowaniem, któremuto woźnemu nadaje się równocześnie nazwę: **„Odźwierny Muzeum techniczno-przemysłowego.“**

2. Uprasza się Prezydenta miasta, aby posadę odźwiernego Muzeum techniczno-przemysłowego nadał dotychczasowemu słudze muzealnemu **Piotrowi Wójcikowi.**

3) Piotrowi Wójcikowi wlicza się do emerytury lata w służbie przy Muzeum techniczno-przemysłowêm od dnia 1. czerwca 1872. r. aż do dnia nominacyi go na odźwiernego Muzeum spędzone; za te jednak lata ubiegłe ma on złożyć na fundusz emerytalny urzędników i sług miejskich 2% opłatę od powziętéj do dnia nominacyi na odźwiernego płacy, i to w ratach miesięcznych w ciągu lat trzech, niemniéj zapłacić w tym samym czasie, wkładkę na emeryturę, równającą się jednomiesięcznéj płacy podwyższonéj (L. 24552|88.). —

VI. Nad prośbą p. **Alojzego Szynglarskiego**, o podwyższenie emerytury do kwoty 800 zła., lub przyjęcie napowrót do służby miejskiéj, albo darowanie zaliczki na pensyę, przechodzi się do porządku dziennego. (L. 14028|89.). —

VII. **Annie Kalischerowéj**, wdowie po sekwestratorze miejskim Eliaszu Kalischerze, podwyższa się wymierzoną już pensyę wdowią 200 zła., wyjątkowo w drodze łaski do kwoty 260 zła. rocznie. (L. 30922|89). —

VIII. **Wawrzyńcowi Malocie**, b. sierżantowi straży pożarnéj miejskiéj, przyznaje się w drodze łaski odprawę w kwocie 100 zła. w uwzględnieniu 14-toletniéj służby. (L. 18587|89). —

IX. Wdowie po ś. p. lekarzu miejskim Dr. Aleksandrze Rybczyńskim, p. **Karolinie Rybczyńskiéj**, przyznaje się od dnia 18. września 1889. r. pensyę wdowią w rocznéj kwocie 200 zła. córkom zaś pensyę sierocińską po 120 zła. rocznie, a mianowicie: Aleksandrze Julii Maryi 3-imion do dnia 1. lutego 1893. r. a Teofili Władysławie 2-imion do dnia 9. lutego 1894. r. (L. 29057|89). —

X. Nad prośbą p. **Wojciecha Michny**, kierownika I. szkoły ludowéj miejskiéj, o udzielenie mu dwumiesięcznéj zaliczki na płacę, przechodzi się do porządku dziennego. (L. 29701|89). —

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (78. w kad. VIII.) **z dnia 21. stycznia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: Armółowicz Stanisław, Baranowski Teodor, Chrzanowski Leon, Goebel Jerzy, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Redyk Wiktor hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Romanowicz, Tadeusz i Dr. Weigel Ferdynand (**11**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Gwarectwo Jaworzyńskie nadsyła 400 cetnarów węgla dla ubogich miasta Krakowa.

Uchwalono za dar ten wyrazić Gwarectwu Jaworzyńskiemu podziękowanie (L. 45|pr.) —

Miejska kasa chorych dla robotników uprasza o udzielenie dalszéj zaliczki w kwocie 2000 zła.

Po poparciu prośby przez I. wiceprezydenta miasta Friedleina i uznaniu nagłości, Rada miejska zaliczkę udzieliła. (L. 1693). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że p. **Bogdan hr. Czapski**, rotmistrz 14. pułku huzarów w Cassel, nadesłał na jego ręce **łopatę pamiątkową, którą rozpoczęto sypanie kopca Kościuszki**, ofiarując ją dla jakiego publicznego zakładu.

Rada uchwaliła za ten dar ofiarodawcy złożyć podziękowanie, a łopatę pamiątkową przeznaczyła w darze dla Muzeum narodowego (L. 46|pr.) —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zezwala się na **sprzedaż gruntu na Maślakówce**, oznaczonego w planie parcelacyi l. XIV.

2) Sprzedaje się p. **Meisnerowi Adolfowi** grunt ten powierzchni około 1300°☐, według planu przez Budownictwo miejskie w dniu 9. marca 1889. sporządzonego, wynoszący, z wszystkiemi prawami i ciężarami, jakie ze względu na przepływającą tamże Rudawę na tym gruncie ciążą, w cenie po 8 zła. za jeden sążeń kwadratowy, którą nabywca zapłaci w kasie miejskiéj przed podpisaniem kontraktu, pod warunkiem:

a) że grunt nabyty użyje w całości wyłącznie na budowę zakładu przemysłowego, mianowicie: składu drzewa do wyrobów, warsztatu stelmachskiego, kowalskiego i ślusarskiego, lakierni t. j. lakierowania powozów (z wykluczeniem wyrobu lakieru), warsztatu siodlarskiego, wozowni i domu mieszkalnego i zbuduje go w ciągu lat trzech od dnia odebrania gruntu w fizyczne posiadanie, pod rygorem sprzedania gruntu na jego koszt i stratę komu innemu;

b) że uzyska poprzód zezwolenie władz właściwych na postawienie tego zakładu, bez tego bowiem zezwolenia, kontrakt kupna i sprzedaży, zawarty nie będzie.

3) Wszelkie koszta z tego kupna wynikające, jak: koszta spisania kontraktu, stempli, intabulacyi względnie ekstabulacyi, wydzielenia, opłaty od przeniesienia własności i t. p. poniesie nabywca z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, tudzież I. wiceprezydenta miasta Józefa Friedleina i r. m. Tomasza Chęcińskiego.

W dyskusyi zabierali głos:

R. m. Mendelsburg, z wnioskiem przejścia do porządku dziennego.

R. m. Dr. Zoll z wnioskiem: „Wstrzymuje się uchwałę nad wnioskiem Sekcyi ekonomicznéj co do sprzedaży gruntu na Maślakówce, aż do uchwalenia programu budowy szkół ludowych, stósownie do uchwały powziętéj na ostatniêm posiedzeniu Rady miejskiéj.“

Następnie zabierali głos r. m. Kwiatkowski, Dr. Pareński, Dr. Styczeń, Dr. Hajdukiewicz, Dr. Oetinger, Chęciński, Dr. Pieniążek i Dr. Bandrowski z postawieniem ewentualnego wniosku: „Odesłać wniosek Sekcyi do komisyi przemysłowéj do zbadania w porozumieniu ze Sekcyą ekonomiczną.“

Wreszcie przemawiali r. m. Dr. Kasparek, Dr. Jordan, I. wiceprezydent Friedlein i sprawozdawca.

Wniosek r. m. Mendelsburga przejścia nad całą sprawą do porządku dziennego, najpierw poddany pod głosowanie, upadł, a przyjęte zostały przez Radę miejską wnioski odraczające r. m. Dra. Zolla i Dra. Bandrowskiego. (L. 171|90). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

a) **Wynik licytacyi** z dnia 13. stycznia 1890. r. **na dostawę kamienia brukowego i porfirowego** przyjmuje się do wiadomości.

b) Zatwierdza się ofertę pp. Loebenheima i Baranowskiego z dnia 13. stycznia 1890. r. na przeciąg lat 3, to jest na czas od 1. lutego 1890. do dnia 1. stycznia 1893. r. na podstawie cen jednostkowych, a mianowicie:

1) Za 1 m³ kamienia porfirowego łamanego po zła. 3·80 (trzy zła. ośmdziesiąt centów).

2) Za 1 m³ szutru porfirowego po zła. 4·25 (cztery zła. dwadzieścia pięć ct.)

3) Za 1 m² szutru dobieranego na chodniki mozaikowe po zła 0·6 (sześćdziesiąt centów).

4) Za 1 m² pieńków małych t. zw. pruskich po zła. 1·65 (jeden zła. sześćdziesiąt pięć ct.).

5) Za 1 m² pieńków średnich t. zw. krakowskich po zła 2·60 (dwa zła. sześćdziesiąt ct.).

6) Za 1 m² pieńków dużych t. zw. lwowskich po zła. 3·25. (trzy zła. dwadzieścia pięć ct.).

7) Za 1 m² płyt porfirowych po zła. 3·25 (trzy zła. dwadzieścia pięć ct.).

8) za 1 m. bież. krawężników (bort) po zła. 1·50 (jeden zła. pięćdziesiąt ct.).

9) Za 1 m² pieńków kostkowych po zła. 4·75 (cztery zła. siedmdziesiąt pięć ct).

10) Za 1 m² kostek porfirowych po zła. 5·75 (pięć zła. siedmdziesiąt pięć ct.).

c) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Konrada Wentzla i Jana Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto (L. 1695). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości zarządzone przez Sekcyę I. **zakupno 3 koni dla Zakładu czyszczenia miasta** kosztem 932 zła.

2) Na pokrycie niedoboru z powodu przekroczenia wydatków preliminowanych na rok 1889. a mianowicie:

a) w Tytule XXV. C. 7. w kwocie zła. 80.
b) w Tytule XXV. C. 13. w kwocie zła. 700.
c) w Tytule XXV. C. 8. w kwocie zła. 170.
d) w Tytule XXV. C. 3.4. w kwocie zła. 1050.
e) w Tytule XXV. C. 15. w kwocie zła. 932.

Ogółem w kwocie zła. 2.932

udziela się kredyt dodatkowy w kwocie zła. 2932 dla Tytułu XXV. C. który pokryć należy z Tyt. XLII. funduszu obrotowego miejskiego.

Wniosek przyjęto (L. 1694/90). —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (79. w kad. VIII.) **z dnia 30. stycznia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, przezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef,

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **43**.

Radcy miejscy: Armółowicz Stanisław, Baranowski Teodor, ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Goebel Jerzy, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Jordan Henryk, Knaus Karol, Mendelsburg Albert, Redyk Wiktor, hr. Potocki Artur, Romanowicz Tadeusz, Dr. Straszewski Maurycy i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**14**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Miano przystąpić do obrad nad projektem **budżetu na rok 1890.** r. m. Dr. Domański wniósł atoli, aby wobec okoliczności, iż preliminarz budżetu rozesłany został członkom Rady miejskiéj, dopiero na dwa dni przed posiedzeniem, dyskusyę nad nim przynajmniéj na tydzień odroczyć tak, iżby członkowie Rady mieli dosyć czasu do rozpatrzenia się w przedłożonym projekcie.

Przewodniczący wyjaśnił przyczyny, które spowodowały Sekcyę skarbową, iż w bieżącym roku nieco później, niż lat ubiegłych preliminarz budżetu przedłożyła.

Rada zgodziła się na wniosek r. m. Dra Domańskiego i dyskusyę nad projektem budżetu do następnego posiedzenia odroczyła. —

Imieniem połączonych Sekcyj I. i V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Wybudować nowe **koszary** (normalne) **dla obrony krajowéj**, w których znalazłyby pomieszczenie kancelarye kadry pułku i batalionu landwery, oraz postawić magazyn dla pospolitego ruszenia i remizę w myśl rozp. c. k. Ministerstwa obrony kraj. z 23. lutego 1889. L. 19253.

2) Na ten cel przeznacza gmina odpowiednią część gruntu dotykającego do dzisiejszych koszar obrony krajowéj, a będącego własnością gminy.

3. Poleca się Magistratowi, ażeby z odnośnemi władzami przeprowadził dalsze postępowanie w myśl rozp. c. k. Ministerstwa obrony kraj. i skarbu z dnia 1. lipca 1879. L. 94. Dz. u. p. ad §. 5. ust. z 11. czerwca 1879. L. 93. Dz. u. p. w celu doprowadzenia jak najśpieszniéj do skutku budowy koszar, magazynu i remizy w ust. 1. wymienionych.

4. Do komisyi miejscowéj mającéj ułożyć program budowy deleguje Rada miejska r. m. Knausa i Kwiatkowskiego, członków Sekcyi I., oraz r. m. Mirtenbauma i Dra Paszkowskiego, członków Sekcyi V.

5. Wzywa się Sekcyę ekonomiczną, aby przedstawiła wnioski co do zużytkowania téj części realności przy ul. Karmelickiéj, jaka pozostanie po zajęciu potrzebnéj przestrzeni pod budowę koszar.

R. m. Dr. Rosenblatt wnosi, aby z powodu znacznego wydatku, jaki budowa koszar spowoduje, wyautografować sprawozdanie połączonych Sekcyj i toż Radcom do rozpatrzenia rozdać, na razie zaś obrady nad tą sprawą odroczyć.

Pierwszy wiceprezydent Friedlein wnosi jeszcze dodatkowo, aby i plan sytuacyjny w powiększonych rozmiarach wykonać, z któregoby każdy członek Rady łatwo cały stan téj części gruntu mógł poznać.

Po poparciu powyższych wniosków przez r. m. Muczkowskiego, Rada wnioski r. m. Dra Rosenblatta i pierw. wicepr. Friedleina przyjęła. (L. 31109/89).—

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Odnośnie do reskryptu Wydziału krajowego z dnia 6. grudnia 1889. L. 51376. upoważnia się **do podpisania skryptu dłużnego na zaciągnąć się mającą pożyczkę w Wydziale krajowym w wysokości 60.000 zła. na budowę koszar**, obok Prezydenta miasta r. m. Dra Paszkowskiego i Dra Pareńskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 31650/89.) —

Koniec posiedzenia o godzinie 6. wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (80. w kad. VIII.) **z dnia 6. lutego 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **40**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Goebel Jerzy, John Hugo, Knaus Karol, Matusiński Jacek, Dr. Oetinger Józef, hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Redyk Wiktor, Romanowicz Tadeusz, Spira Jozue, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Weigel Ferdynand (**17**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

R. m. **Dr. Stanisław hr. Tarnowski**, jako **delegat do Rady szkol. kraj.** przedkłada **sprawozdanie** z swych czynności za rok 1889.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 3178). —

Na porządku dziennym posiedzenia **preliminarz budżetu na rok 1890.**

Przed przystąpieniem do generalnéj dyskusyi nad tymże, Przewodniczący odczytuje następujący przez siebie wypracowany

Wywód finansowy.

„W poprzednich latach przed rozpoczęciem narad nad rocznym budżetem miasta, dawałem Szanownéj Radzie poglądy na finansowe położenie miasta. W roku 1887. przedstawiłem porównawczo budżety miejskie z roku 1867. i 1886. wykazując, jak w ciągu 20 lat pojedyncze tytuły przychodu i rozchodu z każdym rokiem wzrastały, i że chociaż roczna ogólna budżetowa suma przychodu i rozchodu z 240.516 zła. podniosła się do 583.735 zła. jednak roczne zamknięcia rachunkowe nie wykazywały, że suma rozchodu sumę przychodu przewyższa, przeciwnie bywała nadwyżka przychodu rozmaitéj wysokości, która jako reszta kasowa na przychód następującego drugiego roku wstawianą była. Zwróciłem natenczas uwagę na to, że Rada miasta obok rocznym budżetem objętych wydatków, uchwalała w ciągu roku nowe wydatki i zezwalała na podwyższenie kredytów budżetem uchwalonych, a gdy te nowe i dodatkowe kredyta dochodziły do wysokości sum (w r. 1886. uczyniły 93.203 zła.) i na tychże pokrycie wykazywaną resztę kasową przeznaczono, więc działo się, że tym sposobem tę resztę kasową wyczerpano, lub że w małéj tylko sumie pozostała. Zwracałem więc uwagę na to, że brak lub znaczny ubytek reszty kasowéj w przyszłości w budżecie następującego drugiego roku, niekorzystnie odbić się musi, i że dla tego przy uchwaleniu dodatkowych kredytów, wypada ze względu na przyszłość kierować się oględnością i oszczędnością. Te same uwagi powtórzyłem przed uchwaleniem budżetu na rok 1888. przedstawiając, że dodatkowe kredyty w roku 1887. uczyniły 70.485 zła. w roku 1888. wynoszą one 50.500 zła. a w roku 1889. 45.911 zła. 84 ct. i w skutek tego w projektowanym budżecie na rok 1890. nie ma żadnéj reszty kasowéj z roku 1888.

Przystępując teraz do uchwalenia rocznego budżetu na r. 1890. pożądaną jest rzeczą wiedzieć, jaki jest wynik administracyi za poprzedzający rok 1889. Zamknięcia rachunku nie ma, bo to nastąpi dopiero z końcem kwietnia 1890. r. lecz już teraz jest do przewidzenia, że wynik w szczególności w porównaniu do poprzedzających lat nie będzie pomyślny.

Jedną z głównych rubryk przychodu, jest miejska opłata konsumcyjna od spirytusu, która w r. 1888. uczyniła 217.590 zła. 57 ct. W skutek zaprowadzonego w r. 1888. nowego rządowego opodatkowania spirytusu, miejska konsumcyjna opłata opadała począwszy od 1. stycznia 1889. r. nadzwyczajnie tak, że gdy z końcem sierpnia 1888. r. uczyniła 179.590 zła. 99 ct., z końcem sierpnia 1889. r. spadła na 105.579 zła. 86 ct. to jest uczyniła mniéj o 74.020 zła 13 ct. W następujących miesiącach: wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 1889. r. stan rzeczy poprawiał się cokolwiek, lecz z końcem roku 1889. ubytek przychodu w téj rubryce, w porównaniu z poprzedzającym rokiem 1888. uczynił 47.472 zła. 99 ct. Wprawdzie inne rubryki administracyi i myta dopisały, lecz ostateczne zamknięcie wykazuje, że ogólny przychód w r. 1889. był w porównaniu z r. 1888. mniejszy o 27.162 zła. 11 ct. Jest to znaczna suma, a jeżeli się daléj uwzględni, że Rada miasta w ciągu roku 1889. na nowe budżetem nieprzewidziane wydatki, i na dodatkowe kredyta zezwalała, więc jest do przewidzenia, że zamknięcie rachunków za r. 1889. nie wypadnie pomyślnie, to jest, że suma rozchodu, przewyższy sumę przychodu. Daléj należy uwzględnić, że tylko na stopniowe zwiększenie dochodu z miejskiéj opłaty od spirytusu liczyć można. Pomimo tych niekorzystnych okoliczności, w preliminowanym budżecie na r. 1890. przyjęto jako przychód sumę 734.496 zła. t. j. o 56.773 zła. wyższą. jak w r. 1889. Sekcye uznały, że we wydatkach zwyczajnych w sumie 707.370 zła. a w nadzwyczajnych w sumie 27.126 zła. przyjętych, nic zmniejszyć się nie da. Trzeba więc było szukać sposobu pokrycia tych zwiększonych wydatków, i jako dochody nadzwyczajne wstawiono:

1. Zasiłek z funduszu Sukiennic, z dochodu roku 1889. 20.644 zła. z roku 1890. 10.000 zła. razem 30.644. zła.

2. Zasiłek z funduszu pożyczkowego 10.524 zła.

3. Pożyczka z funduszu amortyzacyjnego 30.000 zła. — czyli razem 71.168 zła.

Wprawdzie Rada miasta uchwaliła, że dochody ze Sukiennic nie mają być obracane na wydatki budżetem objęte, lecz gdy bieżący rok jest wyjątkowy, więc wypada dochody ze Sukiennic także wyjątkowo na w mowie będące wydatki użyć. W skutek tego przelania tych dochodów do funduszu pożyczkowego na spłacenie zaciągnionéj pożyczki na odbudowę Sukiennic wtrzymaném zostaje. Gdy rozchody nadzwyczajne przyjęte są w sumie 27.126 zła. więc obrócenie sumy 10.524. zła. z funduszu pożyczkowego odpowiada rodzajowi wydatku.

Co się tyczy pożyczki 30.000 zła. z funduszu amortyzacyjnego, to właśnie stan rzeczy tak się przedstawia:

Funduszowi amortyzacyjnemu należą się z funduszu obrotowego następujące spłaty:

1) Rata amortyzacyjna na upłatę pożyczki na budowę szkoły na Smoleńsku . 2.170 zła.
2) Podobna rata z powodu zakupna i przeistoczenia budynku na koszary obrony krajowéj . . . . 3.864 „
3) Podobna rata z powodu budowy szkoły na Dajworze . . . . 6.300 „
4) Podobna rata z powodu danéj Towarzystwu Dobroczynności zapomogi . 600 „
5) Podobna rata z powodu zakupna domu pod l. 508. Dz. I. . . . . 2 072 „
6) Podobna rata z powodu pożyczki 117.753 . . . . 8.350 „

Te sumy czynią razem 23.356 zła.

Nareszcie należy się funduszowi pożyczkowemu z powodu pożyczki 10.000 zła. na wystawę krajową 2.500 zła. i 2.500 zła.

Otóż, aby zmniejszyć sumę wydatków zwyczajnych w r. 1890. możnaby na ten rok wstrzymać wypłatę wyż wymienionych rat amortyzacyjnych, a wyjdzie na to samo, jeżeli te spłaty nastąpią, a na tychże pokrycie suma 30.000 zła. z funduszu amortyzacyjnego, jako pożyczka wzięta będzie. Tylko tym sposobem, przy użyciu dochodu z funduszu Sukiennic i części kapitału funduszu pożyczkowego, stało się możliwém wyprowadzić tak wysoką sumę przychodów, która wystarczy na pokrycie rozchodu bez zaprowadzenia nowych opłat i bez podwyższenia dodatków do podatków.

Przedstawiwszy zatem ten stan rzeczy, zwracam ponownie uwagę Szanownéj Rady na potrzebę zachowania oszczędności i wielkiéj oględności przy uchwalaniu nowych i dodatkowych kredytów." —

W ogólnéj dyskusyi nad preliminarzem budżetu zabierali głos:

R. m. Kwiatkowski, r. m. Muczkowski (z umotywowaniem wniosku: „Rada miejska uchwali! Poleca się Sekcyi skarbowéj, aby wraz z delegowanymi przez cztery inne Sekcye (po dwóch) członkami, najdaléj do końca czerwca b. r. przedłożyła Radzie miejskiéj wnioski, względem obmyślenia środków zaradczych zaprowadzenia równowagi w budżecie na rok 1891. przez wczesne przygotowanie wniosków co do podwyższenia źródeł dochodów na rok 1891.") r. m. Chęciński, Dr. Leo, Dr. Kohn, Dr. Domański, Mendelsburg, Dr. Ichheiser (z umotywowaniem wniosku: „Rada miejska uchwali! Wzywa się Sekcyę skarbową, aby na przyszłość w projektach budżetu z wszelką ścisłością wykazywała wydatki, czy to zwyczajne, czy nadzwyczajne, w odnośnym roku budżetowym poczynić się mające.") r. m. Dr. Propper, Birnbaum, Szpakowski (z umotywowaniem wniosku: „Rada miejska uchwali! Poleca się Sekcyi skarbowéj i delegowanym członkom innych Sekcyj, aby zbadali wszystkie potrzeby gminy i wykazali, jakie fundusze będą potrzebne na ich pokrycie — tudzież by stósowne do tego wnioski Radzie miejskiéj przedstawili."), następnie zabierali jeszcze głos r. m. Dr. Rosenblatt, Mendelsburg, Gwiazdomorski i Przewodniczący.

Po ukończeniu dyskusyi, zarządził Przewodniczący głosowanie nad wnioskami r. m. Muczkowskiego i Szpakowskiego.

Obydwa te wnioski przyjęła Rada w następującéj osnowie:

Rada miejska uchwala!

Poleca się Sekcyi skarbowéj, aby wraz z delegowanymi przez cztery inne Sekcye członkami (po dwóch z każdéj Sekcyi) najdaléj do końca maja br. przedłożyła Radzie miejskiéj wnioski, względem **obmyślenia środków zaradczych do zaprowadzenia równowagi w budżecie na rok 1891**. przez wczesne przygotowanie wniosków co do podwyższenia źródeł dochodów na rok 1891. — a zarazem poleca się Sekcyi skarbowéj i delegowanym z innych Sekcyj członkom, aby zbadali wszystkie potrzeby gminy i wykazali, jakie będą potrzebne fundusze na ich pokrycie, tudzież, by stósowne do tego wnioski Radzie miejskiéj przedłożyli." (L. 3492.)

Wobec powzięcia powyższéj uchwały, wniosek r. m. Dra. Ichheisera, jako bezprzedmiotowy, poddany pod głosowanie, upadł. —

W końcu uchwaliła Rada miejska na wniosek r. m. Dra. Jakubowskiego dotychczas istniejącą **komisyę oszczędnościową** rozwiązać. —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne: —

L. 30974|89.

OBWIESZCZENIE.

Tutejsza c. k. Dyrekcya Policyi zawiadomiła odezwą z dnia 1. grudnia 1889. r. L. 27893 Magistrat, iż **taksa dorożkarska**, ustanowiona za jazdę z miasta na cmentarz krakowski w Rakowicach, obowiązuje dorożkarzy także **co do jazdy z miasta do magazynu zaopatrzeń wojskowych za rakowicką rogatką.**

Co się podaje do powszechnéj wiadomości. —

Magistrat stoł król. miasta Krakowa,
dnia 5. lutego 1890.
II-gi Wiceprezydent miasta:
Dr. Schmidt w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 28. lutego 1890. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Artyk. 33. Bransoletka.
„ 36. Pierścionek.
„ 44. Świadectwo wyzwolin.
„ 45. Surdut.
„ 46. Kulczyk złoty.
„ 47. Portmonetka z kwotą 2 zła.
„ 48. Portmonetka z kwotą 14 ct.
„ 49. Książka szkolna.
„ 50. Kapiszon damski.
„ 51. 6. kluczy.
„ 52. Książka do nabożeństwa i karta zastawnicza.
„ 53. Portmonetka z kwotą 20 ct.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili; w przeciwnym razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się ich właścicielami. —

Kraków, dnia 28. lutego 1890.

BUDŻET
wydatków i dochodów miasta Krakowa
NA ROK 1890.

ułożony przez Sekcyę skarbową Rady miejskiéj na zasadzie przedłożeń Magistratu, wniosków Sekcyj i uchwał Rady miejskiéj,

a uchwalony na posiedzeniach jawnych pełnéj Rady miejskiéj w dniach 11. i 25. lutego 1890.

Tytuł	Pozycya	PŁACA i ZASŁUGI	Płace etatowe	Kwaterowe	Dodatki osobiste	Pięciolecia	Razem
		Budżet rozchodów.					
		DZIAŁ I.					
		Wydatki zwyczajne.					
I		ZARZĄD GŁÓWNY.					
		Płace i zasługi.					
	1	Prezydent miasta	6000	—	—	—	6000
	2	**Personal konceptowy i manipulacyjny.**					
		II. Vice-Prezydent miasta	2600	520	1000	22	4142
		4 Radców Magistratu po zła. 1900 i 380 . .	7600	1520	—	540	9660
		Naczelnik ekonomatu miejskiego	1900	380	—	180	2460
		1 Sekretarz Magistratu	1500	300	—	—	1800
		2 Sekretarzy Magistratu po zła. 1300 i 260 .	2600	520	—	—	3120
		1 Adjunkt	1200	240	—	—	1440
		1 Adjunkt	1100	220	—	—	1320
		1 Adjunkt	900	225	—	—	1125
		2 Adjunktów po 1000 zła. i 250	2000	500	—	100	2600
		Inspektor ekonomatu	1500	300	—	120	1920
		Podinspektor ekonomatu	800	200	—	—	1000
		Dyrektor ekspedytu . . . . , .	1000	250	100	100	1450
		Dyrektor archiwum	1000	250	—	—	1250
		Dziennikarz	900	225	—	—	1125
		3 Kancelistów po zła. 800 i 200	2400	600	—	47	3047
		3 Kancelistów „ „ 700 i 175	2100	525	—	—	2625
		5 Kancelistów „ „ 600 i 150	3000	750	—	—	3750
		1 Kontrolor egzekutorów	1100	220	—	—	1320
		4 Egzekutorów po zła. 900 i 225	3600	900	—	—	4500
		4 Egzekutorów po zła. 800 i 00	3200	800	—	—	4000
			42000	9445	1100	1109	53654
	3	**Personal Budownictwa miejskiego.**					
		Dyrektor budownictwa	1900	380	—	180	2460
		Budowniczy	1500	300	—	140	1940
		Inspektor budowniczy	1500	300	—	—	1800
		Inspektor budowniczy	1500	260	—	—	1560
		Inżynier sanitarny	1300	260	—	90	1650
		Inżynier drogowy . . . . . , ...	1300	260	—	—	1560
		2 Asystentów po zła. 800 i 200	1600	400	—	—	2000
			10400	2160	—	410	12970
	4	**Personal Kasy miejskiéj.**					
		Kontrolor kasy . . . . , .	1400	280	—	140	1820
		Kasyer	1400	280	—	120	1800
		na ubytki kasowe dla kasyera	—	—	100	—	100
		Adjunkt kasowy	1240	240	—	100	1540
		Adjunkt „	900	225	—	90	1215
		Adjunkt „	800	200	—	80	1080

Tytuł	Pozycya	PŁACA i ZASŁUGI	Płace etatowe	Kwaterowe	Dodatki osobiste	Pięciolecia	Razem
		Asystent kasowy	700	175	—	70	945
		Asystent „	600	150	—	—	750
			7000	1550	100	600	9250
	5	**Personal Komisaryatu.**					
		3 Komisarzy po zła. 1300 i 260 , ...	3900	780	—	130	4810
		1 Komisarz targowy	1000	250	—	—	1250
			4900	1030	—	130	6060
	6	**Personal zdrowia.**					
		Fizyk miejski	1900	380	—	180	2460
		1 lekarz miejski	1000	250	—	—	1250
		2 lekarzy miejskich po zła. 800 i 200 . . .	1000	400	—	80	2080
		Weterynarz miejski	1000	250	—	80	1330
		2gi Weterynarz	480	120	—	—	600
			5980	1400	—	420	7720
	7	**Personal ogrodniczy.**					
		Ogrodnik miejski	800	200	—	60	1060
	8	**Rewident techniczno-rachunkowy** . , . . .	1600	320	—	73	1993
	9	**Personal Wydziału rachunkowego miejskiego.**					
		Naczelnik wydziału	1900	380	—	180	2460
		Rewident rachunkowy	1400	280	—	130	1810
		Adjunkt	1100	220	—	80	1400
		Asystent	800	200	—	—	1000
		Asystent	700	175	—	—	875
			5900	1255	—	310	7545
	10	Opłata podatku dochodowego od pensyj urzędników pobierających płacę do 1000 zła. .					550
							106.802
	11	**Służba Magistratu.**					
		Dozorca cmentarza	400	80	—		480
		Dozorca aresztów	400	100	—		500
		Akuszerka miejska	120	80	—		200
		Odźwierny Rady miejskiéj	400	100	—		500
		9 Woźnych po zła. 300 i 80	2700	720	—		3420
		4 Woźnych egzekucyjnych pó zła. 300 i 80	1200	320	—		1520
		16 Pachołków po zła. 250 i 70	4000	1120	—		5120
		Kluczny aresztów	300	80	—		380
		2 Konwojentów aresztantów po zła 250 i 70	500	140	—		640
		Zastępca konwojenta	240	—	—		240
		6 Dróżnych po zła. 240 i 36	1440	216	—		1656
		4 Dozorców plantacyjnych po zła. 240 i 36 .	960	144	—		1104
		6 Gróbarzy po zła. 180 i 50	1080	300	—		1380
		Gajowy miejski	50	10	—		60
		4 Stróżów budynków po zła. 200 i 24 . . .	800	96	—		896
		Oprawca miejski	350	—	—		350
		2 Polowych po zła. 250	500	—	—		500
		2 Cieśli i murarz po zła. 260	780	—	—		780
			16220	3506	—		19726

Tyt. II. Dodatki do płacy

mieszczą się w tytule I. Połączenie tytułu I. i II. nastąpiło na zasadzie uchwały Sekcyi skarbowéj z dnia 25. grudnia 1885 r.

Tyt. III. Deputata.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Na ubranie dla odźwiernego Rady miejskiéj	60	
2. Ubranie dla 14 woźnych . . .	360	
3. Ubranie dla 16 pachołków . . .	784	
4. Ubranie dla klucznego aresztów i dwóch konwojentów szupaśników	98	
5. Ubranie dla 6 dróżników . . .	223	
6. Ubranie dla 4 stróżów plantacyjnych	160	
7. Ubranie dla 6 gróbarzy . . .	56	
8. Ubranie dla 2 polowych . . .	67	
9. Ubranie dla stróża jatek rzeźniczych	75	
10. Ubranie dla 2 cieśli i 1 murarza	69	
11. Ubranie dla pachołka Rady szkolnéj okręgowéj miejskiéj . . .	84	2.036

Tyt. IV. Adjuta.

1. 7 Aplikantów konceptowych po zła. 600	4.200	
2. Dodatki kwaterowe dla tychże po zła. 150	zła. 1.050	
Pięciolecia	„ 200	5.450

Tyt. V. Płace dzienne.

Ryczałt	13 500	13.500

Tyt. VI. Koszta podróży i na fiakry	1.000	1.000

Tyt. VII. Wynagrodzenia.

1. Stałe Syndykowi miejskiemu . .	1.200	
2. Archiwista dawnych akt miejskich	600	
3. Zmienne urzędnikom i służbie .	800	
4. Aplikantom za prowadzenie protokołów Sekcyj	300	
5. Aplikantom za pełnienie obowiązków sekretarza	500	
6. Za uzupełnienie księgi zmian realności w Krakowie	50	3.450

Tyt. VIII. Zapomogi dla urzędników i służby	800	800

Tyt. IX Koszta kancelaryjne.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Papier i potrzeby pisemne . . .	1.300	
2. Owietlenie.	700	
3. Opał . . . , ...	1.257	
4. Sprzęty kancelaryjne	800	
5. Prenumerata dzienników i różnych dzieł	420	
6. Koszta druku	2.500	
7. Wydatki introligatorskie . . .	600	
8. Portorya	150	
9. Inseraty	650	
10. Materyały rysunkowe	200	
11. Instrumenta techniczne	100	
12. Drobne wydatki i czyszczenie biur	600	
13. Wynagrodzenie za prace autograf.	356	
14. Zasługa pomocnika stróża zła. 180 Zasługa. 2 palaczy przez 7 miesięcy zimowych po 50 ct. . . . . . . „ 212 zła. 392	400	10.033

Tyt. X. Emerytury.

1. Urzędników	11478	
2. Wdów i sierót	10432	
3. Żonom i dzieciom byłych urzędników	1133	23.043

Tyt. XI. Zaopatrzenia i dary z łaski.

1. Sług miejskich, wdów i sierót . .	4147	
2. Dary z łaski	1192	5.339

Tyt. XII. Alimentacye	—	—

Zarząd nieruchomościami miejskiemi.

Tyt. XIII. A. Utrzymanie wikla w Dąbiu i Pasiece.

Na płotki i zamulenie koryta starego wiśliska i uprawę łąk . .	300	300

Tyt. XIII. B. Utrzymanie błonia i gruntów miejskich.

1. Wydatki na pomiary gruntów miejskich	200	
2. Utrzymanie błonia miejskiego . .	450	650

Tyt. XIV. Budynki miejskie.

1. Opał dla stróża jatek rzeźniczych	9	
2. Utrzymanie budynków	5.000	
3. Czyszczenie kominów	450	
4. Zabezpieczenie budynków od ognia	860	
5. Płaca stróża w domu L. 407 D. I.	96	
6. Płaca stróża archiwum dawnych akt	60	
7. Opał dla archiwum dawnych akt miejskich w domu po Kasie Oszczędności	45	
8. Na oświetlenie naftą 6 latarń całonocnych, 3 północnych i 15 wieczornych	215	6.735

Tyt. XV. Utrzymanie zegarów.

1. Za nakręcenie dwóch zegarów i dawanie znaku	258	
2. Na reperacye i czyszczenie . . .	50	308

Tyt. XVI. Studnie publiczne.

1. Za nadzór i naprawę studzien . .	60	
2. Na materyał	200	
3. Na gruntowne oczyszczenie 22 studzien miejskich	600	860

Zakłady miejskie.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Tyt. XVII. Komisaryaty dzielnic miejskich.		
1. Na oświetlenie naftą 3 latarń całonocnych	50	50
Tyt. XVIII. Areszty miejskie.		
1. Żywność aresztantów do gminy przynależnych i nieprzynależn.	2200	
2. Opał	141	
3. Swiatło	103	
4. Słoma, pościel i sprzęty	100	
5. Wydatki szupaśnictwa przynależnych do Gminy krakowskiéj .	200	
6. Drobne wydatki	50	
7. Uzupełnienie inwentarza aresztów	300	3.094
Tyt. XIX. A. Urzędy zdrowia.		
1. Pomoc w razach nagłych , . .	120	
2. Dla niesienia pomocy tonącym podczas kąpieli w Wiśle . . .	715	
3. Na zakupno krowianki dla szczepienia ospy	450	
4. Na środki desinfekcyjne	50	
5. Na utrzymanie laboratorium chemicznego	1.500	
6. Ryczałt dla oprawcy na utrzymanie pomocnika, konia i dwóch wózków	325	
7. Sprawienie wózka	300	
8. Wydatki z powodu opodatkowania psów . . . . . . , . .	250	
9. Na oświetlenie naftą 9 latarni całonocnych	136	
10. Na utrzymanie aparatu desinfekcyjnego (w przypuszczeniu) . .	450	4.296
Tyt. XIX. B. Utrzymanie cmentarza.		
I. Wydatki administracyjne.		
1. Płaca kapelana i sługi kościelnego	600	
2. Na opał dla 6 grobarzy po zła. 20	120	
3. Na mieszkanie dla 2 gróbarzy po zła. 60	120	
4. Na opał dla domu administracyjnego i na opał dla dozorcy cmentarza	69	
5. Na oświetlenie budynku administracyjnego	22	
6. Na kupno i naprawę narzędzi dla gróbarzy	60	
7. Na wydatki administracyjne . .	250	
II. Wydatki ogrodnicze.		
8. Na robotników i szuter	500	1.741
Tyt. XX. Komisaryat targowy.		
1. Sprawienie i naprawa straganów .	100	
2. Drobne wydatki i wywóz śniegu z jatek, oraz utrzymanie targowiska koni	150	
3. Sprawienie 700 tabliczek . . .	42	
4. Zasługa stróża „na Groblach“ . .	180	
5. Wydatki z powodu jarmarków na konie	100	572
Tyt. XXI. Waga miejska.		
Utrzymanie miar i wag	10	10
Tyt. XXII. Utrzymanie rzeźni miejskiéj.		
1. Opał	1950	
2. Roboty kowalskie	200	
3. „ stolarskie	530	
4. „ murarskie	340	
5. „ blacharskie	120	
5. „ studniarskie . . .	50	
7. „ bednarskie	70	
8. „ asfaltowe	—	
9. „ powroźnicze	—	
10. „ pokostnicze	200	
11. Naprawa machin i kotłów .	150	
12. Drobne potrzeby utrzymania machin w ruchu	180	
13. Żelaziwo	70	
14. Oświetlenie	50	
15. Miotły	70	
16. Nieprzewidziane wydatki . .	20	4.000
Tyt XXIII Utrzymanie biura statystycznego.		
1. Na utrzymanie biura statystycz.	1800	
2. Na wydatki statystyki sanitarnéj	400	2.200

Tyt. XXIV. Straż pożarna, pociągi miejskie, czyszczenie miasta i stróże nocni.

Straż pożarna.

1. Płaca naczelnika straży pożarnéj		zła.	1900	
2. Dodatek kwaterunkowy		„	380	
3. Dodatek kwinkwenialny		„	150	
			2.430	
4. Płaca Pompierów:				
a) 1 Brandmistrz . .		zła.	550	
b) 3 Brandmistrzów po 440 zła.		„	1320	
c) 6 sierżantów po zła. .	zła. 330	„	1980	
d) 10 nadpompierów po	„ 264	„	2640	
e) 17 pompierów po .	„ 220	„	3740	
f) 3 trębaczy wieży alarmowéj po .	„ 220	„	660	
			10.890	13.320
5 a) Na ubranie dla 4 brandmistrzów		„	202	
b) Na ubranie dla 6 sierżantów		„	210	

	Poz. zła.	Tyt. zła.
5 c) Na ubranie dla 30 pompierów . . . . . „ 1025	1.435	
6. Słoma do sienników dla pompierów i służby pogotowia . . .	132	
7. Na koszta leczenia pompierów, fornali, pomocników i stróżów nocnych	250	
8. Opał kancelaryi koszar, strażnic i wieży	565	
9. Utrzymanie 12 sikawek, beczkowozów i wszelkich narzędzi ogniowych	500	
10. Utrzymanie telegrafu	500	
11. Na potrzeby straży ogniowej ochotniczéj	500	
12. Sprawienie nowych narzędzi pożarnych	500	
13. Na oświetlenie naftą 56 latarń całonocnych i 13 północnych .	833	18.535

Pociągi miejskie.

14. Zasługa 12 fornali po zła. 240 .	2880	
15. Ubranie dla tychże po zła. 33 ct. 23	399	
16. Obrok i pasza dla 25 koni . .	7780	
17. Kucie 25 koni	125	
18. Naprawa rymarska, stelmachska, ślusarska, kowalska, wozów roboczych, sprawienie gnojnic spodniarek, oraz smarowidło do wozów i kropielników . .	500	
19. Drobne wydatki, zgrzebła, grzebienie, szczotki, putnie, widły i t. d.	50	
20. Lekarstwa i sól dla koni . . .	50	11.784

Czyszczenie miasta.

21. Zasługa 50 pomocników po zła. 200	10.000	
22. Umundurowanie tychże po zła. 33 ct. 23	1662	
23. Sprawienie narzędzi roboczych, mioteł, łopat, stylisk, kilofów, kosturów, taczek, wózków ręcznych i t. d.	700	
24. Przynajęcie furmanek na doraźne uprzątnienie lodów i śniegu .	3.000	
25. Na przyjęcie robotników i pociągów do zamiatania i zlewania ulic w lecie	5.000	20.362

Stróże nocni.

26. Zasługa 36 stróżów nocnych po zła. 180	6.480	
27. Ubranie dla tychże po zła. 39 ct. 11	1.196	
28 Na zastępstwo chorych stróżów	180	7.856

Tyt. XXV. A. Utrzymanie kanałów miejskich.

Poz. zła.		Tyt. zła.
1. Utrzymanie i naprawa kanałów i szluz	4.500	
2. Na zamknięcia wodne w szluzach ulicznych	1.000	
3. Na klapy kanałowe	1.000	6.500

Tyt. XXV. B. Czyszczenie kanałów miejskich i szluz.

1. Płaca dozorcy robotników . . .	548	
2. Płaca 8 robotników po ct. 90 dziennie	2628	
3. Zasługa fornala	329	
4. Pasza dla jednéj pary koni . .	803	
5. Kucie tychże	40	
6. Smarowidło	15	
7. Naprawa wozów i uprzęży . .	63	
8. Olej do kaganków wraz z knotami	241	
9. Słoma do wypalania niedostępnych szluz kanałowych . . .	30	
10. Narzędzia robocze	74	
11. Proszek desinfekcyjny	100	
12. Na donajęcie robotników i furmanek dni 300	427	
13. Nieprzewidziane wydatki . . .	60	
14. Na utrzymanie stróża nocnego .	164	
15. Lekarstwa dla koni	8	
16. Na ubezpieczenie w kasie chorych	40	5 570

Tyt. XXV. C. Czyszczenie dołów kloacznych.

1. Płaca maszynisty . zła. 600 mieszkanie dla tegóż „ 150 zła.	750	
opał dla tegóż	25	
2. Płaca dla 3 robotników	1327	
3. Płaca dla dozorcy	150	
4. Płaca dla 7 fornali	2730	
5. Umundurowanie fornali	200	
6 Pasza dla 14 koni	5620	
7. Lekarstwa dla koni	56	
8. Kucie 14 koni	277	
9. Oliwa do maszyny	150	
10. Opał do maszyny	334	
11. Smarowidło belgijskie do osi . .	50	
12. Oświetlenie stajni i magazynu wraz z opałem	300	
13. Różne wydatki tj. naprawa maszyny, wozów, uprzęży i drobne wydatki stajenne:		
a) Naprawa maszyny, wozów, uprzęży . zła. 700		
b) Zakupno rekwizytów . . . . . „ 600		
c) Drobne wydatki . „ 100	1.400	
14. Utrzymanie budynków	360	
15. Asekuracya przyrządów . . .	100	
16. Na utrzymanie stróża nocnego .	164	
17. Ubezpieczenie w kasie chorych robotników fornali i stróża nocnego	44	

	Poz. zła.	Tyt. zła.
18. Ubezpieczenie robotników na wypadek kalectwa lub śmierci	133	
19. Sprawienie jednego beczkowozu „	1000	15.170

Tyt. XXVI. Budowa i utrzymanie dróg, mostów, bruków i chodników.

A. Drogi.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Kamień porfirowy i żwir . . .	12000	
2. Narzędzia dla dróżników . . .	200	
3. Piasek do walcowania konserwy .	1200	
4. Robotnicy przy utrzymaniu dróg .	1500	
5. Utrzymanie walca parowego . .	450	
6. Na naprawę poręczy przy drogach .	500	
7. Na sprawienie nowych żelaznych	—	15 850

B. Mosty.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
8. Naprawa mostów i utrzymanie tychże	1000	
9. Utrzymanie brzegów Wisły i Rudawy	200	1.200

C. Bruki i chodniki.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
10. Utrzymanie bruków i chodników:		
a) Naprawa bruków na Kazimierzu . . . . zła.	2000	
b) Naprawa bruków w mieście „	3000	
c) Na przedmieściach . . . . „	4000	
11. Utrzymanie chodników asfaltowych . . . . zła.	600	9.600

Tyt. XXVII. A. Oświetlenie miasta.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Na oświetlenie gazowe śródmieścia	11862	
2. Na oświetlenie gazowe przedmieść	11.452	23.314

Tyt. XXVII. B. Oświetlenie przedmieść naftą.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Na naftę dla 189 latarń całonocnych i 97 północnych	5.330	
2. Na knoty, szkła, zapałki i oszklenie	315	
3. Na naprawę latarń i naczyń	150	
4. Wynagrodzenie 18 stróżów nocnych, którzy pełnić będą obowiązki lampiarzy po 40 zła rocznie . . .	560	
5. Na nieprzewidziane drobne wydatki	50	6.405

Tyt. XXVIII. Upiększenie miasta.

A. Koszta zarządu i utrzymanie inwentarza.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Opał ogrodnika . . zła.	62	
2. Najem fornala miesięcznie po zła 20 . . „	240	
3. Furaż dla pary koni „	365	
4. Na kucie i leczenie koni „	25	
5. Na naprawę uprzęży, wozów i beczkowozów „	100	
6. Na zakupno narzędzi ogrodniczych i naprawę starych . . . „	100	892

B. Ogród miejski i szkółki.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
7. Na ogrzewanie 4 szklarń zła . . . . ,	171	
8. Wynagrodzenie 1 pomocnika ogrodnika dla szklarń i inspektów dziennie po 1 zła . zła	365	
9. Najem 2 chłopów do obsługi szklarń, mianowicie: do noszenia wody, rąbania drzewa, palenia w kanałach, robienia mat itp. robót, tygodniowo zła. 3·50 . . . . „	364	
10. Najem 2 robotników do zakładania inspektów i innych robót w szkółce przez 6 miesięcy po 60 ct. dziennie „	200	
11. Na zakupno wazonów glinianych i drewn. „	50	
12. Na zakupno nawozu „	50	
13. Na naprawę okien inspekt. i na szklarniach . . . . . „	25	
14. Na utrzymanie szkółki w Dąbiu . . . . „	50	1275

C. Plantacye naokoło miasta.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
15. Wynagrodzenie 2 pomocników ogrodowych do robót na plantach dziennie po 1 zła zła	730	
16. Najem 4 dozorców prowizorycznych przez 7 miesięcy, dziennie po 70 ct. . . . . „	583	
17. Umundurowanie dla tychże . . . . . . „	100	
18. Najem robotników do grabienia trawników, przekopywania kląbów, naprawiania ścieżek, polewania krzewów i kwietników, licząc przeciętnie z lat ubiegłych po 10 robotników przez 6 miesięcy po 60 ct. dziennie . . „	1008	
19. Najem 6 robotników zajętych wyłącznie przy polewanie ścieżek plantacyjnych, licząc 30 dni suchych, w których zajdzie		

	Poz. zła.	Tyt. zła
potrzeba skrapiania ścieżek dzien. po 60 ct. „	108	
20. Na najem 4 kosiarzy przez 4 miesiące po 80 ct. dziennie . . „	350	
21. Najem pary koni do rozwożenia w beczkach wody, w przypuszczeniu, że takowych zajdzie potrzeba użyć przez dni 30, dziennie po 4 zła. „	120	
22. Przekopanie poniszczonych trawników na wymiar . . . . „	200	
23. Na zakupno krzewów ozdobnych . . . „	150	
24. Wydatek na róże, równający się zapisowi ś. p. Kremera . . „	25	
25. Na nasiona traw i roślin ozdobnych . . . „	100	
26. Na dalsze założenie żywopłotów i utrzymanie starych . . . „	100	
27. Na sprawienie ogrodzeń „	400	
28. Na sprawienie ławek i naprawę starych . „	200	
29. Na zakupno 40 sążni kubicznych żwiru po 14 zła. . . . . . „	560	
30. Na zakupno 20 kóp żerdzi na pale do drzew i róż po 8 zła. „	160	
31. Na zakupno 35 ctn. slomy do okrywania delikatniejszych krzewów po 2 zła. 50 ct.	87	
32. Na naprawę studzien „	120	
33. Na zakupno 20 kup mioteł . . . . . „	40	5.146

D. Skwery w ulicy Dietla.

	Poz. zła.	Tyt. zła
34. Najem dozorcy po 80 ct. dziennie . . . . „	291	
35. Na umundurowanie dla tegoż . . . . . „	50	
36. Za najem 2 robotników do polewania krzewów podczas lata przekopywania kląbów i do różnych innych robót przez 6 miesięcy . zła.	200	
37. Na 10 sążni kub. żwiru po 14 zła. . .	140	681

E. Utrzymanie ulic i placów pod względem ogrodowym.

		Poz. zła.	Tyt. zła.
38. Na upiększenie placów przed Magistratem i hotelem krakowsk.	100		
39. Na wysadzenie ulic i placów drzewami zła.	200	300	—

F. Utrzymanie parku Jordana.

		Poz. zła.	Tyt. zła.
40. Utrzymanie stróża przez cały rok . zła.	200		
41. Umundurowanie dla tegoż . . . . zła.	45		
42. Zasługa stróża przez 5 miesięcy letnich zła.	70		
43. Umundurowanie dla tegoż . . . . zła.	30	345	

G. Na utrzymanie ogrodu Strzeleckiego.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
44. Towarzystwu strzeleckiemu subwencya	500	9.139

Tyt. XXIX. Dodatek konkurencyjny.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Na utrzymanie kościołów i budynków parafialnych	—	—

Tyt. XXX. Szkoły i instytucye naukowe.

A. Szkoły ludowe.

DZIAŁ I.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Gmina na płace nauczycieli i nauczycielek, drobne potrzeby szkolne, przybory naukowe i zastępstwo tytułem 12% dodatku do podatków stałych opłacanych przez gminę ponosi . .	57.194	57.194

DZIAŁ II.

		Poz. zła.	Tyt. zła.
2. Najem lokali szkolnych			
a) dla szkoły X. żeńskiej, ul. Garbarska . . . . . zła.	2.500		
b) dla szkoły XIII. ulica Garbarska . . . . „	2.500		
c) dla szkoły I. na Podwalu . . . . . . „	1.780		
d) na umieszczenie klas paralelnych szkoły V. męzk. i VI. żeńsk. „	650	7.430	
3. Reperacya budynków szkolnych własnych i wynajętych. . . .		3.000	
4. Na drobne wydatki gospodarcze dla wszystkich szkół: 122 sal szkolnych po zła. 10 i oświetlenie wychodków		1.230	
5. Opał: Dla szkoły wydziałowej żeńskiej i kursów robót praktycznych, oraz dla 14 szkół ludowych razem węgla 483.405 klg. 4000 klg. koksu i drzewa 100·05m³. . .		3.090	
6. Płaca sług szkolnych po zła. 200:			

Poz. zła. | Tyt. zła.

a) w szkole wydziałowej żeńskiej 2 . . zła. 400
b) w 14 szkołach ludowych . . . . . „ 2800
c) Na pomoc dla stróża szkoły wydziałowej „ 54 — 3.254

7. Relutum na mieszkanie:
a) dla dyrektora szkoły wydział. żeńskiej . „ 400
b) dla byłej prefekty szkoły wydziałowej „ 250
c) dla kierowników szkół męskich I. II. i III. po zła. 300 . „ 900
d) dla kierowniczek szkół żeńskich VI. X. XII. XIII. XIV. po zła 300 . . . „ 1.500 — 3.050

8. Na zakupno sprzętów szkolnych i reperacyę tychże, — 2.000
9. Na zakupno książek na nagrody dla uczennic i uczniów . . . — 300
10. Utrzymanie biura c. k. Rady szkolnej okręgowej . . . . . .
a) na lokal . . . . zła. 350
b) zasługa pachołka . „ 250
c) dodatek dla tegoż . „ 70
d) na wydatki kancelaryjne . . . . . „ 280
e) na opał i światło . „ 45 — 995 — 24.349

B. Zakłady i instytucye naukowe,

do których utrzymania fundusz miejski nie jest obowiązany, które jednak dla powszechnego pożytku założone zostały.

1. Kursa praktycznych robót kobiecych i kursu handlowego:
a) Płace nauczycieli . zła. 4410
b) Wynagrodzenie nauczycieli dochodzących . . . . . „ 1000
c) na przybory naukowe . . . . „ 200
d) na drobne wydatki gospodarcze . . . zła. 70
oraz na potrzeby szkolne i kancelar. „ 44
e) płaca sługi . . . „ 200 — 5.924

2. Wydatki kursu dopełniającego przy szkole wydz. . . . .
a) Wynagrodzenie nauczycieli dochodzących . zła. 3500
b) na potrzeby szkolne i kancelaryjne „ 60 — 3.560

3. Szkoła wydziałowa żeńska:
Nauczycielki utrzymywane przez Gminę:
a) do języka francuskiego . . . . . zła. 540
b) do robót kobiecych „ 540
c) płaca ochmistrzyni „ 420 — 1.500

4. Szkoły uzupełniające przemysłowe dla terminatorów na Kleparzu, Kazimierzu, Smoleńsku i u św. Ducha:
a) wynagrodzenie 4 kierowników po zła. 100 zła. 400
b) płaca nauczycieli . „ 7.000
c) wynagrodzenie 5-ciu stróżów . . . . . „ 135
d) drobne potrzeby szkolne i gospodarcze . „ 336
e) oświetlenie . . . „ 292
f) opał . . . . . . „ 221
g) biblioteka szkolna . „ 25
h) wydatki nieprzewidziane . . . . . „ 200 — 8.609

5. Muzeum techniczno-przemysłowe:
a) Najem lokalu wraz ze składem . . . zła. 1.850
b) Płaca kustosza . . „ 800
„ asystenta . . „ 400
Zasługa odźwiernego „ 280
„ stróża i na ubranie jego . . . „ 229
c) oświetlenie . . . „ 30
d) opał . . . . . . „ 250
e) koszta kancelaryjne „ 85
f) na szafy i sprzęty . „ 200
g) na powiększenie zbiorów . . . . . . „ 200
h) na roboty rysunków i chemiczne preparata „ 168
i) na drobne wydatki „ 100
k) na nadzwyczajne wydatki . . . . . „ 50 — 4.642

Subwencya płacona przez Wydział krajowy na powiększenie zbiorów — 2.000

6. Szkoła artystycznego przemysłu:
a) płaca kierownika szkoły . . . . . zła. 1000
b) lokal . . . . . „ 1000
c) wynagrodzenie profesorów . . . . „ 1074
d) płaca tercyana . . „ 200
e) drobne potrzeby szkolne i gospodarcze . „ 80
f) opał . . . . . . „ 72
g) oświetlenie . . . „ 90
h) sprawienie 6 lamp błyskawicznych . . „ 72
i) na odlewy gipsowe, dzieła i przybory . „ 200
k) na gips, glinę, narzędzia do modelowania . . . . . „ 80

Poz. zła. | Tyt. zła.

l) nieprzewidziane wydatki . . . . . „ 200
m) na potrzeby rysunkowe dla ubogich uczniów . . . . „ 50 — 4.118

7 Muzeum narodowe:
a) płaca dyrektora . zła. 700
„ kustosza . . „ 400
zasługa odźwiernego „ 380
b) umundurowania tegoż „ 63
c) opał . . . . . . „ 361
d) na zakupno obrazów „ 1·096 — 3.000
Subwencya Wydziału krajowego — 500 — 33.853

C. Zasiłki udzielane szkołom, zakładom i instytucyom naukowym.

1. Szkole żeńskiej przy klasztorze św. Tomasza 1000
2. Szkole żeńskiej przy klasztorze pp. Augustyanek 800

Na utrzymanie szkoły handlowej:
a) wynagrodzenie stróża szkolnego . . . zła. 100
b) na opał . . . . „ 67
c) na wydatki szkolne i gospodarcze . . „ 130 — 297

4. Na utrzymanie wyższéj szkoły realnéj 4.525
5. Na utrzymanie szkoły sztuk pięknych:
a) opał . . . . . . zła. 564
b) ryczałt na oświetlenie . . . . . . „ 182
c) na zabezpieczenie od ognia . . . . . „ 63
d) na utrzymanie budynku . . . . . „ 200 — 1.009
6. Na potrzeby Akademii umiejętności w Krakowie 500
7. Na fundacye imienia „Kopernika“ 100
8. Dla Towarzystwa muzycznego krakowskiego 400
9. Emerytura dla jednego nauczyciela 300
10. Dla szkoły polskiej w Paryżu . 250
11. Tow. Oświaty ludowej 300
12. Na szkołę muzyczną subwencya 1600 — 11.081

Tyt. XXXI. Dobroczynność.

1. Na utrzymanie szpitala nieuleczalnych i domu rekonwalescentów:
a) Na żywność, opał, pranie bielizny, oświetlenie i drobne wydatki, wydatki kuchenne i gospodarskie dla 80-ciu chorych . . . . zła. 5·416
b) Na przykupienie i reperacye łóżek, bielizny i pościeli . . zła. 200
c) Na lekarstwa . . „ 50
d) Zasługa gospodyni „ 200
e) Zapłata służby . . „ 180
f) Dorożki dla lekarza „ 50
g) Drobne wydatki . „ 200
h) Reperacye budynków „ 204
i) Remuneracya za nadzór . . . . . „ 200 — 6.700

2. Prywatnym osobom za umieszczene u nich sieroty 5.500
3. Opłata od 5 chłopców umieszczonych w zakładzie zaniedbanych chłopców po zła. 75 rocznie 375
4 Na utrzymanie podrzutków . . 550
5. Wynagrodzenie roczne Towarzystwu Dobroczynności za utrzymanie kalek i dzieci przez Magistrat nadsyłanych . . . 100
6. Urządzenie i utrzymanie ogrzewalni żeńskiej i męskiej . . 1·400
7. Zwrot kosztów różnym szpitalom, z powodu leczenia ubogich do gminy krakowskiéj przynależnych 150
8. Stałe wsparcie dla starców i kalek nieuleczalnych 400
9. Jednorazowe wsparcie dla ubogich miejscowych . . . . 1·500
10. Jednorazowe wsparcie dla ubogich zamiejscowych 300
11. Za lekarstwa dla ubogich chorych do gminy krak. przynależnych 400
12. Zapomogi ochronom dla dzieci.
a) Komitetowi ochron dzieci małych . . zła. 500·—
b) Stowarzyszeniu utrzymania sierót izr. zła. 200·— — 700
13. Zasiłek zakładowi osieroconych chłopców na opał 200
14. Zasiłek zakładowi zaniedbanych chłopców izraelickich 200
15. Zasiłek dla Stowarzyszenia rozdającego opał ubogim izraelitom (Kipe Zeduka) 150
16. Zasiłek dla Stowarzyszenia utrzymującego dom schronienia dla biednych starców (Asyfas Skenim) 400
17. Zasiłek dla Stowarzyszenia ubogich uczniów szkół ludowych krakowskich 500
18. Towarzystwu wzajemnéj pomocy rękodzielników i przemysł. . 400
19. Zasiłek dla szpitala dzieci „św. Ludwika“ 500
20. Zasiłek dla Stowarzyszenia wsparcia ubogich uczniów izrael. . 300
21. Zasiłek dla Stowarzyszenia zaopatrującego ubogich w odzież (Malbusz Arynim) 200

	Poz. zła.	Tyt. zła.
22. Jednorazowy zasiłek dla Stowarzyszenia opiekującego się chorymi (Bikur Cholim)	200	
23. Zasiłek Matkom Miłosierdzia . .	100	
24. Zasiłek męskiemu Stowarzyszeniu św. Wincentego à Paulo . .	150	
25. Zakładowi św. Kazimierza w Paryżu, dającemu przytułek polskim weteranom, oraz obejmującemu szkołę początkową dla dzieci polskich	500	
26. Dla domu schronienia i pracy utrzymywanego przez X. Siemaszkę i na utrzymanie szkoły	1.500	
27. Zasiłek dla Stowarzyszenia wsparcia rękodzielników izrael. . .	200	
28. Zasiłek dla Stowarzyszenia wsparcia weteranów z r. 1831. . .	500	
29. Zasiłek dla Tow. kolonij wakacyjnych	500	
30. Zakładowi Sióstr Miłosierdzia na opał dla zakładu rocznie . .	100	
31. Subwencya dla Zakładu ciemnych we Lwowie	100	
32. Komitetowi rozdającemu obiady	600	25.375

Tyt. XXXII. Czynsze za wynajęte domy.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Wynagrodzenie za lokal na pomieszczenie izby handlowo-przemysłowéj	500	500

Tyt. XXXIII. Spłata długów gminnych i odsetek od kapitałów biernych.

1. Upłata długów gminnych:

	Poz. zła.	Tyt. zła.
a) Rata amortyzacyjna na umorzenie pożyczki zła. 1,500.000 . . .	65600	
b) Funduszowi amortyzacyjnemu 8-mą ratę amortyzacyjną na upłatę kapitału powziętego na budowę szkoły na Smoleńsku	2.170	
c) Funduszowi amortyzacyjnemu 4-tą ratę na upłatę kapitału powziętego na zakupno i przeistoczenie budynku na koszary obrony kraj. . .	3.864	
d) Funduszowi emerytalnemu urzędników Magistratu 4-tą ratę na upłatę kapitału powziętego na budowę szkoły na Dajworze	6.300	
e) Funduszowi amortyzacyjnemu na umorzenie pożyczki zaciągniętéj dla udzielenia zapomogi Tow. Dobroczynności 7-mą ratę	600	
f) Funduszowi krajowemu ratę 9-tą na pokrycie powziętéj zaliczki w roku 1875. zła. 11433	1.143	
g) Temuż funduszowi zwrot kosztów leczenia chorych na dur powrotny dotkniętych z kwoty zła. 14678 ct. 97 5-ta rata	1 000	
h) Funduszowi amortyzacyjnemu na upłatę powziętego kapitału zła. 27220 na założenie zakładu czyszczenia kloak sposobem pneumatycznym 4-ta rata	3 526	
i) Funduszowi amortyzacyjnemu 4-ta rata na spłatę długu zaciągniętego na zakupno domu L. 508. Dz. I.	2 072	
k) Funduszowi pożyczkowemu na umorzenie pożyczki zła. 10000 zaciągniętéj dla udzielenia subwencyi na budowę Wystawy krajowéj, 3-cia rata	2.500	
l) Fund. pożyczkowemu na umorzenie dalszéj pożyczki zła. 10000 zaciągniętéj dla udzielenia subwencyi na pokrycie niedoboru Wystawy krajowéj 2-ga rata . .	2 500	
m) Mazalowej Antoninie 5% za rok 1890. od kapitału zła. 4500 ubezpieczonego na realności L. 143. Dz. IV.	225	
n) Konwentowi PP. Bernardynek od kapitału złp. 5400 zła.	64	
o) Na amortyzacyę długu gazowego w kwocie zła 550.000 . . .	18.463	
p) Fund. szkolnemu opłatę 12% prestacyi z czasu od $^1/_9$ 1883. do $^{13}/_{12}$ 1886. w kwocie		

	Poz. zła.	Tyt. zła.
zła. 15736 ct. 79 ratę 3-cią	3.147	
r) Fund. amort. zwrot pożyczki udzielonéj na zasilenie fund. m. za r. 1888. w kwocie zła. 117.753 1-sza rata	8.350	121.524

Tyt. XXXIV. Podatki i opłaty skarbowe.

1. Podatek gruntowy i czynszowo-domowy	5.400	
2. Ekwiwalent od majątku miejskiego	1.000	
3. Stemple i należytości	1.200	7.600

Tyt, XXXV. Dodatek na utrzymanie c. k. straży policyjnéj.

1. Na utrzymanie c. k. straży policyjnéj	14.500	
2. Dodatek do emerytur c. k. straży policyjnéj	450	
3. Czynsz za lokal c. k. straży policyjnéj na Kazimierzu	350	
4. Utrzymanie strażnicy w ratuszu miejskim	27	
5. Utrzymanie strażnicy w domu Nr. 407. Dz. I.	48	15.375

Tyt. XXXVI. Spis ludności

1. Wydatki z powodu poboru wojskowego	360	
2. Na sprawienie sprzętów do ksiąg ludności . zła. 40·— i na oprawę ksiąg ludności z r. 1850 i 1857 „ 50·—	90	
3. Wydatki z powodu zestawienia spisów egzekucyj taks wojskow.	150	
4. Założenie spisów pospolitego ruszenia i utrzymanie ewidencyi	365	
5. Na przeprowadzenie spisu ludności zła. 1000·—	1.000	1.965

Tyt. XXXVII. Wynagrodzenie dla egzekwentów — —

Tyt. XXXVIII. Wydatki na kwaterunek wojska

1. Czynsze za stałe kwatery oficerskie	18.000	
2. Należytość za kwatery oficerów w przechodzie	7.800	
3. Najem mebli i pościeli	500	
4. Naprawy w kwaterach oficerskich	300	
5. Czynsz za koszary artyleryi . .	3.000	
6. Drobne wydatki i reperacye w koszarach artyleryi	400	30.000

Tyt, XXXIX. Wydatki przygodne.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
1. Na nabożeństwa	100	
2. Koszta prawne w interesach gminy	1.300	
3. Inne przygodne wydatki . . .	1.000	
4. Wybory do Rady miasta . . .	400	
5. Na sprawienie tabliczek oryentacyjn.	30	2.830

Tyt. XL. Zwroty dochodów mylnie pobranych . . .	—	—
Tyt. XLI. Zwyżki przelane na majątek zakładowy . .	—	—
Tyt, XLII. Wydatki nieprzewidziane	—	8.444
Stan wydatków zwyczajnych		707.370

DZIAŁ II.

Tyt. XLIII. Wydatki nadzwyczajne.

1. C. i k. Skarbowi wojskowemu za budowę bitéj drogi po prawym brzegu Rudawy, rata ostatnia	1949	
2. Jednorazowe subsydium dla szkoły zręczności	500	
3. Na restauracyę kościoła N. P. Maryi	500	
4. Na pokrycie rachunków Władysława Grabowskiego za roboty około koszar u Bernardynów i innych za lata 1887. i 1888. .	2.633	
5. Na pokrycie wieży ratuszowéj blachą	1.000	
6. Chodnik w ul. Dietla wzdłuż nowo zbudowanych domów . .	2.600	
7. Budowa mostu w ul. Garbarskiéj	4.214	
8. Budowa mostu na Maślakówce .	600	
9. Szosa w ul. nowéj poprzecznéj do ul. Batorego	1.900	
10. Chodnik w ul. Kopernika . . .	2.000	
11. Wybrukowanie w ul. Siennéj . .	1.200	
12. Chodnik do nowéj poczty . . .	1.250	
13. Chodnik do kliniki chirurgicznéj w ul. Kopernika	980	
14. Na uporządkowanie ul. Długiej .	4.800	
15. Na uregulowanie Błonia miejsk. od strony Czarnéj wsi . . .	1.000	27.126

ZESTAWIENIE

Rozchody zwyczajne	—	707.370
Rozchody nadzwyczajne	—	27.126
Ogół rozchodów		734.496

Budżet dochodów.

DZIAŁ I.

Dochody zwyczajne.

I. Dochody z nieruchomości.

	Poz. zła.	Tyt zła
Tyt. I. Dochód z gruntów miejskich za obrębem rogatek.		
1. Czynsze dzierżawne z gruntów .	133	
2. Dochód z wikla miejskiego . . .	1.280	
3. Dochód z błonia:		
a) z dzierżawy paszy łąk	2.350	
b) c. k. skarb wojskowy z gruntów używanych pod ćwiczenia wojskowe	2.102	5.865
Tyt. II. Czynsze dzierżawne z gruntów miejskich w obrębie rogatek.	9.262	9.262
Tyt. III. Czynsze z domów i pomniejszych nieruchomości.		
Z domu L. 508. pod Zamkiem . . .	2.084	
Z domu L. 407. Dz. I.	1.348	
„ „ 146. Dz. I.	80	
„ „ 422. Dz. I.	250	
„ „ 143. Dz. IV. koszary obr. krajowéj	2.266	
Z odwachu wojskowego	515	
Z rondla bramy Floryańskiej . . .	24	
Z piwnicy domu L. 144. Dz. I. . .	2	
Z domu L. 9. Dz. IV.	2.358	
Z „ „ 46. Dz. IV.	636	
Z ujeżdżalni	800	
Z hali licytacyjnéj	5	
Zwrot od p. Barabasza za jego mieszkanie w szkole	200	10.568
Tyt. IV. Czynsze z jatek rzeźniczych murowanych i drewnianych.		
1. Z 42 jatek rzeźniczych	4200	
2. Z 20 jatek kramarskich . . .	1360	
3. Z 10 kramów i 8 placów otwatych	459	6.019
Tyt. V. Czynsze ziemne	425	425
Tyt. VI. Czynsze z kramów i placów publicznych		
1. Z kramów i placów publicznych	1.400	
2. Z 24 kramów na placu Szczepańskim	864	
3. Opłata placowego z bud pod panorama i widowiska	500	
4. Opłata placowego od doróżkarzy	600	
5. „ „ „ przekupniów i za stragany	3.600	
6. Opłata placowego od koni na targowisku na Groblach . . .	960	
7. Opłata placowego za składanie materyałów budowlanych . .	1000	8.914

2. Dochody z praw wyłącznych i zakładów miejskich.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Tyt. VII. Dochód z rzezalni . . .	23.000	23.000
Tyt. VIII. Dochód z myta rogatkowego	79.000	79.000
Tyt. IX. Dochody z wagi miejskiéj.		
1. Opłata od ważenia towarów i od wypożyczania miar i wag . .	200	200
Tyt. X. Opłata od wyrobu miodu . .	3.500	3.500
Tyt. XI. Dochód z desinfektora . .	150	150
Tyt. XII. Dochód z czyszczenie dołów kloacznych.		
1. Od domów nieopłacających 2% dodatku czynszowego . . .	1.500	
2. Zwroty za czyszczenie dołów zlewnych, oraz za wywóz cieczy zlewnych dostających się do dołów kloacznych	2.500	
3. Za nawóz z zakładu czyszczenia dołów kloacznych	250	
4 Za wypożyczanie beczkowozów i napełnianie beczek	500	
5. Za czyszczenie śluzy kanałowéj w domu karnym	100	4.850
Tyt. XIII. Dochód z zarobku straży pożarnéj	10	10
Tyt. XIV. Dochód z zarobku pociągów miejskich.		
1. Dochód z zarobku pociągów . .	30	
2. Za nawóz ze stajen miejskich i placów	640	670

3. Opłaty prawne.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Tyt. XV. Taksy za przyjęcie do gminy	700	700
Tyt. XVI. Opłaty za konsensa.		
1. Opłaty za konsensa na szynki, kawiarnie, piwiarnie i t. d. .	20.000	20.000
Tyt. XVII. Opłaty za odpisy dawnych aktów stanu cywilnego. . . .	1	1
Tyt. XVIII. Opłaty za pozwolenie tańców przy muzyce w lokalach publicznych	750	750

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Tyt. XIX. Dochód z cmentarza.		
1. Dochód dla kapelana i sługi kaplicznego z zapisu ś. p. Helclowej	400	
2. Opłata pokładnego	400	
3. Opłata za kopanie grobów na cmentarzu	1.100	
4. Opłaty od nagrobków wieczystych na utrzymanie ścieżek . . .	270	
5. Dochód z wykosu trawy . . .	150	2.320
Tyt. XX. Zasiłki szkolne.		
1. Zasiłek z funduszu krajowego wyznaczony przez Wydział krajowy dla szkoły wydział. żeńskiéj	2.500	
2. Subwencya Wydziału kraj. dla Muzeum narodowego	500	
3. Subwencya Wydz. kraj. dla Muzeum techniczno-przemysł. . .	2.000	
4. Procent od kapitału przez Gminę złożonego na utrzymanie szkoły rzemieślniczéj, wraz z kapitałem przez cech białoskórników złożonym	295	
5. Procent od kapitału Dra Dietla na utrzymanie szkoły rzemieśl.	45	
6. Wpisowe i opłaty szkolne z kursów praktycznych szkoły wydziałowéj, kursu dopełniającego i szkoły art. przemysłowéj . .	1.100	
7. Gmina Czarnawieś z przysiołkiem Kawiory za wcielenie tamtejszéj szkoły do okręgu szkolnego miasta Krakowa	200	
8. Subwencya Wydziału krajowego dla szkoły kursów praktycznych robót kobiecych i nauki handl.	500	
9. Wydz. kraj. subwencyę na szkołę przemysłową	1.500	8.640
Tyt. XXI. Egzekutne.		
1. Od dochodów gminnych . . .	800	
2. Od podatków rządowych . . .	10.000	10.800
Tyt. XXII. Dochody funduszu ubogich.		
1. Kary		
a) Kary admistracyjne zła. 3.000		
b) Kary sądowe sądu krajowego i miejsko-delegowanego „ 1.950		
c) Kary sądów handlowych . . . „ 50	5.000	
2. Opłaty za dozwolenie otwarcia szynków po godz. policyjn. . .	2.000	
3. Z opłat od sprzedaży przez dobrowolne licytacye	150	7.150
Tyt. XXIII. Odsetki od kapitałów.		
1. Od kapitałów w papierach rządowych	200	
2. Od kapitałów w obligacyach indemnizacyjnych krajowych . .	104	
3. Od kapitałów w listach zastawnych Towarzystwa kredyt. galicyjskiego	78	
4. Od kapitałów majątku zakładowego w Kasie Oszczędności .	41	
5. Od kapitału hipotecznie ubezpieczonego na realności L. 84. Dz. VIII.	6	
6. Od kapitału propinacyjnego zła. 9.650 po 4%	386	815
Tyt. XXIV. 5. Częściowe wynagrodzenie za kwatery dla wojska.		
1. Czynsze za stałe kwatery oficerskie	18.000	
2. Należytość taryfowa za kwatery od oficerów w przechodzie .	1.800	
3. Zwrot częściowy czynszu za koszary dla artyleryi u OO. Bernardynów	1.838	
4. Drobne zwroty	70	21.708
Tyt. XXV. Dochody na utrzymanie plantacyj.		
a) z legatów:		
1. Procent od kapitału ś. p. Straszewskiego na utrzymanie plantacyj	880	
2. Procent od kapitału z zapisu ś. p. Dra Kremera na sadzenie róż na plantach	25	
3. Procent od kapitału z zapisu śp. Jakubowskiego Łukasza . .	22	
b) z własnego dochodu.		
4. Z dzierżawy trawników	158	
5. Kary za szkody	10	
6. Z sprzedaży drzewek	450	
7. Z sprzedaży kasztanów i owoców	100	1.645
Tyt. XXVI. Zwroty rachunkowe.		
Tyt. XXVII. 6. Dochody przygodne.		
1. Sprzedaż efektów niewiadomych właścicieli	10	
2. Subwencya wypłacana przez Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń od ognia na straż pożarną ochotniczą	500	
3. Ze sprzedaży starego materyału budowlanego	400	
4. Wydział krajowy, zwrot na utrzymanie aresztantów do gminy nieprzynależnych	500	
5. Procent od kapitałów funduszu emerytalnego	4840	
6. Procent od kapitału funduszu utrzymania kanałów prywatnych	112	
7. Towarzystwo kolei konnéj, za konserwacyę bruków	574	

	Poz. zła.	Tyt. zła.
8. Dochód z tabliczek oryentacyjnych	30	
9. Różne przygodne dochody i zwroty za leczenie chorych na dur	1.000	
10. Za papier wyszkartowanych akt	700	8.666

Tyt. XXVIII. 7. Dochody nieprzewidziane.

Na budowę kanałów z funduszu kanałowego przelewa się . .		2.600
Ogólna suma dochodów zwyczajnych		238.228

DZIAŁ II.

Dochody zasiłkowe.

1. Dochody konsumcyjne miejskie.

Tyt. XXIX. Część przypadająca na dochód miasta z opłat konsumcyjnych		306.400
Tyt. XXX. Część przypadająca na dochód miasta od wyrobu piwa .		31.000

2. Dochody z opodatkowania gminy.

Tyt. XXI. Dodatek 2% od czynszów mieszkań		40.000
Tyt. XXXII. Dodatek ½% od czynszów z mieszkań na pokrycie wydatków kwater przechodowych .		10.000
Tyt. XXXIII. Dochód 6% do podatków stałych		35.000
Tyt. XXXVI. Dochód z opłaty od psów		2.700
Ogólna suma dochodów .		425.100

DZIAŁ III.

Dochody nadzwyczajne.

Pożyczka z funduszu amortyzacyjnego	40.000	
Zasiłek z funduszu Sukiennic z dochodu roku 1889	20.644	
Z funduszu pożyczkowego . . .	10.524	71.168

ZESTAWIENIE:

Dochody zwyczajne	238.228
Dochody zasiłkowe	425.100
Dochody nadzwyczajne	71.168
Ogólna suma przychodów . . .	734.496

Bilans funduszu miejskiego.

	Poz. zła.	Tyt. zła.
Wydatki zwyczajne i nadzwyczajne funduszu miejskiego zła. .		734.496
Dochody zwyczajne, zasiłkowe i nadzwyczajne funduszu miejskiego zła.		734.496
Nadwyżka lub niedobór . . .		—

Załącznik do Budżetu na rok 1890.

do Tyt. XXX. Dział I. poz. I.

Pozyc.		Pojedynczo zła.	Razem zła.
	A. Szkoła wydziałowa żeńska z kursami praktycznymi.		
1.	Dyrektor szkoły	1100	
2.	1 a nauczycielka	900	
3	2-a „	900	
4.	3-a „	900	
5.	4-a „	900	
6.	Katecheta	650	
7.	1-a nauczycielka nadetatowa .	540	
8.	2-a „ „ .	540	
9.	3-a „ „ .	540	
10.	Pomocnik do nauki śpiewu . .	200	
11.	„ „ „ rysunków .	480	
12.	Mniejsze potrzeby szkolne . .	40	7.690
	B. I. Szkoła posp. (Plac św. Ducha.)		
13.	Kierownik , ...	1000	
14.	1-szy nauczyciel	900	
15.	2-gi „ . , ...	800	
16.	3-ci „	800	
17.	4-ty „ nadetatowy . .	480	
18.	Pomocnik	100	
19.	Mniejsze potrzeby szkolne . .	30	4.110
	C. II. Szkoła posp. (Mały Rynek.)		
20.	Kierownik	1000	
21	1-szy nauczyciel	900	
22.	2-gi „ . . . . , .	800	
23.	3-ci „	800	
24.	Pomocnik	100	
25.	Mniejsze potrzeby szkolne . .	25	3.625
	D. III. Szkoła posp. (Plac św. Ducha.)		
26.	Kierownik , ...	1000	
27.	1 szy nauczyciel	900	
28.	2-gi „	800	
29.	3 ci „	800	
30.	Pomocnik	100	
31.	Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	25	3.625
	E. IV. Szkoła posp. (Smoleńsk.)		
32.	Kierownik	1000	
33.	1-szy nauczyciel	900	
34.	2-gi „	800	
35.	3-ci „	800	
36.	4-ty „ nadetatowy . .	480	
37.	Pomocnik	100	

	Pojedynczo zła.	Razem zła.
38. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	30	1.104

F. V. Szkoła posp. (Kazimierz).

39. Kierownik	1000	
40. 1-szy nauczyciel	900	
41. 2-gi „	800	
42. 3-ci „	800	
43. 4-ty „ nadetatowy . .	480	
44. 5-ty „ „ . .	480	
45. Pomocnik	100	
46. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	35	4.595

G. VI Szkoła posp. (Kazimierz).

47. Kierowniczka szkoły	1000	
48. 1-sza nauczycielka	900	
49. 2-ga „	800	
50. 3-cia „	800	
51. 4-ta „ nadetatowa	480	
52. 5-ta „ „ .	480	
53. Pomocnica	100	
54. Mniejsze potrzeby szkolne . .	35	4.595

H. VII. Szkoła posp. (Kleparz).

55. Kierownik szkoły	1000	
56. 1-szy nauczyciel	900	
57. 2-gi „	800	
58. 3-ci „	480	
59. 4-ty „ nadetatowy . .	480	
60. 5-ty „ „ . .	480	
61. Pomocnica	100	
62. Mniejsze potrzeby szkolne . .	35	4 275

J. VIII. Szkoła posp. (Piasek.)

63. Kierownik szkoły	1000	
64. 1-szy nauczyciel	900	
65. 2-gi „	800	
66. 3-ci „	480	
67. Pomocnik	100	
68. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	25	3.305

K. IX. Szkoła posp. (Stradom.)

69. Kierowniczka	1000	
70. 1-sza nauczycielka	900	
71. 2-ga „	800	
72. 3-cia „	800	
73. 4-ta „	480	
74. 5-ta „	480	
75. Pomocnica	100	
76. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	35	4.595

L. X. Szkoła posp. (ul. Garbarska.)

77. Kierowniczka	1000	
78. 1-sza nauczycielka	900	
79. 2-ga „	800	
80. 3-cia „	800	
81. 4-ta „	480	
82. Pomocnica	100	
83. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	30	4.110

	Pojedynczo zła.	Razem zła,

M. XI. Szkoła posp. (Kazimierz).

84. Kierownik szkoły	1000	
85. 1-szy nauczyciel	900	
86. 2-gi „	800	
87. 3-ci „	800	
88. 4-ty „ nadetatowy . .	480	
89. 5-ty „ „ . .	480	
90. Pomocnik	100	
91. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	35	4.595

N. XII. Szkoła posp. (Kazimierz.)

92. Kierowniczka	1000	
93. 1-sza nauczycielka	900	
94. 2-ga „	800	
95. 3-cia „	800	
96. 4-ta „	480	
97. 5-ta „ nadetatowa .	480	
98. Pomocnica	100	
99. Mniejsze potrzeby szkolne . .	35	4.595

O. XIII. Szkoła posp. (ul. Garbarska.)

100. Kierowniczka	1000	
101. 1-sza nauczycielka	900	
102. 2-ga „	800	
103. 3-cia „	800	
104. 4-ta „	480	
105. 5-ta „ nadetatowa .	480	
106. Pomocnica	100	
107. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	35	4.595

P. XIV. Szkoła pospolita.

108. Kierowniczka	1000	
109. 1-sza nauczycielka	900	
110. 2-ga „	800	
111. 3-cia „	800	
112. 4-ta „	480	
113. 5-ta „	480	
114. Pomocnica	100	
115. Mniejsze potrzeby szkolne i urz.	35	4.595

R. XV. Szkoła pospolita.

116. Kierownictwo	1000	
117. 1-sza nauczycielka	900	
118. 2-ga „	800	
119. 3-cia „	800	
120. 4-ta „	480	
121. 5-ta „ nadetatowa .	480	
122. Pomocnica	100	
123. Mniejsze potrzeby szkolne . .	35	4.595
124. Nauczyciel rel. mojżesz. w V. i VI. szkole		100
125. Środki i przybory naukowe . .	400	
126. Biblioteka okręgowa	100	
127. Rozmaite wydatki i zastępstwa Nauczycieli	1000	1.500
Razem . . .		73.210

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 4. Kraków, dnia 10. Kwietnia 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenia nadzwyczajne (81. w kad. VIII. (**z dnia 11. lutego 1890**. i (82. w kad. VIII.) **z dnia 25. lutego 1890**.*)

Na posiedzeniach tych, które się odbyły pod przewodnictwem Prezydenta miasta Dra Szlachtowskiego, a przy udziale 41, względnie 47 Radców miejskich, uchwalono powyżéj na str. 18—32 zamieszczony **budżet rozchodów i dochodów miejskich na rok 1890.** a nadto przy obradach nad poszczególnymi tytułami tegóż budżetu powzięto następujące **uchwały**, względnie **rezolucye**:

Przy Tyt. XX.

Na wniosek Sekcyi III:

Uprasza się Prezydenta miasta o postaranie się, ażeby jak najprędzéj komisya targowa regulamin targowy uchwaliła i Radzie miejskiéj przedłożyła. (L. 4777).

Przy Tyt. XXV. A.

Na wniosek r. m. Dra Stycznia:

Wzywa się Komisyę sanitarną, aby odnośnie do uchwały zeszłorocznéj względem wpuszczania rur spadowych do kanałów miejskich, przedstawiła Radzie miejskiéj swe wnioski. (L. 4776).

Przy Tyt. XXVIII.

Na wniosek r. m. Dra Rosenblatta:

Zwraca się uwagę Komisyi plantacyjnéj, aby chodniki na plantacyach były w odpowiedniejszym czasie skrapiane, tudzież aby dozorcy plantacyjni nie prześladowali dzieci, gdy te za jakąś zabawką zmuszone są wybiedz na trawnik. (L. 4774).

Przy Tyt. XXXIII.

Na wniosek r. m. Dra Domańskiego:

Wzywa się Magistrat i Sekcyą ekonomiczną, aby zastanowiły się nad zakupnem realności XX. Wikaryuszów kościoła N. P. Maryi między placem Maryackim a Małym Rynkiem położonéj i w porozumieniu ze Sekcyą skarbową stósowne wnioski Radzie miejskiéj przedłożyły.*) (L. 5699).

Przy Tyt. XXXV.

Na wniosek r. m. Schwarza:

Uprasza się c. k. Dyrekcyę Policyi, aby nakazała straży policyjnéj staranniej przestrzegać porządku na ulicach miasta. (L. 5700).

Przy Tyt. VI. doch.

Na wniosek r. m. Dra Domańskiego:

Uprasza się Prezydenta miasta o wyjednanie w drodze właściwéj rozporządzenia, iżby przy używaniu dorożek i fiakrów do jazdy na koléj, do teatru, na koncerta, bale, do cyrku i t. p. jadący uiszczali się z należnéj opłaty z góry. (L. 5701).

Na wniosek r. m. Dra Jordana:

Wzywa się Magistrat, aby w porozumieniu się z c. k. Dyrekcyą Policyi, postarał się o woźniców dorożkarskich umiejących czytać; tudzież by również ustanowioną została taksa za jazdę do parku na Błoniach, a wysokość téjże do publicznéj wiadomości podano. (L. 5702).

Wniosek r. m. Horowitza w osnowie:

„Poleca się Magistratowi, aby wszelkie panorama i widowiska z zabudowanéj części ulicy Dietla stanowczo usunął i inne na podobnego rodzaju widowiska stósowniejsze przeznaczył miejsce" — przekazano Sekcyi I. (L. 5703).

Przy Tyt. XVI. doch.

Na wniosek r. m. Muczkowskiego:

Wzywa się Magistrat, aby uchwale Rady miejskiéj z dnia 2. maja 1889, dążącéj do uregulowania opłat konsensowych jak najprędzéj zadość uczynił. L. (5704).

Posiedzenie nadzwyczajne (83. w kad. VIII.) **z dnia 1. marca 1890.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor. konc. apl. Mgtu.

---

*) Na posiedzeniu tém, po uchwaleniu budżetu, zabrał głos r. m. Dr. Jordan, a wspomniawszy o zasługach, jakie ś. p. Dr. Bolesław Lutostański w sprawie wodociągu regulickiego dla miasta położył, postawił wniosek:

Rada miejska uchwali!

1) W uznaniu zasług, jakie ś. p. Dr. Bolesław Lutostański położył dla miasta Krakowa, przez gorliwe zajęcie się sprawą wodociągu z Regulic, Rada miejska uczci pamięć zmarłego przez powstanie z miejsc.

2) Rada miejska uprasza Prezydenta miasta, aby pozostałéj wdowie złożył z powodu śmierci męża, imieniem Rady pisemną kondolencyę.

Wnioski powyższe przyjęto. —

*) Prezydent miasta podał do wiadomości Rady, iż w téj sprawie porozumiewał się z Księciem-Biskupem, który mu oświadczył, iż nie byłby przeciwny zburzeniu tego domu, gdyby tylko zajmujący go księża mogli być gdzieindziéj pomieszczeni.

Radców miejskich obecnych **37**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Chyliński Michał, Epstein Juliusz, Dr. Horowitz Leon, Knaus Karol, Dr. Leo Artur, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Straszewski Maurycy, Spira Jozue i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**20**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 12. w południe.

Przewodniczący, otwierając posiedzenie, zabiera głos jak następuje:

„Wiadomość **o śmierci Ottona Hausnera** (*radcy z miejsc powstają*) wywołała w całym kraju głęboki żal. Zmarły był człowiekiem wielkiego talentu, naukowo wykształcony w rozmaitych gałęziach wiedzy, posiadał bystry pogląd, wielkie zamiłowanie do pracy tak w sprawach publicznych, jak i w życiu prywatnêm, a do tego szczególny dar wymowy. Są to piękne, rzadkie przymioty, które zasługują na têm większe uznanie, iż połączone były w jednêj osobie, a można powiedzieć, iż jeden przymiot podnosił drugi. Dla tego zmarły zajął jako delegat do Rady państwa i jako poseł na Sejm krajowy wybitne stanowisko i zjednał sobie nawet i u obcych a innych przekonań politycznych szacunek. Zmarłego nie wiązały bliższe stosunki z naszêm miastem, lecz to, co działał dla całego kraju było także pożytkiem i dla Krakowa.

Panowie przez powstanie z miejsc wyprzedziliście moje wezwanie do okazania czci zmarłemu! Czy zaś miasto ma jeszcze w inny sposób uczcić jego pamięć, nie chcę w tym względzie uprzedzać wniosków Panów Radców miejskich, którzy żądali zwołania dzisiejszego posiedzenia Rady.“

R. m. Kwiatkowski wniósł, aby Rada na pogrzeb wysłała deputacyę złożoną z Prezydenta r. m. Dr. Jordana i Dr. Stycznia oraz, aby deputacya jej imieniem złożyła na trumnie wieniec.

Zabierali jeszcze głos r. m. Wentzl, Dr. Paszkowski, Dr. Asnyk, Dr. Pieniążek i Dr. Kasparek.

W głosowaniu przyjęła Rada jednomyślnie wniosek r. m. Kwiatkowskiego, a zarazem upoważniła Prezydenta miasta do wyrażenia pozostałêj rodzinie imieniem Rady kondolencyi. Postanowiła także Rada, że napis na wstędze od wieńca ma opiewać: „Rada miasta Krakowa zasłużonemu posłowi i obywatelowi“, w końcu uchwaliła Rada wywieszenie chorągwi żałobnej na ratuszu.

Koniec posiedzenia o godz. 1 po południu. —

Posiedzenie zwyczajne (84. w kad. VIII.) **z dnia 6. marca 1890.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **45**.

Radcy miejscy: Birnbaum Juda, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Knaus Karol, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, Dr. Oetinger Józef, hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Spira Jozue i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**12**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz $5^{1}/_{2}$ po południu.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi II. r. m. Geisler wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska przyjmuje do wiadomości **sprawozdanie o zamknięciu rachunkowêm funduszów miejskich obrotowego i zakładowego za r. 1886.**

2) Z administracyi funduszów miejskich obrotowego i zakładowego za rok 1886. udziela się odpowiedzialnym urzędnikom kasowym absolutoryum.

3) Gdy specyfikacya majątku nieruchomego w zamknięciach rachunkowych umieszczona, jest tylko jednostronnêm przedstawieniem majątku gminnego i długów ciążących na tym majątku nie wykazuje, gdy dalej specyfikacya ta majątku nieruchomego nie jest dokładną i całego majątku gminy nie obejmuje, przeto uprasza się Prezydenta miasta, aby zapadłą już w têj mierze **uchwałę Rady co do sporządzenia dokładnego inwentarza majątku gminy** w najbliższym czasie wykonać polecił, dalej, by biuro rachunkowe w dorocznych zamknięciach rachunkowych obok stanu czynnego majątku zakładowego, wykazało także stan bierny, to jest długi ciążące na gminie.

Wniosek przyjęto (L. 5861). —

Imieniem Sekcyi II. r. m. John wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowêm funduszów miejskich obrotowego i zakładowego za r. 1887.** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z administracyi tych funduszów za r. 1887. absolutoryum.

Wniosek przyjęto (L. 5860). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznêj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się następujące **kredyta dodatkowe** dla budżetu z r. 1889. z tytułu XLII:

a) dla tytułu IX. poz. 6. koszta druku w kwocie 900 zła.

b) dla tytułu IX. poz 12. drobne wydatki i czyszczenie biur w kwocie 300 zła.

c) dla tytułu XIV. poz. 2. utrzymanie budynków w kwocie 2500 zła.

d) dla tytułu XXIV. poz 17. pociągi miejskie, naprawa rymarska itp. w kwocie 250 zła.

e) dla tytułu XXVI. B. poz. 9. utrzymanie brzegów Wisły w kwocie 331 zła. 22 ct.

f) dla tytułu XXX. C. poz. 5. d. utrzymanie budynku szkoły sztuk pięknych w kwocie 480 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 31776/89). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznêj sekretarz Mgtu. Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do wiadomości, że **Sekcya ekonomiczna zakupiła dla straży pożarnêj** za sumę 475 zła. **dwa konie** w miejsce dwóch wybrakowanych do dalszego użytku niezdolnych.

2) Na pokrycie wydatku zakupna udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 485 zła. dla tytułu XXIV. poz. 11. budżetu na rok 1889.

Wniosek przyjęto (L. 24161/89). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj Rady m. dyr. bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie niedoboru z powodu zwiększonych wydatków w tytule XXVI. A. poz. 5. obejmującym **utrzymanie walca parowego** udziela się **kredyt dodatkowy** w kwocie 81 zła. 28 ct. z funduszu obrotowego miejskiego pokryć się mający.

Wniosek przyjęto. (L. 5893). —

Imieniem komisyi ustanowionéj w sprawie budowy Muzeum techniczno-przemysłowego r. m. Dr. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Odnośnie do uchwały Rady miejskiéj z dnia 27. listopada 1888. postanawiającéj dla uczczenia 40-to letniéj rocznicy rządów Najjaśniejszego Pana Franciszka Józefa I. **budowę „Muzeum techniczno-przemysłowego imienia Franciszka Józefa I."** wzywa się Sekcyę I., aby plac pod budowę nowego Muzeum wskazała.

2) Wzywa się Komisyę przemysłową, aby przedłożyła program budowy rzeczonego Muzeum.

Wniosek przyjęto (L. 512). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miejska uchwali!

Dokonany w kole II., oddziale 2-gim dnia 20. czerwca 1887. wybór Dra Bolesława Czernego na radcę miejskiego uznaje się za ważny.

R. m. Dr. Kohn wniósł, aby nad tą sprawą jako osobistą, głosować kartkami, a gdy wniosek ten potrzebną liczbą głosów poparty został, Przewodniczący zarządził głosowanie kartkami. Wynik tegóż był następujący: Głosujących 45. — bezwzględna większość głosów 23. Za wnioskiem Sekcyi padło 19 głosów, przeciw temu wnioskowi 26 głosów. Wobec tego wniosek Sekcyi upadł (L. 30825/89). —

Imieniem Komisyi przemysłowéj r. m. Feintuch wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zamknięcie rachunkowe i bilans Bazaru wyrobów krajowych** pod zarządem Gminy miasta Krakowa **za r. 1888.** przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości.

2) Zarządowi bazaru udziela sią absolutoryum za rok 1888.

3) Poleca się Magistratowi, ażeby w myśl statutu Bazaru sprawozdanie z czynności bazaru wraz z wyciągami rachunkowymi i bilansem za rok 1888. przedłożył Wysokiemu Wydziałowi Krajowemu.

Wniosek przyjęto (L. 6326). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości uchwałę Sekcyi I. z dnia 26. czerwca 1889. polecającą **wykonanie chodników w ulicy nowootwartéj przez realność Ks. Jabłonowskiéj**, oraz **w ulicy nowootwartéj pomiędzy ulicą Karmelicką a ulicą Łobzowską.**

2) Na pokrycie wydatków z tego tytułu przeznacza się kwotę 440 zła. z Tytułu XLIII. poz. 8. budżetu na rok 1889. przeznaczonéj na **dokończenie chodnika w ulicy św. Sebastyana.**

Wniosek przyjęto. (L. 5862). —

Imieniem Komisyi wodociągowéj r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **Komisyi wodociągowéj** na cele przygotowawcze wodociągowe dalszego **kredytu w** wysokości 5000 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 32550/89). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Turnau wnosi:

Rada miejska uchwali!

Wyznacza się kredyt dodatkowy do tytułu XXXI. w kwocie 454 zła. 68 ct. na **zapłacenie kosztów utrzymania i pielęgnowania Leopolda Weitzenbluma** w wiedeńskim miejskim zakładzie przytułku, oraz kosztów sprowadzenia go do Krakowa.

Wniosek przyjęto. (L. 25841/89).

Koniec posiedzenia o godzinie 7 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne.

Protokóły pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (37. w kad. VIII). **z dnia 6. marca 1890.**

Na posiedzeniu têm zamianowala Rada miejska **Dr. Ignacego Schaittera** miejskim lekarzem obwodowym z płacą 800 zła i dodatkiem kwaterowym 200 zła.

L. 4740.

OBWIESZCZENIE.

Rada miasta Krakowa uchwałą z dnia 25. lutego 1890 r. postanowiła na rok 1890. pobierać **dodatek gminny do czynszów z mieszkań** w téj saméj wysokości, jak w latach poprzednich t. j. na potrzeby gminy po dwa centy, a na pokrycie wydatków kwater przechodowych po pół centa od każdego złotego austr. czynszu, oraz dodatek gminny 6% od wszystkich stałych podatków rządowych.

Podając tę uchwałę do publicznéj wiadomości, Magistrat oznajmia, że 2% i ½% dodatek gminny do czynszów wnosić należy do Kasy miejskiéj w terminach kwartalnych z dołu, zaś 6% dodatek gminny do podatków stałych pobieranym będzie na zasadzie rozporządzenia wys. c. k. krajowéj Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 2. kwietnia 1875. r. L. 7082. przez c. k. główny Urząd podatkowy przy poborze podatków stałych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,

dnia 7. marca 1890 r.

L. 7416.

OBWIESZCZENIE.

Z powodu rozpoczęcia robót ogrodowych na plantacyach i ze względu na okoliczność, że samopas biegające psy po plantacyach wielkie zrządzają szkody, Magistrat przypomina rozporządzenie z dnia 8. kwietnia 1884. L. 11182, według którego **psy na plantacyach należy prowadzić na smyczy.**

Jednocześnie nadmienia się, że osoby niestosujące się do tego rozporządzenia ulegną karze.

Dozorcy plantacyjni i straż policyjna będą czuwać nad ścisłém wykonaniem niniejszego rozporządzenia. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27. marca 1890.

L. 6004.

ROZPORZĄDZENIE.

Magistrat wzywa niniejszém P. T. Panów właścicieli realności w mieście Krakowie, aby pod osobistą odpowiedzialnością zarządzili niezwłocznie, **oględziny murów kominowych ponad dachami, murów szczytowych, gzymsów, dachów i t. p.**, które w ciągu zimy ubiegłéj uledz mogły zniszczeniu, oraz aby wszelkie części wyprawy lub muru i t. p. grożące spadnięciem zaraz usunąć i z nadejściem pory odpowiedniéj naprawić polecili. —

Kraków, dnia 31. marca 1890.

Prezydent miasta
Dr. Szlachtowski w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. marca r. 1890. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 57. drut.
„ 58. kaganiec.
„ 59. kaganiec.
„ 60. portmonetka z pierścionkiem.
„ 61. bransoletka złota.
„ 62. zegarek niklowy.
„ 64. książka do czytania.
„ 65. książka naukowa
„ 66. kalisony.
„ 68. portmonetka z kwotą cent· 24.
„ 69. portmonteka z kwotą zła 3 cent. 26.
„ 70. książka do nabożeństwa.
„ 71. kufer z rzeczami.
„ 72. 6 kluczy.
„ 73. 2 klucze.
„ 74. 1 klucz.
„ 75. 11 fotografij.
„ 76. mufka z chustką.
„ 77. portmonetka z kwotą cent. 26½
„ 78. portmonetka z kwotą zła. 1 cent. 40.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili; w przeciwnym razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Kraków, dnia 31. marca 1890.

Nakładem Gminy m. Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 5. Kraków, dnia 10. Maja 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (85. w kad. VIII.) **z dnia 27. marca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **35**.

Radcy miejscy: Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chęciński Tomasz, Chrzanowski Leon, Federowicz Jan, Geisler Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Sięk Franciszek, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Wiszniewski Ludwik, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Zaremba Karol (**21**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Przewodniczący Prezydent m. Dr. Szlachtowski, otwierając posiedzenie, zabiera głos jak następuje:

„Wczoraj wieczorem otrzymałem telegramem z Krzeszowic smutną wiadomość **o zgonie ś. p. Artura hr. Potockiego** (*Radcy z miejsc powstają*), który od wielu lat był członkiem naszéj Rady miejskiéj.

Naród stracił w nim jednego z najlepszych synów, kraj jednego z najwięcéj zasłużonych ziomków, miasto nasze jednego z najznakomitszych obywateli. O boleści, jaką dotkniętą została rodzina zmarłego, mówić wcale nie chcę, bo żaden wyraz skreślić jej nie byłby wstanie, to tylko powiem, że w téj głębokiéj boleści najgorętszy współudział bierze nasze miasto, które z tą rodziną jest tak dawnym i ścisłym węzłem złączone.

Ś. p. Artur hr. Potocki był godnym synem nieodżałowanéj pamięci ojca swego Adama, a chociaż jeszcze młody, stał się chlubą swego rodu, i najpiękniejsze dla przyszłości rokował nadzieje. Idąc śladem wytkniętym przez ojca, zajął w życiu obywatelskiem bardzo wybitne stanowisko, przyjął na siebie wiele zaszczytnych chociaż trudnych obowiązków, i spełniał je z całą gorliwością i pełnêm poświęceniem się dla sprawy publicznéj. Dosyć wspomnąć, iż w reprezentacyi krajowéj należał do najwybitniejszych i najpracowitszych téjże członków, że stanął na czele jednéj z najpożyteczniejszych instytucyj krajowych, jaką jest Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń, że był prezesem krakowskiego Towarzystwa rolniczego, marszałkiem, Chrzanowskiéj Rady powiatowéj i że nie wdając się w szczegółowe przytaczanie rozlicznych jego obowiązków nie było żadnéj ważniejszéj sprawy krajowéj, w któréjby nie był brał gorącego i nader skutecznego współudziału. Gdzie chodziło o obronę i utrzymanie praw narodowych, występywał jako prawdziwy patryota stanowczo i odważnie; gdzie chodziło o zdobycie nowych dla kraju korzyści, postępował energicznie, ale zarazem z wielką przezornością; gdzie kraj potrzebował ofiarności z jego strony, tam ją rzucał hojną ręką. Wszakże pamiętamy wszyscy, co uczynił dla zapobiegnięcia upadłości banku włościańskiego i zażegnania strasznéj katastrofy, jaka groziła tysiącu rodzin włościańskich. A kiedy przy wielkiéj powodzi w r. 1883. zawiązał z ówczesnym delegatem a dzisiejszym Namiestnikiem, komitet ratunkowy w Krakowie, to nie poprzestając na znaczéj ofierze pieniężnéj, sam udał się osobiście w najwięcéj zagrożone powiaty i z narażeniem życia niósł ratunek nieszczęśliwym. Jeżeli uwzględnimy nadto całe brzemię obowiązków prywatnych, jakie spoczywały na nim, to dziwić się wcale nie można, że w naszych naradach rzadko brał udział, i z téj przyczyny pragnął nawet złożyć mandat radcy miejskiego. Ale z drugiéj strony śmiało stwierdzić to mogę jako Prezydent miasta, że w każdéj sprawie miejskiéj, która potrzebowała jego poparcia, udzielał jéj z całą gotowością, i że światłą radą i uczynnością swoją przyczynił się nieraz do usunięcia rozmaitych trudności, tudzież do osiągnięcia pomyślnych dla naszego miasta rezultatów. Przejęty najgorętszą miłością kraju, obdarowany nadto rzadką bystrością i znakomitym zmysłem politycznym, a mając przytêm bliskie stosunki z najwyższemi sferami, ś. p. Artur hr. Potocki wpływał bardzo korzystnie, na korzystne załatwienie ważnych spraw krajowych, chociaż ogół nieraz wcale o têm nie wiedział, że jego ręka była tam czynną. Mając zaś na względzie młody wiek, w którym tak wiele już dobrego uczynił i biorąc z tego miarę do ocenienia wszystkiego, coby jego potężny i szlachetny umysł zdziałać był potrafił, gdyby go Opatrzność dla dobra narodu dłużéj była utrzymała, to dopiero odsłoni nam się cały ogrom straty, jaką ponieśliśmy i nieszczęście, które na nas spadło.

Chciałem Panów zaprosić, abyście przez powstanie oddali cześć zasługom zmarłego, ale uczyniliście to już bez mego wezwania; nie pozostaje mi więc nic innego, jak zarządzić umieszczenie tego w protokóle. Wnoszę przeto:

Rada miejska uchwali!

1) Wyrazić rodzinie zmarłego, z powodu jego śmierci kondolencyę.

2) Złożyć imieniem Rady miejskiéj wieniec i

3) Rada miejska bierze udział w pogrzebie „in corpore“.

Wnioski powyższe jednomyślnie przyjęto. —

Koniec posiedzenia o godz. 6. wieczorem.

Posiedzenie zwyczajne (86. w kad. VIII.) **z dnia 2. kwietnia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **34**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Dr. Kohn Maksymilian, Dr. Ichheiser Michał, Matusiński Jacek, ks. Midowicz Teofil, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pieniążek Karol, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Straszewski Maurycy, Spira Jozue, Szpakowski Witalis i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**22**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po południu.

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski przedstawia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

W myśl przepisu ustawy z dnia 13. czerwca 1880. r. Dz. u. p. l. 70. i przepisu wykonawczego z dnia 20. marca 1881. Dz. u. p. l. 26. Rada miejska wyznacza do **komisyi wymiaru taks wojskowych** r. m. Teodora Baranowskiego i r. m. Judę Birnbauma, jako członków, r. m. Jana Federowicza zaś jako zastępcę.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. —

Imieniem Prezydyum Rady miejskiéj radca Mgtu Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1. **Wykaz Radców miejskich, którzy z końcem VIII. trzechletniego okresu urzędowania Rady miejskiéj z dniem 15. sierpnia 1890. upływającego,** według postanowień §§. 49. i 21. tymcz. statutu miejskiego z Rady **ustępują**, przekazuje Rada miejska Sekcyi III. dla zbadania jego zgodności z aktami i statutem miejskim, ewentualnie zatwierdzenia tegoż.

2) Rada miejska upoważnia Sekcyę III., aby jako komisya reklamacyjna rozstrzygnęła reklamacye przeciw listom wyborczym i dopilnowała sprostowania tychże według uchwał.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 7893).—

R. m. Dr. Zoll stawia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska udziela komitetowi obywatelskiemu ratunkowemu krakowskiemu dla **dotkniętych klęską nieurodzaju, jednorazowy datek w kwocie 500 zła.**, udzielając na ten cel potrzebnego kredytu z Tyt. XLII. budżetu na rok 1890.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 165 pr).

Imieniem Sekcyi skarbowéj sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Do zeznania i podpisania **kwitu ekstabulacyjnego**, celem wykreślenia zaintabulowanego w stanie biernym realności pod l. k. 53. Dz. III. w Krakowie na rzecz gminy M. Krakowa prawa zastawu dla sumy pożyczkowéj 7.000 zła., oraz 7% rocznie w 59 po sobie następujących ratach półrocznych, tytułem procentu i kapitału a nawet i wcześniéj, za poprzedniém tak dłużnikowi, jakoteż i gminie m. Krakowa służącém wypowiedzeniem spłacalnéj, dla procentów zwłoki po 6% od każdéj zalegającéj raty, oraz dla kaucyi 200 zła. przeznaczonéj na pokrycie zobowiązań dłużniczki i ponoszenia wszelkich kosztów stemplowych i należytości rządowych, z powodu zaciągniętéj pożyczki téjże intabulacyi i ekstabulacyi, tudzież kosztów procesu, egzekucyi i likwidacyi — upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Gwiazdomorskiego i Alberta Mendelsburga.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto (L. 31269/89). —

Koniec posiedzenia o godzinie 6. wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (87. w kad. VIII. **z dnia 10. kwietnia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **38.**

Radcy miejscy: Armółowicz Stanisław, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Dr. Horowitz Leon, Dr. Kasparek Franciszek, Dr. Ichheiser Michał, Matusiński Jacek, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Spira Jozue, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Zoll Fryderyk (**20**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po połud.

Na wstępie posiedzenia zawiadamia Przewodniczący Radę, iż otrzymał pismo od centralnego związku właścicieli domów w Wiédniu, celem przyłączenia się do **petycyi, o zniżenie podatku domowo-czynszowego** z 26¾% na 24% tudzież o podwyższenie na koszta utrzymania domów stopy procentowej z 15% na 30%.

Rada uznawszy sprawę tę za naglą, uchwaliła przyłączyć się do rzeczonéj petycyi. (L. 9152).—

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Dra Jana Hajdukiewicza, syndyka miejskiego, do wniesienia do wys. c. i k. Namiestnictwa rekursu od orzeczenia c. i k. Starostwa w Krakowie z daty 20. marca b. r. L. 145. nakładającego na gminę m. Krakowa **obowiązek restauracyi wieży wyższéj (alarmowéj) kościoła N. P. Maryi w Krakowie**, oraz utrzymywania téjże w dobrym stanie, a w razie potrzeby i do wyższéj instancyi a względnie zażalenia do Trybunału administracyjnego.

Nagłość tego wniosku uznano.

R. m. Baranowski wnosi, aby nad wnioskiem Sekcyi przejść do porządku dziennego a wieżę kosztem gminy odrestaurować.

Pierwszy wiceprezydent Friedlein popiera wniosek Sekcyi, gdyż gmina a właściwie jéj delegaci przy komisyi proponowali ugodę, komitet parafialny jednak w zupełności propozycye odrzucił, wobec czego nie pozostaje nic innego jak tylko, iżby wyższe władze ostatecznie sprawę rozstrzygnęły.

W głosowaniu wniosek Sekcyi przyjęto. (L. 9017). —

R. m. Dr. Paszkowski stawia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska z podziwieniem uznając żmudną, troskliwą, wytrwałą, bezinteresowną a piękną pracę mistrza Matejki około **restauracyi presbiteryum kościoła N. P. Maryi**, wyraża Mu jako duchowemu autorowi i kierownikowi tego dzieła, najwyższą wdzięczność i podziękę.

2) Komitetowi restaracyi presbiteryum kościoła N. P. Maryi, za uznania godne trudy i wytrwałość w przeprowadzeniu tego dzieła, Rada miejska uchwala przesłać na ręce Przewodniczącego tegoż komitetu, najszczersze podziękowanie.

Po uznaniu nagłości i przeprowadzeniu dyskusyi, w któréj wzięli udział r. m. Redyk, Dr. Jakubowski, Federowicz, Dr. Kohn i wnioskodawca, Rada wniosek powyższy w całości przyjęła. (L. 9151). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj dyrektor Bud. m. Niedziałkowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie niedoboru w Tyt. VI. budżetu na rok 1889. (**koszta podróży**) udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 750 zła. któryto wydatek ma być pokryty z funduszu obrotowego r. 1889.

Po uznaniu nagłości wniosek przyjęto. —

Przewodniczący prezydent Dr. Szlachtowski opuszcza salę obrad a przewodnictwo obejmuje pierwszy wiceprezydent miasta Friedlein.

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatrzymać nadal dotychczasowy sposób **kwaterowania oficerów w przechodzie** w hotelach lub u osób prywatnych. Wniosek przyjęto. (L. 31216/89. —

Imieniem Sekcyi V. r. m. Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** na pokrycie niedoboru:

a) w tytule XXXVIII. poz. 2. w kwocie 1312 zła.
b) „ „ XXXVIII. „ 4. „ „ 300 zła.
c) „ „ XXXVIII. „ 6. „ „ 400 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 31910/89). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rozporządzenie c. i k. Rady szkolnéj krajowéj z 29. stycznia b. r. L. 1230 polecające Radzie szkolnéj okręgowéj ponowne **rozpisanie konkursu na wakującą posadę nauczycielską w szkole wydziałowéj żeńskiéj**, a to w tym celu, ażeby kandydatki posiadające potrzebną kwalifikacyę, mogły się o tę posadę ubiegać, a Reprezentacya m. Krakowa miała możność wyboru między odpowiedniemi kandydatkami, Rada miejska przyjmuje do wiadomości.

Wniosek przyjęto. (L. 2823). —

Imieniem połączonych Sekcyj III. i IV. r. m. Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska ma zaszczyt odpowiedzieć na pismo p. Prezydenta, jako przewodniczącego Rady szkolnéj okręgowéj miejskiéj z dnia 17. grudnia 1888. r. L. 1633. R. S. O. że gmina m. Krakowa:

1) życzy sobie, aby **szkoła pospolita św. Barbary** pozostała i nadal w budynku pod Nk. 432. Dz. I. w Krakowie;

2) ma prawo tę szkołę w tym budynku utrzymywać; nadto zaś

3) ma prawo żądać, aby właściciel realności N. k. 432. Dz. I. w Krakowie, szkolę tę po wieczne czasy własnym utrzymywał kosztem;

4) ma prawo żądać zwrotu wszystkich od roku 1875. na utrzymanie téj szkoły poniesionych wydatków;

5) żąda wypełnienia praw respective obowiązków powyżéj wymienionych;

6) uprasza p. Prezydenta, aby w tym celu stosowne poczynił kroki;

7) uprasza p. Prezydenta, aby zwrócił uwagę Rady szkolnéj okręgowéj na to, iż w myśl §. 27. ust. z dnia 25. czerwca 1883. N. 255. D. u. k. jest powołaną do czuwania nad wypełnieniem wyżéj wymienionych obowiązków właściciela realności N.k. 432 Dz. I. w Krakowie. Wniosek przyjęto. (L. 27657/89.)

Imieniem Sekcyi II. naczelnik Wydziału rachunkowego Goetze wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się **plan umorzenia zaciągniętéj z funduszu amortyzacyjnego pożyczki w kwocie 117.753 zła.**, według którego przypada do zwrotu funduszowi amortyzacyjnemu tytułem procentu po $4^1/_2$% za czas od 1. października 1888. do końca grudnia 1889. 5029 zła. 70., ct. oraz 23 rat rocznych z dołu płatnych, z których 22 rat po zła 8350, a ostatnia płatna w roku 1912. 7312 zła. 51 ct. wynosi.

2) Poleca się Wydziałowi obrachunkowemu miejskiemu, aby pierwszą ratę na rok 1890. przypadającą do budżetu na rok 1890. zamieścił.

Wniosek przyjęto. (L. 27511/89). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska oświadcza, że gmina m. Krakowa przyczyni się kwotą 250 zła. do **budowy, względnie do rozszerzenia drogi, przez wojskowość wykonać się mającéj przez błonia do klasztoru pp. Norbertanek na Zwierzyńcu należącego**, a daléj przez grunta właścicieli ze Zwierzyńca, atoli pod następującemi zastrzeżeniami:

1) że gmina m. Krakowa nie będzie obowiązana do ponoszenia kosztów utrzymania téj drogi;

2) że wojskowość będzie utrzymywała własnym kosztem w dobrym stanie mostek na młynówce kosztem wojskowości urządzony;

3) że publiczności służyć będzie prawo przejścia drogą i przez mostek;

4) że prawo przejścia przez tę drogę i mostek zostanie hipotecznie kosztem gminy m. Krakowa zabezpieczone i że wojskowość zezna w tym celu odpowiedni akt;

5) że droga urządzić się mająca będzie 5 metrów szeroka.

Wniosek przyjęto. (L. 7325). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Wybudować nowe **koszary (normalne) dla c. i k. obrony krajowéj**, w których znalazłyby pomieszczenie kancelarye komendy pułku i batalionu landwery, oraz postawić magazyn dla pospolitego ruszenia i remiżę w myśl rozp. Ministerstwa obrony krajowéj z dnia 23. lutego 1889. L. 19253

2) Na ten cel przeznacza gmina część gruntu, jaka pozostanie po odjęciu frontu realności l. 49. przy ul. Karmelickiéj, dołączając do niéj odpowiednią część gruntu nabytego w roku zeszłym a dotykającego do dzisiejszych koszar obrony krajowéj.

3) Poleca się Magistratowi, ażeby w myśl przepisów wykonawczych do ustawy kwaterunkowéj z dnia 11. czerwca 1879. Dz. u. p. l. 94. poczynił dalsze kroki w celu doprowadzenia jak najśpieszniéj do skutku budowy koszar, magazynu i remizy w ustępie 1. wymienionych.

4. Do komisyi miejscowéj mającéj ułożyć program budowy, delegnje Rada miejska r. m. Knausa i Kwiatkowskiego, członków Sekcyi I. oraz r. m. Mirtenbauma i Dra Paszkowskiego członków Sekci V.

5. Wzywa się Sekcyę ekonomiczną, aby przedstawia wnioski co do zużytkowania téj części realności przy ul. Karmelickiéj, jaka pozostanie po zajęciu potrzebnéj przestrzeni pod budowę koszar.

Wniosek przyjęto. (L. 9019). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (88. w kad. VIII.) **z dnia 17. kwietnia 1890**.

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **37**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Chęciński Tomasz, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, Matusiński Jacek, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Schwarz Henryk, Spira Jozue, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Zaremba Karol (**19**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) Zezwala się na **zamianę miejskiéj parceli gruntowéj** 1425/3, na planie sytuacyjnym przez autoryzowanego geometrę cywilnego Alojzego Jakubowskiego w dniu 6. lipca 1887. sporządzonym, literami *a, d, i, h*, kolorem zielonym oznaczonéj, o powierzchni 10·51 sążni kwadr., tudzież parceli gruntowéj 1428/3 lit. *d, i, k*, oznaczonéj, o powierzchni 1°□ czyli razem 11·51°□, **za parcelę budowlaną** 1876/2 na tymże planie, kolorem różowym, lit. *k, l, m, e*, oznaczoną, o powierzchni 11°□, **będącą własnością ks. Heliodora Czetwertyńskiego,** z parceli budowlanéj 1876 l. w. h. 819 wydzielić się mającéj.

2) Gmina miasta Krakowa wystawi własnym kosztem wynoszącym kwotę 370 zła., według kosztorysu ekonomatu miejskiego z dnia 15. czerwca 1889. przez Sekcyę ekonomiczną w dniu 19. czerwca 1889. zatwierdzonego, parkan ks. Czetwertyńskiemu odgraniczający ulicę otworzyć się mającą od realności księcia w sposób wdeklara cyi z dnia 1. czerwca1889. przez księcia żądany.

3) Koszta spisania kontraktu, stempli, należytości prawne od przeniesienia własności, koszta wydzielenia, intabulacyi, koszta planów do kontraktu i wszelkie inne z téj zamiany wynikające, poniesie gmina m. Krakowa z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu zamiany upoważnia się Prezydenta miasta, oraz pierwszego wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Dra Jana Hajdukiewicza.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 7727.)—

R. m. Mirtenbaum, po umotywowaniu nagłości stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

Sprawę wezwania Radców miejskich o zapłatę **niedoboru z powodu odbytéj wystawy krajowéj w r. 1887. w Krakowie,** których Rada z ramienia swego do udziału w téj czynności delegowała, przekazuje się Sekcyi III. Rady miejskiéj, do rozpoznania i orzeczenia, czy wskazaném jest, aby wspomnieni Radcy miejscy, wobec tego, że gmina m. Krakowa dała 20.000 zła. na koszta téj wystawy, reprezentantów swych z mocy tego udziału delegowała, do poniesienia tych kosztów byli obowiązani.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L.10173).—

Imieniem Sekcyi II. r. m. Birnbaum wnosi: —

Rada miejska uchwali!

1) Sprawozdanie **o zamknięciu rachunkowém funduszu Dra Dietla za r. 1888**. przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom udziela się absolutoryum z zarządu tego funduszu.

Wniosek przyjęto. (L. 9831). —

Imieniem Sekcyi II. r. m. Birnbaum wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowém funduszu Rudolfa za r. 1888**. przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom udziela się absolutoryum z zarządu tego funduszu.

Wniosek przyjęto. (L. 9832). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznej sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Nowootwartym ulicom w mieście **nadaje się** następujące **nazwy**:

W dzielnicy III.

1) przedłużonéj ulicy Garncarskiéj, czyli ulicy położonéj między mostem Zwierzynieckim a mostem Wolskim na prawym brzegu Rudawy, nazwę „ulica Retoryka“;

2) ulicy łączącéj ul. Zwierzyniecką z ul. Wygoda i przedłużoną ulicą Wolską, bieżącéj wzdłuż

wału kolejowego, równoległéj do ul. Retoryka, nazwę „ulica Swoboda“;

3) ulicy między ul. Loretańską a Garncarską, nazwę „ulica Jabłonowskich„;

4) ulicy między ul. Jabłonowskich a ul. Wolską, nazwę „ulica Sporna“.

W dzielnicy IV.

5) ulicy łączącéj ul. Lobzowską z Karmelicką, nazwę „ulica Siemiradzkiego“;

6) ulicy łączącéj ul. Siemiradzkiego z ul. Batorego, nazwę „ulica Sobieskiego“;

7) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między ul. Czarnowiejską a przedłużoną ul. Wolską, nazwę „ulica Żabia“;

8) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między dzy ulicą Czarnowiejską a ulicą Karmelicką, nazwę „ulica Michałowskiego“;

9) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między ul. Karmelicką a Długą, nazwę „ulica Kilińskiego“.

W dzielnicy V.

10) ulicy łączącéj ul. Długą z ulicą dawniéj Polną, nazwę „ulica Helclów“.

W dzielnicy VI.

11) ulicy łączącéj ul. Kolejową z Wielopolem (obok nowowybudowanego domu kasyna wojskowego), nazwę „ulica Bartosza“.

W dzielnicy VIII.

12) ulicy łączącéj ul. Dietla z ul. Jakóba, nazwę „ulica Brzozowa“;

13) ulicy łączącéj ul. Podbrzezie z ul. Starowiślną, nazwę „ulica Berka“;

14) ulicy łączącéj plac Bawół z ul. św. Wawrzyńca, nazwę „ulica Głucha“.

Po otwarciu dyskusyi r. m. Dr. Ichheiser postawił wniosek, aby z uwagi, iz cała ulica około wału kolei circumwalacyjnéj biegnąca, została bez potrzeby na kilka części, o osobnych nazwach podzieloną, zwrócić wniosek, celem zastanowienia się w Sekcyi, czyby nie było odpowiedniejszém ulicy téj nadać jednego nazwiska. Po przemówieni ch jednak r. m. Kwiatkowskiego i I. wiceprezydenta Friedleina, którzy wykazali niekorzyść, gdyby ulica, przeszło 2 kilometry długa, miała jednę nazwę — wniosek r. m Dra Ichheisera w głosowaniu upadł. Następnie uchwalono proponowane pod poz. 1. 2. i 3. nazwy ulic: „Retoryka“, „Swoboda“ i „Jabłonowskich“.

Pod poz. 4. wymienionéj ulicy uchwalono nadać nazwę „ulica Zgoda“ a to na wniosek r. m. Dra Jakubowskiego, zamiast proponowanéj nazwy „Sporna“.

Pod poz. 5. 6. 7. proponowane nazwy „Siemiradzkiego“, „Sobieskiego“ i „Żabia“ przyjęto bez zmiany.

Przy poz. 8. pierwszy wiceprezydent Friedlein podał do wiadomości Rady list otrzymany od córki śp. Piotra Michałowskiego, w którym taż uprasza, by ulicy téj nie nadawać nazwy „Michałowskiego“, gdyż jeszcze nie jest zamieszkaną.

R. m. Dr. Jakubowski jest zdania, iż życzenia córki nie należy uwzględniać, wobec zasług zmarłego, którego przez to gmina chce uczcić. Nazwa ta dla téj właśnie ulicy jest najodpowiedniejszą, powód zaś, że jest obecnie nie zabudowaną, wobec postępującego z każdym dniem rozwoju miasta, nie może być uwzględniony, gdyż ulica ta w najbliższéj przyszłości zabuduje się niewątpliwie.

R. m. Dr. Domański zaznacza, że ulicom należałoby przedewszystkiem nadawać nazwy przymiotnikowe, łatwe do wymówienia i spamiętania dla ludzi mniéj oświeconych.

R. m. Dr. Jordan wnosi poprawkę, aby dodać imię t. j. „ulica Piotra Michałowskiego“.

R. m. Dr. Weigel stawia wniosek, aby ulicy téj nadać nazwę ulicy Józefitów, nazwę zaś ulicy Michałowskiego nadać proponowanéj nowéj ulicy przez realność p. Michałowskiéj.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Weigla upadł, a Rada uchwaliła nadać rzeczonéj ulicy nazwę według poprawki r. m. Dra Jordana t. j. „ulica Piotra Michałowskiego“.

Pod poz. 9. i 10. przyjęto proponowane nazwy ulic „Kilińskiego“ i „Helclów“.

Pod poz. 11. uchwalono na wniosek r. m. Muczkowskiego nadać rzeczonéj ulicy nazwę „ulica Zyblikiewicza“, zamiast proponowanéj nazwy „Bartosza“.

Pod poz. 12. proponowaną nazwę ulica „Brzozowa“ przyjęto.

Pod poz. 13. uchwalono na wniosek r. m. Dra Kohna nadać nazwę ulicy „Berka Joselowicza“.

Pod poz. 14. wymienioną ulicę uchwalono nazwać ulicą „Bartosza“ zamiast proponowanéj nazwy „Głucha“. (L. 8535). —

Imieniem Sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Do podpisania **kwitu ekstabulacyjnego** na spłacony kapitał w kwocie 2.400 zła. pol. w stanie biernym realności l. k. 33. Dz. V. w Krakowie na rzecz gminy M. Krakowa zaintabulowany — upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Gwiazdomorskiego i Alberta Mendelsburga.

Wniosek przyjęto. (L. 5787). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Szancer wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Dla Wydziału rachunkowego ustanawia się posadę jednego pachołka miejskiego** z płacą roczną 250 zła. i dodatkiem 70 zła., oraz umundurowaniem.

2) Wydatek należy wstawić do preliminarza budżetu na r. 1890.

Wniosek przyjęto. (L. 27238/89). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Sprawozdanie o stanie przekupniów po koniec 1889 r., przyjmuje się do wiadomości.

Wniosek przyjęto. (L. 32382/89). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Muczkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przepisy regulaminowe, przez Radę miejską dnia 31. marca 1871. uchwalone, **o nadanie honorowego obywatelstwa, zastosowane zostają analogicznie do wniosków, mających na celu uczczenie publicznych zasług obywateli miasta i kraju**.

Po przeprowadzeniu dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Dr. Kohn, wiceprezydent Friedlein, Dr. Domański, Dr. Pieniążek, Dr. Zoll, Dr. Ichheiser i Dr. Jakubowski, uchwalono zwrócić wniosek Sekcyi celem dokładniejszego wystylizowania go. —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Zoll wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do wiadomości wyjaśnienie Sekcyi IV. względem **rzekomego zaprowadzenia klas wyznaniowych w szkole pospolitéj miejskiéj na Dajworze i w szkole wydziałowéj żeńskiéj**.

Wniosek przyjęto. (L. 55). —

Imieniem Sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na reskrypt wys. Wydziału krajowego z dnia 14. stycznia 1890 r. L. 55446 odpowiedzieć:

1) Z uwagi, że 100.000 zła. na podstawie uchwały Rady miejskiéj z dnia 1. marca 1877. z funduszu amortyzacyjnege gminy miasta Krakowa wypłacone zostały; z uwagi, że Wysoki Sejm na posiedzeniu w dniu 8. kwietnia 1876. roku przyjął na fundusz krajowy obowiązek płacenia gminie miasta Krakowa przez lat 33 po 7.000 zła. rocznie. bez względu na stopę procentową na umorzenie kosztów budowy budynku na odpowiednie celowi umieszczenie szkoły sztuk pięknych i jéj kierownika, jeżeli Gmina miasta Krakowa budynek, o którym mowa, kosztem co najmniéj 100.000 zła. wystawi; z uwagi, że gmina miasta Krakowa na budowę szkoły sztuk pięknych nie 100.000 zła., lecz 112.500 zła. wydała i ofiarowała pod budowę bezpłatnie 1.500 m□ gruntu wartości około 15.000 zła., co razem reprezentuje wydatek 127.580 zła.; z uwagi, że rata 7.000 zła. płacona przez Wydział krajowy od kwoty 100 000 zła. wynosi 5.968 na procent, co przedstawia od 127.580 zła. rzeczywiście wyłożonych tylko 4.478%, którylo procent wobec dzisiejszych stosunków, nie jest wcale wygórowany; z uwagi, że gdyby Rada miejska przyjęła obniżenie procentu na 5%, to procent ten wobec wyłożonéj kwoty 127.000 zła. wynosiłby tylko rzeczywistego procentu 4.01%, co wobec dzisiejszéj stopy procentowéj przedstawia się zbyt niskim procentem — Rada miejska nie może się zgodzić na propozycyę Wysokiego Sejmu przyjęcia stopy procentowéj proponowanéj od 4½ do 5%.

2) Z uwagi, że gmina m. Krakowa stoi wobec ewentualności zaciągnięcia większéj pożyczki na swoje potrzeby, jako to: na wodociągi, teatr, szkoły, i baczyć musi, aby hipoteka realności miejskich była, o ile możności, czysta — przeto i w tym kierunku na propozycyę Wydziału krajowego, co do udzielenia funduszowi krajowemu hipoteki na szkołę sztuk pięknych, zniewoloną jest oświadczyć się odmownie.

Wniosek przyjęto. (L. 1630). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zajęty** z realności L. 61/2 Dz. III. **na uregulowanie ulicy Smoleńsk kawałek gruntu** o powierzchni 46°□, na planiku sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie w dniu 12. października 1886. sporządzonym lit. a, b, c, d, tudzież c, d, e, f, kolorem różowym oznaczony, z parcel budowlanych 1587 i 1588 wydzielić się mający, **nabyć** od właścicieli téj realności pp. **Karola i Heleny Żychoniów** w cenie po 15 zła. za sążeń□.

2) Wszelkie koszta z tego kupna wynikające, jak: koszta spisania kontraktu, stempli, należytości prawne, koszta wydzielenia itp. poniesie gmina m. Krakowa z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, oraz Igo wiceprezydenta miasta Józefa Friedleina i r. m. Konrada Wentzla.

Wniosek przyjęto. (L. 7249). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem. Następuje posiedzenie tajne.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj z tajnych posiedzeń.

Posiedzenie tajne (38. w kad. VIII.) **z dnia 2. kwietnia 1890.**

Na posiedzeniu tém powzięła Rada miejska na wniosek komisyi dla urządzenia targowiska i stacyi popasowéj na bydło, przedstawiony przez dyrektora Bud. miejs. Niedziałkowskiego następującą uchwałę:

Gmina miasta Krakowa oświadcza gotowość urządzenia **targowiska dla trzody chlewnéj** kosztem około 125.000 zła. w jak najkrótszym czasie.

Zarazem uchwaliła Rada miejska wyrazić J. E. Namiestnikowi hr. Badeniemu podziękowanie za okazaną w téj sprawie dla gminy życzliwość. —

Posiedzenie tajne (39. w kad. VIII.) **z dnia 10. kwietnia 1890.**

Na posiedzeniu tém zamianowała Rada miejska:

1) P. **Jana Kantego Boczkowskiego**, asystentem wydziału rachunkowego miejskiego z płacą roczną 700 zła. i dodatkiem kwaterunkowym 175 zła. (L. 172/pr.)

2) P. **Jana Marszałka**, kancelistą Mgtu z płacą roczną 600 zła i dodatkiem kwaterowym 150 zła. (L. 172/pr.)

3) P. **Jacka Ramzę**, podinspektorem Ekonomatu miejskiego z płacą roczną 800 zła. i dodatkiem kwaterowym 200 zła. (L. 100/pr.)

Na tém samém posiedzeniu postanowiła Rada miejska poruczyć tymczasowo czynności egzekutora miejskiego **Aleksandrowi Cenglerowi**, woźnemu Mgtu za roczném wynagrodzeniem 300 zła. w miesięcznych ratach płatném. (L. 257/89). —

Posiedzenie tajne (40. w kad. VIII.) **z dnia 17. kwietnia 1890.**

I). Rada miejska przyjęła do wiadomości oznajmienie Prezydenta, że **gmina miasta Krakowa nabyła** na pierwszym terminie **z realności młynów dolnych przeszło 800 sążni kwadrat**. za cenę wywołania i że nabycie to uskuteczniono na mocy uchwał Sekcyj I. i IV. **na cele budowy szkół.**

W innych sprawach na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonych, powzięto następujące uchwały:

II) Na wniosek Sekcyi IV:

A) **Do udzielania nauk na kursach dopełniających** w szkole wydziałowéj żeńskiéj do końca bieżącego półrocza **Rada miejska zaprasza dotychczasowych profesorów**, mianowicie:

1) Do historyi literatury polskiéj w I. kursie w zastępstwie chorego prof. Czesława Pieniążka, tudzież w II. kursie dopełniającym Dra Hugona Zatheya;

2) Do historyi literatury niemieckiéj p. Mieczysława Zaleskiego;
3) do historyi literatury francuskiéj p. Wiktora Erarda-Ciechomskiego;
4) do geografii Dra Franciszka Czernego;
5) do historyi nowożytnéj Dra Augusta Sokołowskiego;
6) do historyi polskiéj Dra Anatola Lewickiego;
7) do historyi sztuk pięknych Dra Stefana Pawlickiego;
8) do pedagogii i higieny p. Antoniego Gettlicha.

B) Poleca się referentowi spraw szkolnych, ażeby na przyszłość, przed końcem miesiąca września, przy sposobności przedkładania sprawozdania z nauk na kursach dopełniających za rok ubiegły, przypomniał Sekcyi IV. o potrzebie zamianowania nauczycieli kursów dopełniających na rok przyszły. (L. 2296). —

III. Na wniosek Sekcyi III:

Dla **Wiktoryi z Królikowskich Stokłosińskiéj**, wdowy po Macieju Stokłosińskim, emeryt. odźwiernym Prezydyum Rady miejskiéj, **przyznaje się** na podstawie §. 16. statutu emerytalnego **pensyę wdowią** w rocznéj kwocie 200 zła. w równych ratach miesięcznych, z góry, począwszy od dnia 9. lutego 1890. jako dniu śmierci Macieja Stokłosińskiego za kwitami z poświadczeniem jéj życia i wdowieństwa wypłacaną. (L. 763). —

IV. Na wniosek Sekcyi III:

1) **Anieli Strzępek**, wdowie po ś. p. Fabianie Strzępku, odźwiernym Rady miejskiéj, zmarłym w dniu 1 stycznia 1890, **przyznaje się odprawę** w kwocie 200 zła.

2) Sierocie **Marcyannie Strzępek**, również z powyższego tytułu przyznaje się jednorazowo kwotę 200 zła. w myśl §. 17. statutu emerytalnego.

3) Powyższe kwoty wypłacone być mają Anieli Strzępek za wykazaniem pełnoletności, Marcyannie Strzępek do rąk sądownie ustanowionego opiekuna. (L. 387.) —

V. Na wniosek Sekcyi III:

Nad prośbą egzekutora miejskiego **Jana Jurkowskiego**, o udzielenie zaliczki na płacę w kwocie 900 zła. przechodzi się do porządku dziennego. (L.3238) —

VI. Na wniosek Sekcyi IV:

Do prośby **Majera Munka**, kierownika V. szkoły pospolitéj miejskiéj na Kazimierzu, o udzielenie mu zaliczki na płacę w kwocie 500 zła. w 50 miesięcznych ratach zwrócić się mającéj, ze względu, że żądana kwota jest zbyt wysoką, tudzież by nie tworzyć precedensu na przyszłość — Rada miejska nie przychyla się. (L. 4257.) —

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady, iż właśnie otrzymał od c. k. Starosty w Nowym Sączu telegram, że miasto się pali; rąk do pomocy dosyć, lecz brak wody utrudnia akcyę. —

L. 4964.

OBWIESZCZENIE.

Ponieważ przepisy objęte paragrafami 1. do 8. regulaminu **o porządku i czystości** w mieście i na przedmieściach (dz. rozp. dla m. Krakowa l. 8 z roku 1884), nie bywają należycie wykonywane, przeto Magistrat widzi się zmuszonym przypomnieć je w streszczeniu, jak następuje:

a) każdy właściciel realności jest obowiązany zarządzić i dopilnować, aby w porze letniéj t. j. **od 1. kwietnia do końca września codziennie, o godz. 5 rano** należycie **skrapiano** i następnie **zamieciono chodnik ściek i połowę ulicy**;

b „jeżeli realność znajduje się przy placu publicznym, należy skrapiać i zamiatać przestrzeń wzdłuż realności na odległość **6 metrów** od domu;

c) przy ulicach niebrukowanych odnosi się ten obowiązek właścicieli domów tylko do chodnika i ścieku;

d) śmieci winny być złożone na kupkę obok ścieku po stronie ulicy, skąd je furmanki miejskie uprzątną; w razie zaś opóźnienia się z zamieceniem ulicy, winien zamiatający zmiecione śmieci uprzątnąć i przechować je w podworcu do dnia następującego;

e) każdy właściciel realności winien polecić swemu stróżowi, aby w czasie, od 1go kwietnia do końca września, codziennie o godzinie 5. rano. wlewał do ścieku ulicznego przed jego domem do 100 litr. wody i ściek wzdłuż realności należycie przemiatał;

f) w czasie posuchy winni pp. właściciele domów zarządzić **skrapianie chodników** aż do połowy ulicy, po raz drugi o g. 1. z południa, a w razie upałów po raz trzeci o g. 5. popołudniu;

g) zamiatanie chodników i ulic wieczorami jest wzbronione.

Magistrat wzywa więc pp. właścicieli domów, aby zmuszali swoich stróżów do ścisłego i codziennego wykonywania wskazanych czynności, inaczéj narażą się na grzywny, zagrożone §. 119. regulaminu w kwotach od 1 do 100 zła.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa,
dnia 9. kwietnia 1890.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 29189|80.

OBWIESZCZENIE.

Z porównania zgłoszeń, otrzymywanych przez Zakład ubezpieczenia robotników od wypadków we Lwowie, z materyałem statystycznym, którym zakład dysponuje, wynika, iż **dotąd znaczna liczba przedsiębiorstw podlegających ubezpieczeniu od wypadków wcale zgłoszoną nie została.**

Przyczyny tego dopatrywać się można w dwu okolicznościach. Przedewszystkiem zdaje się być dość rozpowszechnionêm między PP. Przedsiębiorcami mniemanie, iż prócz innych przedsiębiorst przemysłowych, w §. 1. ust. z dnia 28. grudnia 1887. wymienionych podlegają ubezpieczaniu tylko **wielkie fabryki.**

Otóż co do tego należy zauważyć, iż nie tylko fabryki w ścisłem słowa tego znaczeniu pod postanowienia ustawy z dnia 28 grudnia 1887. l. 1. Dz. p. p. z r. 1888. podpadają. W rozumieniu téj ustawy. według postanowień rozporządzenia min. z dnia 3. kwietnia, 1888. l. 35. Dz. u. p. „za fabryki uważane być mają te przedsiębiorstwa, które dotychczas były za nie uważane. **W razie wątpliwości** uważać należy za fabryki takie przedsiębiorstwa przemysłowe, w któ-

rych wyrabiane lub odrabiane bywają przedmioty obrotu przemysłowego w warsztatach zamkniętych i które zatrudniają **zazwyczaj** więcéj, niż **dwudziestu** pomocników przemysłowych, pracujących po za obrębem swoich mieszkań, a które od przedsiębiorstw produkcyjnych, rękodzielniczo wykonywanych, różnią się także co do przedsiębiorcy przemysłowego, kierujacego wprawdzie przedsiębiorstwem, lecz nie biorącego udziału w pracy ręcznéj."

Wszystkie tego rodzaju przedsiębiorstwa powinny być zgłoszone po myśli § 18. powołanéj ustawy.

Drugą przyczyną, dla któréj wielu przedsiębiorców zaniedbało zgłosić swych przedsiębiorstw, jest mylne mniemanie, iż tylko przedsiębiorstwa znajdujące się w ruchu zgłoszone być winny, podczas gdy według §. 18. cyt. ust. o wszystkich istniejących przedsiębiorstwach (die bestehenden Betriebe) Zakład ubezpieczenia powinien otrzymać zgłoszenia.

Magistrat podając powyższe wyjaśnienie do powszechnéj wiadomości, wzywa niniejszém wszystkich właścicieli przedsiębiorstw, które według zacytowanego powyżéj rozporządzenia ministeryalnego za fabryki uważane być powinny, a dotąd zgłoszenia przepisanego nie przedłożyły, tudzież właścicieli przedsiębiorstw, które z powodu, iż chwilowo nie znajdują się w ruchu, zgłoszone nie zostały, aby pod zagrożeniem grzywny aż do 100 zła. w najkrótszym czasie zgłoszenia w §. 18. cytowanéj ustawy przepisane Magistratowi w dwu egzemplarzach przedłożyli.

W końcu nadmienia się, że formularzy i bliższych wyjaśnień udzieli III. Wydział Magistratu w godzinach urzędowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 11. kwietnia 1890.

L. 8180.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypomina niniejszem obwieszczenie z dnia 20. października 1884. L. 25352., względnie z dnia 30. maja 1889. L. 6373. względem czyszczenia okien, które opiewa jak następuje:

Osoby zajmujące się **czyszczeniem okien** na wyższych piętrach kamienic, czynność tę prawie zawsze wykonują z wielkiem niebezpieczeństwem dla zdrowia, a nawet życia, gdyż opierając się o listwy i ramy okien niekiedy zbutwiałe i bez należytego zabezpieczenia się od spadnięcia, łatwo mogą uledz wypadkowi, a przytém i przechodniów uszkodzić.

Zaniedbanie pod tym względem należytéj ostrożności podpada pod przepisy §§. 335. i 431. powszechnéj ustawy karnéj.

Magistrat udaje się równocześnie do tutejszéj c. k. Dyrekcyi policyi z wezwaniem polecenia swym organom, aby w takich dostrzeżonych wypadkach w sposób właściwy zwracały uwagę tak służbodawców, jak i osób zajmujących się czyszczeniem okien, a gdyby to nie skutkowało, aby o każdym wypadku donoszono c. k. Sądowi karnemu, celem pociągnięcia winnych do odpowiedzialności.

Zarazem wzywa się właścicieli domów i służbodawców, aby polecając mycie okien swéj służbie, wskazali téjże i udzielili należyte środki ostrożności.

Do takich środków ostrożności i bezpieczeństwa, jakie przy czyszczeniu okien, w celu zabezpieczenia się od wypadku przestrzegane i służbie wskazane być winny, należy zdjęcie okien lub przywiązanie osoby czyszczeniem okien się zajmującéj na linie do jakiego stałego punktu w pokoju, lub do ciężkiego przedmiotu tak, aby przywiązanie to uniemożliwiło spadnięcie jej z okna na ulicę.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15. kwietnia 1890 r.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski m. p.

L. 10118|89.

ROZPORZĄDZENIE.

Rozwóz wapna gaszonego po mieście odbywa się zazwyczaj w skrzyniach otwartych, nieuszczelnionych należycie, a często dziurawych, wskutek czego wapno wylewając się zanieczyszcza ulice.

Z tego powodu Magistrat rozporządza dodatkowo do regulaminu utrzymania porządku i czystości w mieście Krakowie z dnia 24. sierpnia 1884. L. 5874. zamieszczonego w dzienniku rozporządzeń dla miasta Krakowa l. 8. z r. 1884., co następuje:

1.) Zabrania się na przyszłość rozwożenia wapna po mieście w skrzyniach otwartych.

2.) Rozporządza się, że rozwozić wapno gaszone w mieście wolno jedynie w skrzyniach szczelnie zamkniętych, niedopuszczających rozlewania się wapna po ulicach.

3.) Rozporządzenie powyższe obowiązywać będzie od 15. maja b. r.

4.) Wykraczający przeciw powyższemu rozporządzeniu karani będą według rozdziału VIII. regulaminu porządku i czystości z dnia 24. sierpnia 1884. L. 5874. grzywną od 1 do 100 zła, względnie karą aresztu od 6 godzin do dni 14.

5.) Nad wykonaniem powyższego rozporządzenia czuwać będą pp. Komisarze obwodowi, tudzież c. k. organa policyjne. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20. kwietnia 1890 r.

L. 8535.

OGŁOSZENIE.

Magistrat podaje niniejszém do publicznéj wiadomości, że Rada miasta na posiedzeniu dnia 17. kwietnia 1890. nadała nowym ulicom w mieście następujące nazwy:

w dzielnicy III. (Nowy Swiat).

1) przedłużonéj ulicy Garncarskiéj, czyli ulicy położonéj między mostem Zwierzynieckim a mostem Wolskim na prawym brzegu Rudawy, nazwę **„ulica Retoryka"**;

2) ulicy łączącéj ul. Zwierzyniecką z ul. Wygoda i przedłużoną ul. Wolską, bieżącéj wzdłuż wału kolejowego, równoleglej do ulicy Retoryka, nazwę **„ulica Swoboda"**;

3) ulicy między ul. Loretańską a Garncarską, nazwę **„ulica Jabłonowskich"**;

4) ulicy między ul. Jabłonowskich a ul. Wolską, nazwę **„ulica Zgoda"**;

w dzielnicy IV. (Piasek):

5) ulicy łączącéj ul. Łobzowską z ul. Karmelicką, nazwę **„ulica Siemiradzkiego"**;

6) ulicy łączącéj ul. Siemiradzkiego z ulicą Batorego, nazwę **„ulica Sobieskiego"**;

7) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między ul. Czarnowiejską, a przedłużoną ul. Wolską, nazwę **„ulica Żabia"**;

8) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między ul. Czarnowiejską a ul. Karmelicką, nazwę **„ulica Piotra Michałowskiego"**;

9) ulicy bieżącéj wzdłuż wału fortecznego między ul. Karmelicką a Długą, nazwę **„ulica Kilińskiego"**;

w dzielnicy V. (Kleparz):

10) ulicy łączącéj ul. Długą z ul. dawniéj Polną, nazwę **„ulica Helclów"**;

W dzielnicy VI. (Wesoła);

11) ulicy łączącéj ul. Kolejową z Wielopolem (obok nowo wybudowanego domu kasyna wojskowego), nazwę **„ulica Zyblikiewicza"**;

w dzielnicy VIII. (Kazimierz):

12) ulicy łączącéj ulicę Dietlowską z ulicą Jakóba, nazwę **„ulica Brzozowa"**;

13) ulicy łączącej ul. Podbrzezie z ul. Starowiślną, nazwę **„ulica Berka Joselowicza"**;

14) ulicy łączącéj plac Bawół z ul. św. Wawrzyńca, nazwę **„ulica Bartosza"**.

Magistrat nadmienia, że w myśl uchwały Rady miejskiéj z dnia 5. stycznia 1881., zamieszczonéj w dzienniku rozporządzeń dla miasta Krakowa, L. 1. z r. 1881., zamówieniem i przybiciem tabliczek z liczbami oryentacyjnemi na domach już istniejących przy nowo nazwanych ulicach, tudzież na domach, które zbudowane zostaną, zajmie się (jak dotąd) Gmina miasta na koszt właścicieli tychże domów, w sposób tą uchwałą Rady postanowiony.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 21. kwietnia 1890.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 30. kwietnia br. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 80. Cztery klucze.
„ 81. Klucz.
„ 87. Pierścionek z brylantem.
„ 88. Dwie książki naukowe.
„ 89. Klucz.
„ 90. Bucik dziecinny.
„ 91. Pulares z markami pocztowemi.
„ 92. Bransoleta metalowa.
„ 93. Bransoletka srebrna.
„ 94. Kaganiec psi.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili, w przeciwnym bowiem razie po upływie jednego roku nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się właścicielami tychże. —

Kraków, dnia 30. kwietnia 1890.

Nakładem Gminy m. Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 6. Kraków, dnia 10. Czerwca 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad Rady miejskiéj

(z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (89. w kad. VIII.) **z dnia 24. kwietnia 1890.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **49**.

Radcy miejscy: X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Romanowicz Tadeusz, Szancer Zygmunt i Dr. hr. Tarnowski Stanisław, (7) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili. —

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Odczytanêm zostało **podanie komitetu ratunkowego dla pogorzelców miasta N. Sącza o zapomogę.**

Na wniosek naglący r. m. Mendelsburga uchwaliła Rada udzielić komitetowi temu zapomogę w kwocie 500 zła. a zarazem utworzyć w Krakowie osobny komitet, któryby się zajął zbieraniem składek dla pogorzelców. (L. 181/pr.)

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Zezwala się na **naprawę dachu i sklepienia w gmachu św. Ducha** na skrzydle nad aresztami miejskimi w sposób, w uchwale Sekcyi I. z dnia 23. kwietnia 1890. do L. 7636/90 postanowiony, kosztem 700 zła. na rachunek Tyt. XIV. poz. 2. budżetu z r. 1890.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 7636.) —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Budownictwa miejskiego Niedziałkowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) **Wybudować na rzece Rudawie w przedłużeniu ulicy Smoleńsk most drewniany** w trzech otworach, z drzewa sosnowego, kosztem nieprzekraczającym kwoty 3500 zła.

2) W tym celu zatwierdza się plany przez urząd Budownictwa miejskiego w dniu 10. stycznia 1890 sporządzone, oraz kosztorys z dnia 16. lutego b. r.

3) Na pokrycie wydatku z tego tytułu wyznacza się osobny kredyt do wysokości 3500 zła, który pokryć należy z funduszu obrotowego miejskiego na rok 1890.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 8081.) —

Na porządku dziennym **sprawa budowy nowego teatru miejskiego.**

Przed przystąpieniem do obrad, Przewodniczący podaje do wiadomości, iż na posiedzenie przybyli pp. Sare i Kaczmarski, zaproszeni przez komisyą teatralną w tym celu, aby w danym razie mogli udzielić wyjaśnień.

R. m. Zaremba oświadcza, iż powziąwszy zamiar odstąpienia od konkurowania w budowie teatru, zabierze w toku obrad głos za planem, który będzie uważał za lepszy.

Imieniem Komisyi teatralnéj r. m. Knaus wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Projekt p. Jana Zawiejskiego przyjmuje się za podstawę do budowy teatru.

2) Upoważnia się komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z p. Zawiejskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy.

3) Uprasza się Prezydenta miasta o zarządzenie potrzebnych kroków, ażeby część poszpitalnego budynku, według dawniéj powziętéj uchwały Rady miejskiéj na zburzenie przeznaczona, w jak najkrótszym czasie opróżnioną została.

Rada miejska zwalnia sprawozdawcę od poszczególnego motywowania wniosku komisyi teatralnéj, a to ze względu na rozdane członkom Rady drukowane sprawozdanie.*)

Sprawozdawca zaznaczywszy, że przedstawione przez niego wnioski są wnioskami większości komisyi teatralnéj, ograniczył swój wywód do krytyki wniosków mniejszości komisyi teatralnéj i do odparcia zarzutów czynionych projektowi p. Zawiejskiego.

Imieniem mniejszości komisyi teatralnéj motywuje r. m. Dr. Jordan następujące wnioski:

Rada miejska uchwali!

1) Zgodnie z orzeczeniem Jury przyjmuje się projekt konkursowy na budowę teatru pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego za podstawę do budowy teatru w Krakowie.

3) Upoważnia się komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z pp. Stryjeńskim i Ekielskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy.

3) Uprasza się Prezydenta miasta o zarządzenie potrzebnych kroków, ażeby część poszpitalnego bu-

*) Sprawozdanie to zamieszcza się poniżéj.

dynku według dawniéj powziętéj uchwały Rady miejskiej na zburzenie przeznaczona, w jak najkrótszym czasie opróżnioną została.*)

R. m. Dr. Straszewski przemawia w poparciu wniosków mniejszości komisyi.

R. m. Dr. Pieniążek oświadcza się tak przeciw wnioskom większosci, jako téż i mniejszości komisyi teatralnéj, a motywuje następujący samoistny wniosek:

Rada miejska uchwali!

1) Projekt konkursowy p. Sławomira Odrzywolskiego przyjmuje się za podstawę do budowy teatru.

2) Upoważnia się komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z p. Odrzywolskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy.

I. Wiceprezydent miasta Friedlein przemawia za przyjęciem projektu p. Zawiejskiego.

Wniosek r. m. Dra Jakubowskiego, aby z powodu spóźnionéj pory odroczyć obrady, w głosowaniu upadł.

Po udzieleniu wyjaśnienia przez p. Kaczmarskiego w kwestyi rozpisania dwóch programów budowy, zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8½ wieczorem.—

SPRAWOZDANIE
komisyi teatralnéj.

Sprawozdanie to obejmuje działalność komisyi teatralnej w okresie od czasu, w którym Swietna Rada miasta uchwaliła zaprosić czterech architektów miejscowych do wypracowania nowych projektów, według nowo ustanowionego programu. Stało się to dnia 21. czerwca 1889.

Termin wniesienia tych projektów oznaczonym został na dzień 1. listopada 1889. a projektującym z góry zapewniono honoraryum, każdemu po 1500 zła. pod warunkiem, ażeby koszta projektowanych budynków nie przekraczały 400.000 zła.

Do ocenienia spodziewanych projektów, zaprosiła komisya teatralna panów Hochbergera i Settiego ze Lwowa, Sitteka z Pragi, Sarego i Niedziałkowskiego z Krakowa, gdy atoli pan Setti z powodu przeszkód zmuszony był odmówić udziału w jury, przeto w jego miejsce zaproszono pana Kozłowskiego z Warszawy. Taki skład jury zatwierdziła też Rada miasta na posiedzeniu w dniu 14. stycznia 1890. Listem później nadesłanym wyprosił się i pan Sittek, tak że komisya z upoważnienia Rady miasta w jego miejsce zaprosiła p. Bergera z Wiednia.

Po nadejściu czterech projektów nadesłanych w terminie oznaczonym przez pp. Odrzywolskiego, firmę Stryjeński — Ekielski, Zawiejskiego i Zarembę, zarządziła komisya przygotowanie materyału szczegółowego dla jury.

Badanie kosztorysów szczególniéj, o ile takowe zgadzają się z kwotą preliminowaną, poruczono podkomisyi technicznéj, upoważniając ją zarazem do wybrania sił technicznych, któreby za wynagrodzeniem, szczegółowych rewizyi kosztorysów dokonały.

Podkomisya wybrała pp. Wdowiszewskiego i Żołdaniego — a następnie kilkutygodniową pracę tych panów, jako znacznie jaśniejszą i systematyczniejszą od kosztorysów złożonych przez panów konkurujących, subkomisya sama wzięła pod dokładniejsze zbadanie.

Rezultat tych obu rewizyj umieszczony na tabeli drukowanej z datą 28. grudnia 1889. wykazuje, ze żaden projekt nie zmieścił się w kwocie preliminowanej 400.000 zła. albowiem sumy wynoszą: 443.000, 449.000, 456.000, 426.000.

Oprócz tego przygotowało budownictwo miejskie tabelę zawierającą szematyczne zestawienie, o ile autorowie projektów zastosowali się do warunków programu.

Z powyżéj przytoczonego rezultatu badań kosztorysów, komisya teatralna przyszła do przekonania, jak to już Swietnéj Radzie wiadomo, że żądania programem objęte są tak obszerne i wymagające, iż takowych za kwotę 400 000 zła. wykonać nie podobna, a przeto mimo przekroczenia tej kwoty względnie o 56.000 zła. (maximum) przecież zaproponowała Swietnéj Radzie wypłatę przyrzeczonych honoraryów i zaproszenia jury. Wnioski te uchwaliła Rada miasta 28. grudnia 1889.

Zebrana w Krakowie jury w dniach 28. 29. i 30. stycznia 1890. pod przewodnictwem p. Bergera rozpatrzyła plany a mianując p. Sarego swoim sekretarzem, złożyła swoją opinię w protokole po niemiecku spisanym, który Swietnéj Radzie w oryginalnym i tłómaczonym tekście w druku przedłożonym został — Orzeczenie jury oświadcza, że żaden projekt nie nadaje się do natychmiastowego wykonania.

„Gdy jednak według treści instrukcyi z pomiędzy czterech projektów winien być jeden wskazany, ktory pod pewnymi warunkami mógłby być przedstawiony do wykonania, sędziowie przeto po odbytém tajném głosowaniu o wyniku absolutnej większości, stawiają wniosek, że bez uwzględnienia wysokości kosztów projekt pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego może być przyjęty do wykonania za podstawę“.

W protokole jury zawartą jest również krytyka wszystkich projektów i wskazane są różne wady i usterki, któreby w razie przyjęcia któregokolwiek projektu, musiałyby być zdaniem jury usunięte.

Wskutek tego komisya teatralna uważała za potrzebne rozpatrzenie tych zarzutów i zbadanie, o ile łatwo lub trudno wady takie usunąćby się dały, a wychodząc z założenia, że w tym kierunku samym autorom najłatwiej będzie znaleść odpowiedne rozwiązania, postanowiła dnia 14. lutego 1890. wezwać pp. architektów konkurujących, ażeby wobec komisyi teatralnéj plany swoje objaśnili, tudzież ażeby poczynili wnioski, celem usunięcia zarzucanych wad.

W tym celu panom architektom doręczono protokół jury, wady te wyliczający.

W następstwie odbyły się dnia 19. i 20. lutego 1890. dwa posiedzenia komisyi teatralnéj, na których pp. konkurujący explikowali swoje plany i przedkładali nowe alternatywy, zmierzające do usunięcia wad zarzucanych. Dalej komisya, pragnąc Swietną Radę o ile możności dokładnie poznajomić z projektami przedłożonymi, spowodowała jeszcze dwa takie same posiedzenia, (23. i 26. lutego), na które wszyscy pp. Radcy zaproszenia otrzymali.

Po zakończeniu tych posiedzeń, idąc za orzeczem jury postawił Dr. Jordan na posiedzeniu komisyi teatr w dniu 7. marca 1890. stanowczy wniosek: „Zgodnie z orzeczeniem jury przyjmuje się projekt pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego za podstawę do budowy teatru.“ Gdy atoli Dr. Jakubowski postawił wniosek zasadniczy: „Komisya teatralna przyjmuje orzeczenie jury za podstawę dalszego traktowania sprawy“, wówczas Dr. Jordan wniosek swój na razie cofnął, zastrzegając sobie poźniejsze jego wznowienie.

*) Sprawozdanie mniejszości komisyi teatralnéj zamieszcza się na str. 51.

Wniosek Dra Jakubowskiego komisya teatralna uchwaliła.

Ponieważ należało jeszcze zbadać, o ile alternatywy przez pp. architektów proponowane dają rezultat zadawalniający, przeto w tym celu komisya teatralna na dniu 11. marca delegowała podkomisyę techniczną, złożoną z panów Kaczmarskiego, Knausa, Matusińskiego, Niedziałkowskiego i Sarego, którato podkomisya znowu odbyła trzy posiedzenia, wchodząc w szczegółv objaśnień, propozycyj i przedłożonych alternatyw pp. konkurentów. Po skończeniu tej pracy przez podkomisyę techniczną i po wymianie wzajemnych zdań, zebrała się komisya teatralna w dniach 15. i 24. marca 1890. i wysłuchała objaśnień członków podkomisyi technicznéj. W dyskusyi przy tém przeprowadzonéj okazało się przedewszystkiem, że zdanie jury orzekające, iż zaden z projektów nie nadaje się do natychmiastowego wykonania, było najzupełniej słuszném. Nie można się temu dziwić, albowiem tak bywa zawsze, gdyż żaden architekt nie jest wstanie spełnić najkompletniéj wszelkie warunki i życzenia programem objęte, nie znosząc się z autorem programu wprost. Plany konkursowe przy tak zawiłém zadaniu, jakiem jest projekt teatru, nie mogą być odrazu kompletnymi, muszą one uledz wielu jeszcze zmianom, ażeby mogły łączyć w sobie ścisłe zadośćuczynienie wszystkim warunkom, podyktowanym przez najróżniejsze względy lokalne, artystyczne i techniczne. — Jedynie szczegółowe opracowanie projektu ostatecznego, wykonane przez zdolnego architektę, przy równoczesném współdziałaniu komisyi budowy, resp. delegatów budującego właściciela, a więc w danym wypadku komisyi teatralnej, może dać skutek wszechstronnie zadawalniający.

Okazało się dalej, że wady w projektach zawarte, są większéj i mniejszéj doniosłości, że są takie, które z łatwością usunąć się dadzą, lecz są i takie, których usunięcie wymaga pewnych zmian i przezwyciężenia większych trudności; dalej, że są zarzuty, których przyczyna leży w samym programie, i takie, których przyczyna leży w możności różnych interpretacyj tegóż programu.

Zarzuty przez jury poczynione, które są takiej wagi, iż należało słusznie wymagać zmiany resp. usunięcia takowych, panowie konkurenci w różny sposób starali się uchylić i z różném powodzeniem im się to udało. Tak np. dwaj architekci czuli się spowodowani przedłożyć alternatywy, które powiększają obszar zabudowanéj powierzchni teatru.

Wypada teraz przytoczyć więcej szczegółowo najważniejsze zarzuty jurorów, w podobnym porządku, jak one są spisane w protokole jury, i tak:

Prawie wszystkich autorów spotkał zarzut co do niewłaściwego rozstawienia miejsc w sali widzów w parterze i co do szerokości przejść między miejscami. — Podkomisya przy nowych alternatywach badała dokładnie, czy wady takie niepowtarzają się ponownie, i w takim razie przez odpowiednią redukcyę liczby miejsc, zarzut ten zrobiła bezprzedmiotowym. Po przeprowadzeniu takiéj redukcyi, pozostały w poszczególnych projektach zawsze jeszcze takie, a nawet i większe ilości miejsc, jakie program minimalnie wymaga, a mianowicie w projekcie p. Odrzywolskiego 908, pp. Stryjeński — Ekielski 922, p. Zawiejskiego 909 a p. Zaremby 947. Pan Odrzywolski nadto wniósł alternatywę powiększenia pierwotnego planu o 35.5 metr. kwadr. przy którym uzyskał ogólną ilość miejsc 960. — Ilość miejsc przy ostatecznem opracowaniu projektów może być jeszcze nieco powiększona.

Wymiary scen i zascenia we wszystkich projektach można uważać za odpowiedne.

Ubikacye potrzebne dla administracyi wymagają nieznacznych tylko zmian, łatwych do wykonania.

Do orkiestry we wszystkich projektach proponowane były wejścia z popod przyscenia. Powodu tej istotnej wady należy szukać w samym programie, który pod tym względem nie dosyć ściśle określa dyspozycyę. Na żądanie jury, która nakazuje zamurowanie wszelkich otworów w murach pomiędzy podziemiem sceny a podziemiem sali widzów, jak to wymaga ustawa o budowie teatrów, potrzeba zaprojektować osobne wejścia dla orkiestry, w tej części budynku, która do sali widzów a nie do sceny należy. Wykonanie tego we wszystkich projektach, bądź z mniejszemi bądź z większemi trudnościami, przecież jest możliwe.

W dyspozycyi lokali dla personalu teatralnego nie ma znaczących wad, których usunięcie trafiałoby na większe przeszkody. Pod względem zaprojektowania schodów zarzuca jury prawie wszystkim autorom, iż w parterze znajdują się stopnie osobne porozrzucane. Stopnie te zapomocą ramp, jak tego wymaga ustawa, dadzą się zastąpić i wada uchylić. Zarzut postawiony p. Odrzywolskiemu co do schodów dla publiczności, uchylił on zmianą w rysunku.

Zarzut co do schodów tylnych w projekcie pp. Stryjeński - Ekielski, według którego znajdują się tam schody klinowe niedopuszczalne, nie został odparty, ani schody te zmienione.

Zarzut uczyniony p. Zawiejskiemu co do nierównych stosunków stopni, po dokładnem rozrachowaniu odpadł zupełnie. Zarzutu drugiego, że dla lóż I. piętra założone są po obu stronach schody rozpoczynające się jednem wspólném ramieniem, nie potrzebował autor uchylać, albowiem według brzmienia programu dyspozycya taka nie jest wykluczoną. Przeciwnie, autor obstaje przy tej dyspozycyi, polegając właśnie na brzmieniu programu konkursowego, i uważając schody takie (centralne) za wybitny motyw architektoniczno-dekoratywny, dający zresztą dla publiczności najzupełniejsze bezpieczeństwo. Dyspozycyę tych schodów centralnych i traktowanie architektoniczne takowych przedstawił p. Zawiejski nowymi dwoma rysunkami na większą skalę, które wykazują rzeczywiście bardzo piękne rozwiązanie tej części budowy.

Zarzucone panu Odrzywolskiemu za wysokie stopnie w łożach, nie zostały przez autora zmienione.

Wszystkim autorom uczyniono zarzuty co do umieszczenia a względnie ilości wychodków. Szczegół ten nie przedstawia takich trudności, ażeby przy ostatecznem opracowaniu projektu nie mógł być poprawiony.

Zarzut co do niekorzystnego wygięcia linii lóż uczyniony p. Stryjeńskiemu-Ekielskiemu i p. Zawiejskiemu, został przez tego ostatniego w nowym rysunku w części usunięty, a linia ta przy ostatecznem opracowaniu projektu może uledz jeszcze korzystniejszéj zmianie.

Zarzucone w projekcie pp. Stryjeński - Ekielski wadliwe pomieszczenie garderoby dla publiczności w korytarzu III. piętra nie zostało zmienione.

W projekcie p. Zaremby garderoby parteru były wadliwie założone. Autor zmienił to w alternatywie na korzyść, atoli w skutek tego powiększył zabudowaną powierzchnię teatru o około 56 metr. kwadr. (Tu wypada zaznaczyć, że według przybliżonego obliczenia w podkomisyi, z powodu powiększeń budynków w nowych alternatywach, kosztorys p. Odrzywolskiego podniesie się do około 450,484 zła., p. Zaremby do około 438,000 zła.)

Brak jednostajności korytarza w około sceny i jego rozciągłości aż do muru prosceniowego, co stanowi zarzut w projekcie p. Zawiejskiego, a w drugiej części i pp. Stry-

jeńskiego i Ekielskiego, pochodzi li tylko z odmiennéj interpretacyi ustawy, która w §. 4. wymaga, że pomiędzy murami sceny, a lokalami scenę otaczającymi, winne być założone korytarze sklepione w ten sposób, ażeby te lokale z korytarzami w bezpośrednim były związku. Autorowie mogli słusznie ustawę tak interpretować jak to uczynili, gdyż żądaniu ustawy projekta ich czynią zadość.

Korytarz okalający sale widzów na 2.50^{m} szeroki, wymagany tak programem jak też i ustawą, został w projektach bądź ścieśniony, bądź przerwany zupełnie. Zarzut ten przez jury podniesiony dla wszystkich projektów, próbowali pp. Stryjeński-Ekielski uchylić alternatywą zmieniającą schody w korytarzu do galeryi, i utworzeniem rodzaju tunelu popod tylne siedzenia galeryi. Rozwiązanie to nie można nazwać szczęśliwem, albowiem tunel taki mógłby w razie paniki stać się właśnie powodem nieszczęścia. Przełożenie schodów na galeryę w korytarzu, również nie jest dobrem, albowiem w chwili wychodzenia publiczności z teatru z wyższéj i niższéj części galeryi, prądy z dwóch kierunków na małym podeście i wąskim wspólnem ramieniu schodowem spotkaćby się musiały, co powodowałoby koniecznie stagnacyę, również w chwili paniki niezmiernie niebezpieczną.

Zarzut uczyniony panu Zawiejskiemu co do zwężania i przerwania korytarza obiegowego w około sali widzów, zdołał on usunąć zupełnie, tak że pod tym względem jego projektowi obecnie żadnego zarzutu uczynić nie można. Zmiany w tym kierunku nawet pewne oszczędności pociągną za sobą. Korzystne rozwiązanie zostaje tu przeprowadzone za pomocą ramp, które bezpieczniejsze i wygodniejsze od schodów, ułatwiają wyjścia do balkonów II. i III. piętra, a pozwalają utrzymać korytarz obiegowy w całéj żądanéj szerokości i w pełném oświetleniu zewnętrznem.

Zarzuty co do formy dachów spotkały trzech panów autorów:

W projekcie p. Odrzywolskiego dach nad salą widzów pomiędzy atyką frontową a oknami kopuły jest zdaniem jury nadto płaski, i należy go bezwarunkowo podnieść, co wpłynie na ukształtowanie fasady.

Zarzut ten uchylonym nie został.

W projekcie p. Zawiejskiego zarzucono, że przy jego dachach utworzą się kosze i zaułki, które powodować będą gromadzeniu się mas śniegu. Zaprojektowanie dachu w ten sposób, ażeby gromadzenie się śniegu było nieszkodliwem, nie przedstawia wielkich trudności. Autor w przewidywaniu tej ewentualności, zapobiegał szkodliwemu wpływowi śniegu po części już w tym kierunku, że atyki w takich miejscach ponad linią rynien wystające, ochronił kamieniem ciosowym, co i w kosztorysie i w planach instrukcyjnych jest uwzględnione. Przy sumiennem wykonaniu racyonalnie skonstruowanych rynien i koszów, które absolutnie projektu nie zmieniają, nie ma obawy, aby z tego powodu zachodziły niekorzystne następstwa.

Projektowi p. Zaremby robiono zarzut, że dachy w wielu miejscach są za płaskie i wskutek tego mniej piękne. Rzecz ta przez autora nie została zmienioną. Zmiana taka jest możebną, atoli wpłynęłaby również na ukształtowanie architektury zewnętrznéj.

Ostateczne zarzuty jurorów dotyczą zewnętrznego wyglądu teatru, t. j. strony architektoniczno-estetycznéj.

Zarzuty w tym kierunku protokołem jury szczegółowo objęte, rezoltują w tém, że architektura zewnętrzna przy projekcie p. Odrzywolskiego winna być na nowo opracowana, przy projekcie pp. Stryjeńskiego-Ekielskiego winna być gruntownie przerobiona, przy projekcie p. Zaremby wymaga wprowadzenia wielu zmian i poprawek. W projekcie p. Zawiejskiego jury uznaje wiele zalet architektury zewnętrznej i żąda tylko ze względów klimatycznych usunięcia względnie przerobienia szczegółów dekoracyj i atyk, które przeróbki jednak według zdania samej jury „nie natrafią na żadne trudności.“ W kierunku dążącym do zmiany fasad przedłożyli alternatywy pp. Stryjeński-Ekielski i p. Zaremba, któreto alternatywy wykazują rzeczywiście pewien postęp.

W tych głównych zarysach przedstawione są najważniejsze momenta z obszernéj krytycznéj dyskusyi, przeprowadzonej w komisyi teatralnej, po której komisya przystąpiła do powzięcia ostatecznéj uchwały, t. j. do wyboru najodpowiedniejszego projektu.

Przedewszystkiem zdecydowano wziąść pod głosowanie dawny wniosek Dra Jordana,; „Zgodnie z orzeczeniem jury przyjmuje się projekt pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego jako podstawę do budowy teatru.“ Przy głosowaniu jawném na 15 głosujących wniosek ten otrzymał 5 głosów. Wówczas Dr. Jordan zastrzegł sobie prawo, iż wniosek ten jako wniosek mniejszości ponowi w Radzie miasta.

Następnie zdecydowano wybrać pomiędzy wszystkimi czterema projektami, drogą tajnego głosowania, przyczem otrzymali p. Zawiejski głosów 7, p. Odrzywolski 6, pp. Stryjeński-Ekielski 1 a p. Zaremba 1. — Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości, przeto głosowano powtórnie, i otrzymał p. Zawiejski głosów 8, p. Odrzywolski 5, pp. Stryj.-Ekiel. 2.

Oprócz motywów, jakie wynikają już z powyżéj przytoczonego streszczenia porównań krytycznych wszystkich projektów, przemawiają najsilniej za projektem p. Zawiejskiego jeszcze motywa natury czysto artystyczne. Pan Zawiejski przy obydwu konkursach i przy wniesionych alternatywach dał się poznać jako architekt posiadający niezwykłej miary zdolności i wykształcenie fachowe i tak wybitny talent wrodzony artystyczny, że na takowych przy oddaniu mu pracy około projektu i budowy teatru śmiało polegać można.

W uwzględnieniu zatem, iż uzupełnieniu projektu p. Zawiejskiego pod względem technicznem nie przeszkadzają żadne trudności, — że co do kosztów wykonania pomiędzy projektami (po zaproponowanych zmianach resp. powiększeniach) będą stosunkowo małe tylko różnice, — wreszcie, że pod względem artystycznym czyli architektonicznym, wyższość tego projektu nad innymi przez jury została wyraźnie zaznaczoną, a w komisyi również przyznaną, większość komisyi teatralnéj wnosi:

Rada miasta uchwali:

1. Projekt p. Jana Zawiejskiego przyjmuje się na podstawę do budowy teatru.

2. Upoważnia się komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z p. Zawiejskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy.

3. Uprasza się pana Prezydenta o zarządzenie potrzebnych kroków, ażeby część poszpitalnego budynku, według dawniej powziętej uchwały Rady miasta na zburzenie przeznaczona, w jak najkrótszym czasie opróżniona została.

W Krakowie 14. kwietnia 1890.

Szlachtowski
przewodniczący.

Karol Knaus
sprawozdawca.

SPRAWOZDANIE
MNIEJSZOŚCI KOMISYI TEATRALNEJ
w sprawie
PROJEKTÓW KONKURSOWYCH NA BUDOWĘ TEATRU w Krakowie.

Świetna Rado miasta Krakowa!

Wszystkim członkom Rady miejskiéj doręczony został protokół obrad znawców, zaproszonych przez Świetną Radę miasta do ocenienia tych projektów na budowę nowego teatru w Krakowie, które przedłożyli do ścisłego konkursu zawezwani pp. St. Odrzywolski, Stryjeński et Ekielski, K. Zaremba oraz J. Zawiejski.

Jak z tego protokółu wynika, znawcy nie znaleźli wprawdzie żadnego projektu, któryby się nadawał do natychmiastowego wykonania, zalecili jednak do przyjęcia za podstawę do budowy projekt pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego, jako najwięcéj zbliżony do programu i jako ten, w którym potrzebne zmiany najłatwiéj dadzą się wprowadzić, i wytknięte wady najłatwiéj usunąć.

Znawcy wychodzili z słusznego stanowiska, że skoro Rada miejska do ściślejszego konkursu powołała 4 architektów, których projekty przy I-szym konkursie najwięcéj zbliżały się do programu i skoro Rada miejska dla drugiego konkursu, ułożyła nowy program ścisły i szczegółowy, to w pierwszym rzędzie mają ocenić, który projekt wykazuje najlepsze zrozumienie programu i daje najdojrzalsze rozwiązanie zadania.

Jakkolwiek znawcy nie przytoczyli tych motywów, czyniąc powyższą propozycyę, to jednak wypływa to jasno z krytycznego opisania projektu, wytkniętych usterek i wskazówek, w jaki sposób należałoby je usunąć.

Głównymi téż przymiotami zaleconego projektu (pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego) są: dobre zrozumienie zadania, jasny i przejrzysty układ tak widowni, jakotéż przypierających do niéj klatek schodowych itp.; ściśle zastosowanie się do programu pod względem potrzeb dla sceny, pewność, że programem zakreślone koszta budowy będą jak najmniéj przekroczone, pomimo, że poszczególne lokale nie są ścieśnione i powierzchnia zabudowana nie mała.

Wszystkich tych przymiotów, i tak wielkiéj łatwości usunięcia wad znawcy w innych projektach nie dostrzegli, a w szczególności nie znaleźli ich w projekcie p. Zawiejskiego. I owszem przeciwnie w tym projekcie znawcy znaleźli tyle błędów świadczących, że autor nie uważał za stósowne trzymać się ściśle programu, że nie obmyślił projektu dojrzale, iż na podstawie krytycznego rozbioru, przyszli do przeświadczenia, że gdyby ten projekt miał służyć za podstawę do wykonania budowy teatru, to układ rzutów poziomych musiałby być gruntownie zmienionym.

Komisya teatralna chcąc dać sposobność autorom, do usprawiedliwienia się z zarzutów czynionych im przez znawców, zaprosiła ich do objaśnienia swych projektów i wykazania, w jaki spósóbby wytknięte przez znawców błędy usunęli.

Autorowie zaleconego projektu, pp. Stryjeński et Ekielski uczynili temu zadość, przedkładając modyfikacye w rzutach poziomych, bez zmiany układu, bez powiększenia zabudowanéj powierzchni, oraz modyfikacyę fasady, również bez zmiany jej pierwotnego układu.

Śmiało téż twierdzić można, że już w tych szkicowych modyfikacyach, usunęli błędy przez Jury wykazane i dali dowód, że z całym spokojem możnaby im powierzyć opracowanie planów i kierownictwo budowy.

Autorowie 2 dalszych projektów starali się również w swych projektach usunąć błędy i wprowadzić potrzebne modyfikacye i uczynili to jakkolwiek z pewném powiększeniem pierwotnéj zabudowanéj powierzchni.

P. Zawiejski starał się przedewszystkiem wykazać, że właściwie jego projekt błędów niema, a przynajmniej niema takich, któreby wymagały gruntownéj zmiany układu; wydał nawet broszurę, w której usiłuje wykazać, że zarzuty znawców nie mają podstawy i odpadają, następnie jednak wprowadził kilkakrotnie zmiany i poprawki, temi jednakże stanowczo nie usunął błędów nie tylko przez znawców podniesionych, ale i rzeczywiście istniejących.

Zanim przystąpimy do wykazania, że tak jest, wspomnieć musimy o tych rzekomo drugich planach, których Jury nie widziała, lub pod ocenę nie brała, a co według zdania p. Zawiejskiego było powodem, że projekt jego nie został zalecony.

Stwierdzić tu wypada, że te plany drugie tak zwane konstrukcyjne, które służyły za podstawę do obliczenia kosztów budowy nie były niczem innem, jak kopią tych planów, nad któremi się znawcy zastanawiali, a z tego jasno wypływa, że niestudyowanie ich, nie mogło i nie było powodem, niezalecenia projektu.

Przez studyowanie tych planów konstrukcyjnych, znawcy byliby co najwyżéj kilka nieznacznych uwag nie uczynili.

Merytorycznych i najważniejszych błędów plany konstrukcyjne nie usuwają, a że ich w zupełności nie usunął autor i w poprawkach późniéj komisyi teatralnéj przedłożonych, będziemy się starali wykazać.

1) Według przedłożonego znawcom projektu p. Zawiejskiego tak w parterze, jakotéż na piętrach korytarz nietylko programem i nietylko ustawą wzkazany, ale w rzeczywistości niezbędnie potrzebny, był przerwany.

Autor w przedłożonéj I-szej modyfikacyi komunikacyę, powyższą w piętrze przyziomém otworzył, opuszczając 2 loże nadprogramowe i zmieniając podział i usytuowanie krzeseł parterowych, które według projektu w samym korytarzu były założone.

Na piętrach również otworzył tę komunikacyę (przez usunięcie poprzecznych ścian według jego zdania tylko dla dekoracyi służących), ale tylko w rysunku na papierze, w rzeczywistości zaś jéj nie otworzył, bo chcąc się było dostać korytarzem z jednéj strony widowni na drugą, trzebaby się wyspinać na równię pochyłą do 2 metrów wysoką, aby po przeciwnéj stronie na długości kilku metrow znów się na poziom korytarza 2 metry niższy spuścić.

W dalszych poprawkach starał się p. Zawiejski, błąd ten niemały, zmodyfikować, a poprawiając, nareszcie doszedł do rozwiązania możliwego, według którego maxymalna wysokość równi pochyłéj w korytarzu będzie wynosiła, tylko 1.0 metr.

Do téj modyfikacyi doszedł jednak autor tylko w ten sposób, że to, co w swym projekcie (według objaśnienia) uważał za myśl nową, nader szczęśliwą, mianowicie, że podłogi loży zbiorowéj na I. piętrze, a balkonów na 2. i 3. piętrze umieścił dla zcharakteryzowania tych części widowni i uniknięcia monotonności w wysokości parapetów reszty lóż każdego piętra, — celem umożliwienia jakiéj takiéj komunikacyi w korytarzu, spuścił napowrót do wysokości podług wszystkich innych lóż odnośnych piątr; a więc po dłuższych namysłach i studyach powrócił do tego, co inni autorowie nie goniący za efektami odrazu zrobili.

2) Drugim głównym błędem w projekcie p. Zawiejskiego była klatka schodowa, prowadząca na I. piętro.

Programem ściśle określonym i dla każdego zrozumiałym żądane było zgodnie z ustawą dla I-go piętra tak samo, jak dla innych po dwoje osobnych schodów.

Autor zaprojektował jedną klatkę schodową, centralną, rozpoczynającą się w westybulu i ścieśniającą westybul. — Rozwiązanie to nietylko nie odpowiadało programowi, nietylko było błędném, ale nawet ze względów estetycznych, nieładném, skoro po przebyciu kilka stopni można było prawie uderzyć kapeluszem o strop. Ten ostatni błąd autor w przedstawionych poprawkach usunął, i przedłożonymi rysunkami perspektywicznymi starał się udowodnić, że tak zmodyfikowana klatka nietylko odpowiada programowi, nietylko jest równie bezpieczną, jak 2 klatki schodowe, ale co najważniejsza, że takie rozwiązanie jest jedynie rozwiązaniem architektonicznóm, zwłaszcza, że autor nie chciałby widzieć w Krakowie teatru takiego, jak są niemieckie np. w Halli, Essen i t. p., lecz taki, jak opera w Wiedniu, opera w Frankfurcie i. t. p.

Temu chwalebnemu pomysłowi możnaby tylko przyklasnąć i niezawodnie każdy członek komisyi teatralnej i Rady miejskiéj czułby się szczęśliwym, gdyby mógł się przyczynić do tego, by w Krakowie stanął teatr z klatką schodową taką, jakie są w powołanych przez autora teatrach europejskich.

Niestety fundusze, jakiemi miasto może dysponować, są za szczupłe, by mogło wydać krocie na klatkę schodową w teatrze, którego cała budowa zaledwie tyle ma kosztować.

Myliłby się też każdy, ktoby myślał, że autor rzeczywiście taką klatkę schodową zaprojektował, jak ją mają pierwszorzędne teatra; zaprojektował on tylko schody na obraz i podobieństwo schodów wykonanych w klatkach schodowych poprzednio wymienionych. — Tam schody centralne znajdują się w klatce schodowéj oddzielonéj od westybulu, i dostępne z korytarzy parterowych, tam klatka schodowa ma odpowiednie wysokości, tam w ogóle było miejsce do rozwinięcia się schodami, i są miejsca z których rozwiązanie całe widzieć i podziwiać można. — W projekcie autora tego wszystkiego nie ma, bo być nie może.

Chybił on też celu, bo schody przez autora projektowane, pomijając już nawet program i ustawę nie robiłyby w rzeczywistości efektu, jakiegoby się można z rysunków spodziewać, a nie byłyby pod wielu względami odpowiednie.

Do tych ujemnych stron przedewszystkiém zaliczyć należy, że chcąc się z parteru i lóż parterowych dostać do foyer, trzeba wejść do westybulu bądźcobądź słabiéj ogrzanego w skutek częstego otwierania drzwi przez wchodzących i każdemu koło teatru przechodzącemu dostępnego, a dopiero z tego westybulu można wejść na schody do I. piętra prowadzące.

Nie mniejszéj wagi są także przy projektowanym układzie przeciągi nieuniknione pomimo wszelkich ubezpieczeń.

Jeżeli się wreszcie zważy, że schody na I. piętro nie tylko mają służyć dla publiczności w lożach I. piętra się znajdującéj, lecz że w foyer na I. piętrze zbierać się będzie między aktami większa część publiczności z całego teatru, to w razie wypadku w tym właśnie czasie, dla tak licznéj publiczności, do ucieczki pozostaną tylko te jedyne schody, z wspólnym podestem i wspólném ramieniem, na których łatwo katastrofa nastąpić może.

Tak więc w ten sposób projektowane centralne schody nie przedstawiają żadnych dodatnich, lecz same ujemne strony a mimowoli nasuwa się tu analogia z wychwalaném przez krytyków foyer w projekcie przez tegoż samego autora na pierwszy konkurs nadesłanym, które miało służyć zarazem za salę koncertową. Myśl ta podniesiona przez autora znalazła naówczas poklask tak długo, aż zwrócono uwagę, że to foyer mające być zarazem salą na koncerta nie ma większych rozmiarów, jak salonik przeciętnego obywatela krakowskiego. Nie inaczéj téż rzecz się ma z centralną klatką schodową.

3) Program wymagał, by naokoło sceny i zascenia obiegał korytarz, ułatwiający komunikacyę między poszczególnymi lokalami; p. Zawiejski korytarza tego właściwie nie założył, bo go przerwał w niektórych piętrach innemi ubikacyami.

Nie rozwiązał więc zadania w myśl programu, a nie usunął tego błędu i w przedłożonych poprawkach, bo go usunąć nie mógł, bez powiększenia budynku, lub téż zmniejszenia niektórych już i tak szczupłych na inne cele przeznaczonych lokali, jakotéż bez pozostawienia niektórych z nich bez światła. Że korytarz taki jest potrzebny ze względu na ułatwienie komunikacyi naokoło sceny, nie może żadnej ulegać wątpliwości, a wymaganie tego korytarza dostało się do programu właśnie na podstawie wskazówek uczynionych przez osobistość w budowie teatrów doświadczoną.

Jeżeli nawet pominiemy inne pomniejsze projektowi p. Zawiejskiego uczynione zarzuty, jak co do wychodków, muru okalającego widownię i t. p., to już tych kilka ważniejszych punktów wykazuje dowodnie, że p. Zawiejski zadania nie rozwiązał ani w planach przedłożonych znawcom, ani téż w poprawkach kilkakrotnych, późniéj dokonanych; że błędów nie usunął poprawkami, jest łatwo zrozumiałem, boć przecie znawcy orzekli, że układ musiałby być gruntownie zmienionym, a więc musiałby był sporządzić projekt.

Jakiemi motywami wobec wykazanych błędów kierowała się większość komisyi teatralnéj, proponując wbrew orzeczeniu znawców projekt p. Zawiejskiego do wykonania, jest trudném do zrozumienia, a da się jedynie wytłumaczyć tém, że zręcznie narysowane fasady, o których znawcy sie korzystnie wyrazili, przekonały tych członków komisyi, że p. Zawiejski zadanie dobrze rozwiązał. Gdyby piękne i ujmujące narysowane fasady, bez względu na to, czy i jak ona się łączy organicznie z wewnętrznym układem budowy, miało być miarę do ocenienia, komu z całym spokojem można powierzyć rzwiązanie takiego zadania, toć wtedy nie potrzeba było układać tak ścisłego programu, nie trzeba było rozpisywać konkursu na projekt teatru w Krakowie, lecz na projekt fasady dla teatru.

P. Zawiejski przyrzeka w fasadzie wiele, tak jak we wszystkiém, pytanie jednak zachodzi, czy będzie mógł przyrzeczeń dotrzymać? czy będzie mógł wykonać projektowaną fasadę, by była nietylko piękną ale i trwałą, bez znacznego przekroczenia kosztów? czy ozdoby architektoniczne, atyki i t. p. będą mogły być wykonane z tak trwałych materyałów, by po krótkim już czasie w naszych stosunkach klimatycznych się nierozsypywały i niewymagały odnowienia?

Czy p. Zawiejski swoim projektem i dorywczemi poprawkami potrafił wzbudzić zaufanie, że wywiąże się z zadania najlepiej bez szkody dla miasta? Czy daje gwarancyę, że oprócz błędów, jakie projekt jego zawiera, a których nie usunął, nie popełni nowych?

Na te wszystkie pytania każdy, kto się nie rozpatrzył w sprawie, i śledził jéj przebieg musi dać odpowiedź przeczącą, albowiem p. Zawiejski wykazał tylko, że ma talent, nie wykazał jednak, że przy danem programie potrafi na-

leżycie i dobrze rozwiązać zadanie, lecz żąda przeciwnie by program został zmieniony, by program zastósował się do niego, jednak nieodpowiednio do potrzeby racyonalnéj budowy teatru.

Zaufanie może budzić tylko ten, kto w projekcie wykazał dobre zrozumienie programu, ścisłe zastósowanie się do niego, liczenie się z miejscowymi stosunkami i funduszami, jakimi miasto może dysponować, traktujący rzecz na seryo, poważnie, bez gonienia za efektami, w ogóle nie ten, kto obiecuje i domyślać się każe, że zrobi coś dobrego, lecz ten, kto wykazał, że w danych warunkach zadanie już rozwiązał, a tymi są według orzeczenia Jury zaleconi przez nią architekci Stryjeński i Ekielski. — To są powody, dlaczego mniejszość komisyi teatralnej idzie zgodnie z opinją znawców i przedkłada Swietnéj Radzie miasta wnioski;

Rada miasta raczy uchwalić!

1. Zgodnie z orzeczeniem Jury przyjmuje się projekt konkursowy na budowę teatru pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego za podstawę do budowy teatru w Krakowie.

2. Upoważnia się komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z pp. Stryjeńskim i Ekielskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy.

3. Uprasza się pana Prezydenta o zarządzenie potrzebnych kroków, ażeby część poszpitalnego budynku, według dawniéj powziętéj uchwały Rady miasta na zburzenie przeznaczona, w jak najkrótszym czasie opróżnioną została.

W Krakowie d. 20 kwietnia. 1890.

Imieniem mniejszości Komisyi teatralnéj:

Dr. **Henryk Jordan**,
radca miejski.

Posiedzenie nadzwyczajne (90. w kad. VIII.) **z dnia 28. kwietnia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **49**.

Radcy miejscy: X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Romanowicz Tadeusz i Dr. hr. Tarnowski Stanisław, (7) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ po południu.

Na porządku dziennym **dalszy ciąg obrad nad sprawą budowy nowego teatru miejskiego.** (Zobacz na str. 47.)

W dyskusyi zabierają głos:

R. m. Zaremba dwukrotnie za projektem p. Odrzywolskiego.

Dr. Jakubowski za wnioskiem mniejszości komisyi teatralnéj.

R. m. Dr. Domański motywuje wniosek samoistny:

Rada miejska uchwali!

„Rada miejska nie przychyla się teraz ani do wniosków większości, ani do wniosków mniejszości komisyi teatralnéj; poleca jéj, aby pp. architektów konkurujących wezwała do przerobienia planów w myśl zdania znawców, a następnie dopiero wnioski umotywowane dokładnie pełnéj Radzie przedłożyła.„

R. m. Kwiatkowski i I. wiceprezydent Friedlein za wnioskami większości komisyi teatralnéj.

R. m. Dr. Pieniążek popiera swój wniosek przyjęcia projektu p. Odrzywolskiego.

W końcu przemawiali jeszcze sprawozdawcy większości i mniejszości komisyi teatralnéj r. m. Knaus i Dr. Jordan.

Przed przystąpieniem do głosowania r. m. Dr. Domański wniosek swój cofnął.

Przewodniczący wobec faktu, iż wnioski postawione tak przez większość, jak i mniejszość komisyi teatralnéj, oraz wniosek r. m. Dra Pieniążka różniły się tylko co do osób, nie zaś co do rzeczy saméj pomiędzy sobą, zarządził nad 1) ustępem każdego z tych wniosków głosowanie tajne kartkami, zapraszając do scrutinium r. m. Dra Pieniążka, Dra Kohna i Kwiatkowskiego.

Po obliczeniu głosów okazało się, iż głosujących było 51, wobec czego bezwzględna większość głosów wynosi 26 głosów; uzyskały zaś projekt p. Zawiejskiego 33 głosy, projekt p. Odrzywolskiego 14 głosów a pp. Stryjeńskiego i Ekielskiego 4 głosy.

Gdy zatem projekt p. Zawiejskiego, otrzymawszy 33 głosy, uzyskał znacznie więcéj ponad bezwzględną większość głosów, przeto przyjęty został przez Radę miejską za podstawę do budowy teatru.

2. i 3. ustęp wniosku większości komisyi teatralnéj, dotyczący traktowania z p. Zawiejskim o wykonanie szczegółowych planów i kierownictwo budowy, oraz zburzenia gmachu poszpitalnego św. Ducha, przyjęto większością głosów w zwykłém głosowaniu.

Koniec posiedzenia o godzinie $8^1/_2$ wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne.

Posiedzenie zwyczajne (91. w kad. VIII.) **z dnia 6. maja 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. aplikant Mgtu.

Radców miejskich obecnych **38**.

Radcy miejscy Dr. Asnyk Adam, Biasion Alfred, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Federowicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Knaus Karol, Matusiński Jacek, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Propper Albert, Dr. Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Straszewski Maurycy, Szancer Zygmunt, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Wiszniewski Ludwik (**18**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz $5^1/_2$ po południu.

R. m. Dr. Jakubowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska w uznaniu zasług, jakie **JE. Paweł Popiel** poniósł około zachowania najdroższych każdemu Polakowi pamiątek i zabytków sztuki, nadaje temuż **obywatelstwo honorowe**.

Po uznaniu naglości, wniosek przyjęto. (L. 173/pr).—

Imieniem Sekcyi I. r. m. Kwiatkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska uchwala **realność l. wyk. hip. 1921. Dz. III.** objętą, **nabyć od Wilhelma Krengla**, za sumę 15.000 zła.

W dyskusyi nad tą sprawą zabierali głos r. m. Gwiazdomorski, Redyk, wiceprezydent Friedlein, Dr. Hajdukiewicz, Dr. Weigel, Dr. Styczeń, Dr. Paszkowski i Dr. Jakubowski.

W głosowaniu przyjęła Rada miejska wnioski postawione przez r. m. Dra Paszkowskiego i Dra Jakubowskiego w osnowie:

„Upoważnia się Sekcyę ekonomiczną do przeprowadzenia z Wilhelmem Kreuglem rokowań o nabycie od niego realności l. wyk. hip. 1921 Dz. III. w Krakowie objętéj, a zarazem poleca się téjże Sekcyi, aby zawczasu zbadała, iżby w razie, gdyby jeszcze gdzie na stokach Wawelu podobne parcele gruntowe się znalazły, zawczasu z odnośnymi wnioskami co do ich nabycia przed Radę miejską przyszła. (L. 11333). —

Imieniem Komisyi sanitarnéj r. m. Dr. Jordan przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska udzieli przedsiębiorcy, któryby zechciał wybudować **na Wiśle łazienki dla kobiet**, według planu zatwierdzonego przez Magistrat i w miejscu przez Magistrat wskazaném, subwencyę, a to w pierwszym roku 500 zła., w drugim roku zaś 300 zła. —

Po uznaniu nagłości i przemówieniach wiceprezydenta Friedleina, oraz r. m. Bruśnickiego, Dra Styczia i Kwiatkowskiego, Rada miejska w głosowaniu wniosek Komisyi sanitarnéj przyjęła. (L. 11277). —

Imieniem Sekcyi II. naczelnik wydziału rachunkowego Goetze przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) Upoważnia się Kasę miejską, aby **niedobór**, jaki się okaże w funduszu obrotowym miejskim **za rok administracyjny 1889** pokryto pożyczką z funduszu amortyzacyjnego.

2) Na zrealizowanie téj pożyczki upoważnia się Kasę miejską do sprzedania efektów własnych z funduszu amortyzacyjnego w takiéj ilości, jaka na pokrycie pożyczki potrzebną będzie.

3) Poleca się komisyi ustanowionéj do obmyślenia sposobu pokrycia niedoboru z r. 1890, aby wzięła pod rozwagę i wspomnianą wyżéj pożyczkę na pokrycie niedoboru z r. 1889. powziąść się mającą.

4) Wydatki nieobjęte budżetem nie mogą być przez żadną Sekcyę Rady miejskiéj czynione, dopóki kredyt dodatkowy na te wydatki przez Sekcyę skarbową przedstawiony, a przez Radę miejską uchwalony nie będzie.

Po przedstawieniu sprawy przez sprawozdawcę, Przewodniczący uprasza Radę o wstrzymanie się na razie z uchwaleniem 4. ustępu wniosku, z powodu tego, iż kwestya ta musi być dokładniéj obmyślaną i w ściślejszą następnie formę ujętą -- a komisya dla podniesienia dochodów miasta i t. p. wysadzona, zastanowiwszy się należycie, przedstawi w téj mierze odpowiednie wnioski.

Wiceprezydent Friedlein stawia do 4. ustępu poprawkę w osnowie: „czynione, z wyjątkiem kwot potrzebnych na utrzymanie budynków w dobrym stanie“.

Po przemówieniach jeszcze r. m. Dra Jakubowskiego i Birnbauma, Rada w głosowaniu ustępy 1. i 2. przyjęła, ustępy zaś 3. i 4. przekazała komisyi wysadzenéj z łona Rady przy obradach budżetowych dla obmyślenia środków, dążących do poprawienia finansów miasta. (L. 10672). —

Imieniem połączonych Sekcyj I. i IV. dyr. Bud. miej. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **W celu pomieszczenia szkoły XV. ludowéj, wybudować na przeciąg 6 lat prowizoryczną szkołę parterową na placu pustym miejskim, położonym obok nowéj szkoły m. przy ulicy Miodowéj,** na narożniku ulic Miodowéj i Starowiślnéj według projektu Budownictwa miejskiego.

2) Zatwierdza się sporządzony przez Urząd Bud. m. w dniu 27. kwietnia 1890 r. dotyczący plan i kosztorys.

3) Na pokrycie wydatków z tego tytułu udziela się kredyt do wysokości 16.000 zła. i poleca Sekcyi II. obmyślenie potrzebnego funduszu na pokrycie tego wydatku, Sekcyę zaś I. upoważnia się do wykonania téj budowy*).

W dyskusyi nad tą sprawą zabierali głos:

R. m. Dr. Zoll i Chyliński za przyjęciem wniosku Sekcyi, r. m. Gwiazdomorski a nadto r. m. Mirtenbaum za przejściem do porządku dziennego, oraz aby upoważnić Sekcyę I. do wynajęcia dwóch domów od p. Rothhirscha na umieszczenie szkoły za rocznym czynszem 4.000 zła., jeżeli się jakiego korzystniejszego gmachu nie znajdzie. —

Przewodniczący, zawiesiwszy z powodu spóźnionéj pory dyskusyę nad tym przedmiotem, podał do wiadomości Rady, że otrzymał od Wydziału krajowego zaproszenie na dzień 11. maja b. r., celem wzięcia udziału w naradzie komitetu, dla obmyślenia najodpowiedniejszéj drogi dla **uczczenia uroczystości zaślubin arcyksiężniczki Maryi Waleryi** i że wobec tego uda się na rzeczone posiedzenie, co Rada do wiadomości przyjmuje. (L. 208/pr). —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem —

SPRAWOZDANIE.

Do wniosku Sekcyj I. i IV, t. j. ekonomicznéj i szkolnéj w sprawie budowy prowizorycznéj szkoły dla dzielnicy VIII., na gruncie miejskim, a mianowicie na narożniku ulicy Starowiślnéj i Miodowéj, obok nowéj szkoły przy ulicy Miodowéj.

Z powodu braku pomieszczenia uczniów szkoły XV. ludowéj w dzielnicy VIII. zarządzono, iżby w szkole Kazimierskiéj odbywały się lekcye rano i popołudniu odzielnie dla każdéj szkoły. Gdy c. k. Rada szkolna okręgowa miejska odezwą z dnia 10. lutego b. r. L. 18. zakomunikowała Magistratowi rozporządzenie Rady szkolnéj krajowéj, iż ta z uwagi na art. 1. ustęp 4. ustawy kraj. z dnia 2. lutego 1885 r. (Dz. ust. kraj. L. 28) nie może zezwolić na zaprowadzenie nauki popołudniowéj w szkołach 4-o i 5-o klasowych, do których zaliczają się właśnie szkoły etatowe na Kazimierzu

*) Sprawozdanie poniżéj.

i wezwała wskutek tego radę szkolną okręgową miejską o usunięcie podobnéj nauki, wobec tego rozporządzenia nie pozostawało nic innego, gdy istniejące budynki miejskie szkolne nie dały się doraźnie zaadoptować, jak tylko szukać za odpowiedniem pomieszczeniem dla szkoły XV. w Dz. VIII.

Komisya wydelegowana z łona Sekcyi IV. zajęła się szczerze wyszukaniem odpowiednich lokali; badano w tym celu realność Schönberga przy ulicy Skawińskiéj, Seinfelda przy ul. Dajwór, Bartynowskiego przy ul. św. Józefa, Ritermana i Goldgartena przy ulicy Dietla, Isenberga i Grünwalda tamże, wreszcie Kleina przy ul. św. Gertrudy i Rothhirscha przy ul. Starowiślnéj.

Od podanych na wstępie realności odstąpiono z powodu wysokich kosztów adoptacyi, trudności technicznych i wysokiego czynszu przy złém pomieszczeniu szkoły. To samo odnosi się i do realności Kleina, która podobnie powyżéj wspomnionym warunkom i potrzebom szkolnym nie odpowiadałaby pomimo wysokich czynszów i koniecznych adoptacyj Ostatecznie rozpoczęto rokowania z p. D. Rothhirschem o 2 domy przy ulicy Starowiślnéj. Domy te mogłyby łatwiéj być zaadoptowane, są bowiem wykonane na razie w surowéj robocie, nie są wyprawione, brak jeszcze w nich podłóg i pieców. Pomieszczenie szkoły w tych budynkach byłoby jednak również mniéj odpowiednie, nadto pozostałoby gminie 8 ubikacyj nieużytych i jedno mieszkanie złożone z 3 pokoi i kuchenki do dyspozycyi. Jedno zaś mieszkanie w takich samych rozmiarach użytoby dla kierownika szkoły. Ostatecznie zobowiązał się p. Rothhirsch wynająć 2 domy, o których mowa a mianowicie 1. i 2. piętro za czynszem rocznym 2.000 zła. na przeciąg trzech lat, a 1.700 zła. na przeciąg lat 6, licząc za każdy dom osobno. Gdy jednak w budynku szkolnym mieszkanie parterowe nie mogłoby być pozostawione właścicielowi do dyspozycyi, przeto zawezwany p. Rothhirsch, po objaśnieniu go, jakie adaptacye w budynkach tych na cele szkolne wykonać należy, oraz, że te Gmina miasta w całości wydzierżawić zamierza, oświadczył ustnie, iż za przeciąg 6 lat i oba budynki, żąda zapłaty czynszu w kwocie 25.200 zła. W obec tego rozbiły się dalsze rokowania a Sekcya IV. przyjęła propozycyą Urzędu Bud. m. idąc za przykładem miast innych, wystawić na placu miejskim, obok szkoły nowéj przy ul. Miodowéj, prowizoryczną szkołę t. zw. barak.

Sekcya I, któréj sprawa ta przekazaną została przez Sekcyę IV. z przychylnym wnioskiem Magistratu, wyraziła zdanie swe uchwałą z dnia 23. kwietnia 1890 r., iż zgadza się na postawienie baraku szkolnego kosztem do 16.000 zła. na placu wspomnianym, jeżeli to Sekcya IV. Rady za konieczne i korzystne uważa. Sekcya IV. na posiedzeniu w dniu 29. kwietnia 1890. uchwaliła zgodnie z wnioskiem Urz. Bud. miej. wykonać jeden barak szkolny według projektu tegoż Urzędu z dnia 27. kwietnia 1890 r. w wymiarach 16·60 m. szerokości na 41·90 m. długości, o objętości 4 sal szkolnych po 6·5 m. szer. na 9·40 m. dł. i 3 sal szkolnych po 6·5 m. sz. a 11·0 m. dł., dzielący je kurytarz otrzyma 3·0 m. szerokości. Oprócz tego barak pomieści kancelaryę dyrektora, izbę stróża w wymiarach każdą po 4·0 m. sz. a 6·50 m. dł. i wychodki o 8 komórkach. Wysokość sal 3·50 m., wysokość zewnętrzna budynku 4·29 m., dach kryty ma być lekką dachówką, piece zaś będą ceglane. Konstrukcya ścian wykonana będzie z drzewa miękiego na podmurowaniu na węgieł w wymiarach $^{0·15}/_{0·18}$ metrów. Co do kalkulacyi rachunkowéj, to rzecz przedstawia się jak następuje: Biorąc w porównanie czynsz żądany przez p. Rothhirscha w wysokości, licząc za 6 lat zła. 25.000 wynoszą:

1)	koszta budowy baraku wykonanego w sposób jak wyżéj	16·000 zła.
2)	za mieszkanie kierownika potrąca się za 6 lat po 300 zła.	1·800 „
3)	asekuracya budynku przez lat sześć	720 „
4)	oprocentowanie kapitału przez średnio lat 3 po 5% potrącając od kapitału 16.000 pierwszy czynsz w kwocie 4.000 zła.	1.700 „
5)	konserwacya budynku	280 „
	czyli, że koszta budowy wynoszą ogółem	20.500 zła.

czyli mniéj od wynajęcia domu na cele szkolne o zła. 4.700 Gdy zaś budynek ten po latach 6 przedstawi jeszcze wartość co najmniéj do $^1/_3$ sumy 16.000 zła., przeto Gmina miasta oszczędzi na téj manipulacyi co najmniéj około 10.000 zła., a względnie pozostanie jéj na dalszy użytek do lat 10 budynek zupełnie opłacony przy oszczędzeniu sumy 4.700 zła. Nadmienić tu wypada, iż w baraku proponowanym pomieści się w 7 salach zupełnie wymogom ustawy szkolnéj odpowiadających 493 dzieci wygodnie przy należytém oświetleniu i odpowiedniem pomieszczeniu, gdy w budynkach p. Rothhirscha pomieścić można i to nieodpowiednio zaledwie 380 dzieci czyli o 113 dzieci mniéj. Ostatecznie nadmienia się, iż podobne prowizoryczne lokale szkolne pobudowano i w innych miastach, jak w Królewcu, Berlinie, Monachium i wielu innych miastach. W ostatniém istnieje obecnie 7 takich baraków. —

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (41. w kad. VIII.) **z dnia 24. kwietnia 1890.**

Na posiedzeniu têm powzięła Rada miejska na wniosek Sekcyi I. przedstawiony przez sekretarza Mgtu Skrzyniarza następującą uchwałę:

1) Zezwala się na **zakupno dla straży pożarnéj miejskiéj 500 metrów węży wylotnych,** parcianych, preparowanych i gumą wylewanych, rozmiaru 78 mm. płaskości.

2) Na pokrycie wydatku przyznaje się kredyt dodatkowy w wysokości 1000 zła. dla Tyt. XXIV. poz. 12. budżetu r. 1890. (L. 10525). —

Posiedzenie tajne (42. w kad. VIII.) **z dnia 28. kwietnia 1890.**

Rada miejska nadała prezentę na posady nauczycielskie:

a) **p. Maryanowi Rudnickiemu,** na posadę starszego nauczyciela w szkole ludowéj III. z płacą roczną 800 zła.

b) **p. Waleremu Krzanowskiemu,** na posadę nauczyciela młodszego w szkole ludowéj VIII. z płacą 480 zła. (L. 7417). —

L. 10379.

OBWIESZCZENIE.

P. **Jakób Fijołek, egzekutor miejski,** przestał pełnić funkcyę egzekutora z dniem 21. kwietnia 1890.

Wzywa się przeto niniejszém osoby interesowane, aby o wymianę kwitów a względnie o za-

spokojenie wszelkich pretensyi, jakieby do p. Fijołka z tytułu urzędowania, jako egzekutora miejskiego mieć mogły, zgłosiły się do Wydziału II. Magistratu w przeciągu trzech miesięcy, licząc od dnia 15. maja 1890 r., po upływie bowiem tego terminu, kaucya służbowa p. Jakóbowi Fijołkowi wydaną zostanie, a osoby zgłaszające się po tym terminie ze swemi pretensyami na drogę prawa będą odesłane. —

Magistrat stoł. krol. miasta Krakowa,
dnia 5. maja 1890.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. maja b. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 103. Portmonetka z kwotą 1 zła. 99 ct.
„ 104. Portmonetka z kwotą 1 zła. 21 ct.
„ 105. Dwa kulczyki.
„ 106. Broszka złota.
„ 107. Karta zastawnicza na sukmanę.
„ 109. Bransoletka srebrna.
„ 110. Zegarek srebrny z dwoma kopertami.
„ 111. Woreczek z kwotą $6^1/_2$ ct.
„ 112. Dwie skrzynie.
„ 113. Klucz.
„ 114. Siedm kluczy.
„ 115. Adresy Jakubowskiego na kartonie.
„ 116. Trzy krawatki i rękawiczka.
„ 118. Dwie książki z notatkami.
„ 126. Obrączka srébrna.
„ 127. Kaganiec psi.
„ 128. Książka do modlenia.
„ 129. Koc.
„ 130. Bransoletka srébrna.
„ 131. Karta zastawnicza.
„ 132. Bransoletka srébrna.
„ 133. Złotych austr. 5.
„ 134. Parasol.
„ 135. Medalion.
„ 136. Papierośnica.
„ 137. Bransoletka srebrna.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili, w przeciwnym bowiem razie po upływie jednego roku nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się właścicielami tychże. —

Kraków, dnia 31. maja 1890.

Nakładem Gminy m. Krakowa. —W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

Skazówki ochrony od suchót płucnych.

Z pomiędzy wszystkich chorób najgroźniejszą dla społeczeństwa jest gruźlica, występująca u ludzi najpospoliciej w formie suchót płucnych. Wystarczy nadmienić, że umiera na nią rocznie w Niemczech 147000, w całej Europie więcéj niż milion ludzi. Kraków traci na nią rocznie więcéj niż 500 osób!

Nauka wykazała niewątpliwie, iż gruźlica jest chorobą zakaźną, polegającą na zagnieżdzaniu i mnożeniu się w ustroju ludzkim i zwierzęcym bardzo małych, ale nader licznych, osobnych pasożytów roślinnych, znanych pod nazwą laseczników gruźliczych.

Suchoty płucne, t. j. najczęstsza i dla tego najgroźniejsza dla ludzkości forma gruźlicy, są przeto chorobą infekcyjną czyli zakaźną i zaraźliwą, która w sposobnych warunkach przenosi się z ludzi lub zwierząt nią dotkniętych pośrednio lub bezpośrednio na ludzi zdrowych i wywołuje w nich prędzéj lub później też samą chorobę.

Wykazano, że najpospolitszym a przez to i najniebezpieczniejszym materyałem, za pomocą którego szerzy się gruźlica, jest śluz (flegma) pochodzący z dróg oddechowych ludzi dotkniętych gruźlicą. a to nie śluz wilgotny, jak go organizm wydziela, ale śluz zaschły a następnie przez roztarcie rozpylony. którego bardzo drobne cząstki unoszące się w powietrzu zawierają w sobie laseczniki gruźlicze żywe, t. j. zdolne do rozmnażania się. Zabójcze te organizmy roślinne znajdują się w pokojach zajmowanych przez suchotników prawie na wszystkich przedmiotach, ścianach, podłodze i t. d.

Powietrze przez suchotników wydechane nie ma w sobie laseczników gruźliczych; samo więc przez się nie może dać powodu do zarażenia gruźlicą.

Dziedziczność suchót płucnych i gruźlicy nie jest udowodniona a jakkolwiek nie ma wątpliwości, że nierzadko całe rodziny wymierają na tę chorobę, to okoliczność ta tłumaczy się zarażaniem się jednych osób w rodzinie od drugich, mianowicie dzieci od rodziców za pośrednictwem śluzu, zwykle zawierającego w sobie bardzo wiele laseczników gruźliczych.

Jakkolwiek każdy człowiek może dostać gruźlicy, to według niewątpliwych postrzeżeń szczególną skłonność do téj choroby mają osoby słabowite, osobliwie te, u których z jakiegobądź powodu oddechanie jest płytkie.

Z tych uwag wypada, że od gruźlicy można się uchronić, jeżeli tylko zapobieży się dostaniu się do organizmu tych pasożytów roślinnych, których wzrost i mnożenie się są właściwą przyczyną wymienionéj choroby.

W szczególności zatem:

1. Nie należy pożywać mięsa zwierząt gruźlicą dotkniętych.

W téj mierze mogą mieszkańcy Krakowa być spokojni o tyle, że władza miejska nie dopuszcza do konsumcyi mięsa zwierząt gruźlicą dotkniętych a w rzeżni miejskiéj bitych.

2. Nie należy pożywać mléka krów na gruźlicę chorujących.

Ponieważ gruźlica jest chorobą wśród bydła rogatego a mianowicie krów dosyć pospolitą, przeto należy albo pobierać mléko tylko z mléczarn dobrych, które przedstawiają rękojmię, że, sprzedają mléko ze zwierząt zupełnie zdrowych, albo co najbezpieczniéj, nie używać mléka i śmietanki inaczéj, jak tylko po przegotowaniu, przyczem nadmienia się, iż wrzenie przez 5 minut wystarcza zupełnie do zniszczenia laseczników właściwych gruźlicy a przez to odjęcia zupełnie mléku zdolności przenoszenia téj choroby ze zwierząt na ludzi.

3. W pokojach, w których przebywają osoby suchotami dotknięte, nie przechowywać, o ile można, pokarmów i napojów.

4. Nie należy dopuszczać, by chorzy śluz (flegmę) z dróg oddechowych wyrzucali w postaci plwocin na podłogę, posadzkę, dywany i t. d., ponieważ śluz na nich zasychający daje, jak już wyżéj powiedziano, powód do unoszenia się laseczników gruźliczych w powietrzu a przez to do szerzenia się gruźlicy.

Ponieważ nie-lekarze nie mogą wiedzieć, kto z cierpiących na choroby narządu oddechowego ma, może dopiero w początkach, suchoty płucne, zaleca się, aby wszystkie osoby wydające z dróg oddechowych flegmę oddawały ją do osobnych porcelanowych lub fajansowych spluwaczek z pokrywką, które po napełnieniu najlepiej do dołów kloacznych lub zlewów wypróżnić i wodą wrzącą wymyć należy.

Z przytoczonych powodów nie dobrze jest oddawać flegmę z dróg oddechowych do chustek, w których ona zasycha a następnie się rozpyla. Tam jednak, gdzie spluwaczki w pobliżu nie ma, jak w lokalach publicznych, w salach koncertowych, w szkole, w teatrze i t. d., nie pozostaje wszakże nic innego jak flegmę oddawać do chustek, które po przyjściu do domu nierozkładając należy schować osobno a następnie przed oddaniem do prania sparzyć wodą wrzącą.

5. W pokojach zajmowanych przez chorych na piersi należy sukna z podług, dywany, firanki a, jeżeli można, pościel i bieliznę chorego poddawać od czasu do czasu do desinfekcyi w miejskim zakładzie desinfekcyjnym.

6. W razie śmierci suchotnika jest obowiązkiem, po wyniesieniu zwłok z mieszkania bieliznę, pościel, suknie, dywany, firanki i t. d., oddać do desinfekcyi w miejskim zakładzie na Dajworze, ściany i sufit pokoju, w którym chory leżał, wytrzeć dobrze ośródką z chleba a okruszyny delikatnie zmiecione spalić. Me-

ble drewniane winno się obetrzeć szmatami umaczanemi w 5% kwasie karbolowym i tak również postąpić z podłogą lub posadzką. Jest rzeczą niesumienną sprzedawać rzeczy po suchotnikach, szególniéj bieliznę, suknie i pościel nie poddawszy ich wprzódy desinfekcyi.

W celu zapobiegania powstawaniu suchót płucnych, należy zołzy czyli skrofuły, które są pewną formą grużlicy, przeważnie w gruczołach limfatycznych usadowioną, leczyć zawczasu u dzieci i baczyć, aby dzieci wszystkie, osobliwie zaś skrofuliczne i pochodzące z rodziców suchotami nawiedzonych, używały dużo świeżego powietrza i ruchu w wolnéj przestrzeni i uczyły się gimnastyki, pływania i t. p. ćwiczeń fizycznych, które wzmacniając organizm wzmacniają także i narząd oddechowy i czynią go nie tak sposobnym do sadowienia się w nim laseczników gruźliczych a przez to powstawaniu suchót płucnych

Jakkolwiek co do suchotników tylko desinfekcya pościeli, bielizny i sukien w razie śmierci jest obowiązkowa, spodziewa się komisya sanitarna po mieszkańcach Krakowa, iż w dobrze zrozumianym interesie własnym i osób sobie blizkich zastosują się zupełnie do powyższych rad i skazówek, opartych na nauce i doświadczeniu a skierowanych jedynie do zmiejszenia téj wielkiéj plagi społecznéj, jaką są niewątpliwie suchoty płucne.

Kraków dnia 26. kwietnia 1890.

Komisya sanitarna krakowska.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 7. Kraków, dnia 10. Lipca 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (92. w kad. VIII.) z dnia **13. maja 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m. *Pierwszy wiceprezydent miasta*: Friedlein Józef. *Protokół prowadzący*: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **39**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Geisler Jan, John Hugo, Dr. Jordan Henryk, Matusiński Jacek, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Straszewski Maurycy, Schwarz Henryk, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Weigel Ferdynand (**17**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, zabiera głos w imieniu Sekcyi szkolnéj r. m. Dr. Zoll, z powodu zamieszczonéj w dziennikach wzmianki, iż **gmina m. Krakowa zagrożoną została odebraniem dotychczasowego prawa nadawania prezenty na posady nauczycieli szkół ludowych miejskich**, a to z powodu, iż w ostatnich czasach ogólna kwota wydawana z funduszów miejskich na płace dla tych nauczycieli, nie dosięga 75% ogólnéj sumy wydatków. R. m. Dr. Zoll oświadcza wręcz, na podstawie dokładnéj znajomości rzeczy, jako poseł sejmowy zasiadający w komisyi szkolnéj, oraz ankiecie, która układała ustawę, że niepodobną jest rzeczą, aby prawo prezenty miało być gminie M. Krakowa odjętêm, ustęp bowiem ustawy opiewający, iż prawo nadawania prezenty ma gmina pokrywająca 75% wydatków na płace nauczycieli, zamieszczony był jedynie dla zachęty gmin do ponoszenia tych wydatków. M. Kraków dla szkół ludowych czyni bardzo wiele i może być w tym względzie wzorem dla wszystkich miast w kraju.

Wobec tego interpeluje r. m. Dr. Zoll przewodniczącego Prezydenta miasta, jako przewodniczącego Rady szkolnéj okręgowéj, czy prawdą jest, iżby ta Rada szkolna okręgowa przedstawiła Radzie szkolnéj krajowéj wniosek na odjęcie prawa prezenty Reprezentacyi M. Krakowa, bez poprzedniego porozumienia się z Sekcyą szkolną téjże Reprezentacyi?

Prezydent Dr. Szlachtowski odpowiada, iż trzymając się osnowy ustawy — ponieważ suma wydatków opłacanych przez gminę M. Krakowa na płace dla nauczycieli szkół ludowych wynosi obecnie 57.000 zła. na ogólną sumę płac 83.000 zła., a więc nie dosięga wymaganych ustawą 75% — Rada szkolna okręgowa miejska przedstawiła istotnie Radzie szkolnéj krajowéj ten stan rzeczy, bez przedkładania jakiegoś wniosku, zapytując jedynie, jak ma na przyszłość postąpić.

Z powodu ważności sprawy Rada uchwala na wniosek r. m. Dra Jakubowskiego otworzyć dyskusyę.

R. m. Dr. Jakubowski zaznacza, iż postąpienie to Rady szkolnéj okręgowéj, bez porozumienia się z Reprezentacyą gminy, jest jednostronnêm, wypada zatêm, aby Sekcya szkolna nad tą sprawą bliżéj się zastanowiła i Radzie miejskiéj odnośne wnioski przedstawiła.

R. m. Dr. Zoll zgadza się z wnioskiem r. m. Dra Jakubowskiego, a udzieliwszy jeszcze niektórych wyjaśnień, zaznacza, iż Reprezentacya miasta ma nawet prawo domagać się od Sejmu uchwalenia noweli do ustawy, którąby prawo nadawania prezenty na posady nauczycieli pozostawione zostało Radzie miejskiéj, bez względu na sumy dopłacane przez gminę na koszta wynagrodzeń dla nauczycieli.

W końcu Rada uchwaliła:

„Przekazuje się sprawę odebrania gminie dotychczasowego prawa prezenty na posady nauczycieli szkół ludowych w gminie Sekcyi szkolnéj, celem wniesienia do Rady szkolnéj krajowéj niezwłocznie odnośnego przedstawienia, tudzież w razie danym, gdyby Sekcya szkolna uważała za stósowne, iżby w celu zmiany niejasnego brzmienia ustawy, należało się starać w drodze ustawodawczéj o zmianę téjże — aby swe wnioski w téj mierze Radzie miejskiéj przedstawiła". (L. 13141). —

Imieniem Sekcyi I. r. m. Kwiatkowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska wobec faktycznego stanu finansowego Gminy, **odstępuje od zamiaru zakupienia realności l. 1. Dz. III. pod Zamkiem, Wilhelma Krengla** własnéj.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L 12544).—

Z porządku dziennego dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi rozpoczętą na poprzedniêm posiedzeniu a niezadecydowaną jeszcze **sprawę budowy prowizorycznéj szkoły ludowéj na Dajworze**.

Protokól prowadzący podaje do wiadomości wniesioną przez Dawida Rothhirscha obecnie nową ofertę, w któréj tenże oświadcza, iż swój dom gotów jest wynająć gminie na pomieszczenie szkoły za czynszem rocznym 3.500 zła.

W dyskusyi zabierali głos:

R. m. Kwiatkowski i Dr. Zoll za wnioskiem połączonych Sekcyj (zob. str. 54) r. m. Mirtenbaum w poparciu swego wniosku (zobacz tamże) oraz sprawozdawca.

Wniosek r. m. Mirtenbauma, poddany najpierw pod głosowanie, upadł.

Następnie poddał Przewodniczący pod głosowanie wniosek połączonych Sekcyj I. i IV. którego osnowa w 3) ustępie obecnie nieco zmienioną została. Wniosek ten w całości opiewa:

1) W celu pomieszczenia XV. szkoły ludowéj, wybudować na przeciąg 6 lat prowizoryczną szkołę parterową na placu pustym miejskim, położonym obok nowéj szkoły miejskiéj przy ul. Miodowéj, na narożniku ulic Miodowéj i Starowiślnéj, według projektu Budownictwa miejskiego.

2) Zatwierdza się plan i kosztorys na budowę téjże szkoły, sporządzony przez Budownictwo miejskie w dniu 27. kwietnia 1890.

3) Na pokrycie wydatku tego udziela się kredyt do wysokości 16.000 zła. na razie z funduszu bieżącego miejskiego pokryć się mający, obmyślenie zaś funduszu na pokrycie tego wydatku stanowczo, przekazuje się komisyi wysadzonéj przez Radę miejską do zastanowienia się nad sposobem pokrycia niedoboru z r. 1890. i obmyślenia środków celem zaprowadzenia równowagi w budżecie.

4) Wykonanie budowy téj poleca się Sekcyi ekonomicznéj Rady miejskiéj.

Wniosek ten Rada miejska przyjęła. (L. 12543).—

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** w kwocie 330 zła. dla Tyt. IX. poz. 3. (**opał dla gmachu Magistratu**) z r. 1889.

Wniosek przyjęto. (L. 7465/89). —

Imieniem Komisyi przemysłowéj r. m. Dr. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **W szkole wydziałowéj żeńskiéj** zaprowadzonym zostaje **kurs praktyczny robót kobiecych** na podstawie statutu*).

2) Utworzoną zostaje dla tegóż kursu posada kierowniczki z pensyą 450 zła.

Po krótkiéj dyskusyi, w któréj wzięli udział I. wiceprezydent Friedlein, radca Mgtu Szymkiewicz i sprawozdawca. Wniosek przyjęto. (L. 17254). —

Imieniem Komisyi przemysłowéj r. m. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska uznaje potrzebę **założenia szkoły fachowéj dla szewców w Krakowie.**

2) Celem nabycia potrzebnych nauk do sprawowania zawodu nauczycielskiego w téjże szkole wyśle Rada miejska dwóch czeladników szewskich do szkoły szewców w Wiedniu i udzieli im stypendya w tym celu po 250 zła.

*) Statut ten zamieszcza się obok.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos r. m. Redyk, Chyliński, I. wiceprezydent Friedlein, r. m. Bruśnicki i Chęciński, który wniósł, aby nad przedstawionymi wnioskami przejść do porządku dziennego, a pierwéj zapytać się stowarzyszenia szewców o opinię w téj sprawie.

Dla braku kompletu zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7½ wieczorem.

STATUT

dla oddziału ćwiczeń przy kursach praktycznych robót kobiecych szkoły wydziałowéj żeńskiej w Krakowie,

uchwalony na posiedzeniu Rady miejskiéj dnia 13. maja 1890.

1) Dla uczennic, które ukończyły którykolwiek oddział kursów praktycznych robót kobiecych w szkole wydziałowéj żeńskiéj w Krakowie z postępem przynajmiéj dostatecznym, urządzony zostaje przy tych kursach osobny oddział, w którym uczennice ćwiczyć się będą w samodzielnym wykonywaniu takich robót, których się już nauczyły w odpowiednich oddziałach.

2) Oddział ćwiczeń stanowi integralną część kursów. Ćwiczenia odbywać się będą pod dozorem kierowniczki, jako gospodyni oddziału.

3) Do oddziału ćwiczeń obowiązane są uczennice uczęszczać celem nabycia wprawy w wykonaniu tego, czego się nauczyły teoretycznie, jeżeli otrzymać mają świadectwo uzdolnienia do samodzielnego wykonywania pracy a przyjęte być mogą tylko uczennice szkoły tutejszéj po ukończeniu któregokolwiek oddziału robót.

4) W oddziele ćwiczeń pozostawać musi uczennica przynajmniéj jeden rok szkolny. W ciągu jednego roku nie może uczennica odbywać ćwiczeń w zakresie szerszym, jak tylko w robotach objętych najwyżéj dwoma oddziałami nauki robót.

5) Pracy dla uczennic dostarczać będzie kierowniczka oddziału ćwiczeń. Uczennice mogą jednak przynosić roboty własne lub na ich ręce zamawiane a wszystkie wykonywane być mają pod tymi samymi warunkami.

6) Uczennice pracują na własny rachunek, im przypada więc wynagrodzenie za pracę, po strąceniu kosztów materyału i po 15% na koszta utrzymania zarządu. Jeżeli uczennica przyniesie własną robotę do wykonania lub u niéj zamówioną, opłaci 15% na koszta zarządu według cennika.

7) Ilość godzin pracy w tym oddziele wynosi dziennie 6, jednak uczennice korzystać mogą z feryj, jakie istnieją na kursach robót szkoły wydziałowéj. Również temu samemu regulaminowi ze względu na porządek w uczęszczaniu do szkoły, zachowaniu się w szkole, odbywaniu ćwiczeń religijnych etc. podlegają uczennice oddziału ćwiczeń, co inne uczennice szkoły wydziałowéj.

8) Wpisowe do oddziału ćwiczeń wynosi jeden zła. w. a.

Posiedzenie nadzwyczajne (93. w kad. VIII.) **z dnia 22. maja 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **44**.

Radcy miejscy: Chyliński Michał, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, John Hugo, Matusiński Jacek, Dr. Oetinger Józef, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Spira Jozue, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Wiszniewski Ludwik (**12**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5^1/_2$ popołudniu.

Protokół prowadzący odczytuje **protest wniesiony do Rady miejskiéj przez instytucye finansowe**: Kasę Oszczędności M. Krakowa, Towarzystwo wzajemnego kredytu, Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń, powiatową Kasę oszczędności, Towarzystwo kredytowe rękodzielników i przemysłowców w Krakowie, **przeciw** obecnie uchwalonéj przez Sekcyę III. **zasadzie układania listy wyborczéj Koła III,** według któréj podatku dochodowego przez pomienione pięć instytucyj opłacanego, nie wliczono do podatku zarobkowego przez innych wyborców z tegoż Koła opłacanego — lecz podatek ten zupełnie wypuszczono — a instytucye te zamieszczono na czele I-go oddziału w osobnéj grupie jako takie, które swym podatkiem nie mają wpływać na liczbę wyborców oddziału I-go.

Po odczytaniu powyższego pisma Przewodniczący zawiadamia Radę, że otrzymawszy je przed dwoma dniami, polecił natychmiast zwołać Sekcyę III. (prawniczą) a ta przedstawi dzisiaj Radzie miejskiéj swe wnioski.

Poczêm imieniem Sekcyj III. radca Mgtu Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia jako naglący wniosek większości:

Rada miejska uchwali!

Protest Kasy Oszczędności M. Krakowa, Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie, powiatowéj Kasy Oszczędności w Krakowie i Towarzystwa kredytowego rękodzielników i przemysłowców w Krakowie, uznaje się za reklamacyę i załatwienie takowéj odracza się do łącznego rozstrzygnięcia wraz z innemi reklamacyami w terminie statutem oznaczonym.

Imieniem mniejszości Sekcyi III. w téj sprawie r. m. Pieniążek wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Lista wyborców Koła III. winna być ułożoną na zasadach dotąd praktykowanych, a mianowicie:

a) zgodnie z przepisem § 35. statutu spisy wyborców tego Koła mają obejmować uprawnionych do glosowania, wymienionych w § 22. pod lit. *b* i *h* w porządku wysokości opłacanego podatku, poczynając od najwyżéj a kończąc na najniżéj opodatkowanych a to: co do uprawnionych z § 22. litera *b.* uwzględniając opłacany przez nich podatek zarobkowy, bez wliczania podatku dochodowego; co się zaś tyczy uprawnionych z § 22. lit. *h.* uwzględniając opłacany przez nich podatek dochodowy;

b) zgodnie z przepisem § 33. statutu otrzymaną tak ogólną cyfrę opłacanych przez obie, wyżéj wymienionione kategorye podatków, należy podzielić na dwie połowy i wyborców opłacających pierwszą połowę, zaliczyć do oddziału I-go, zaś opłacających drugą połowę do oddziału II-go.

2) Uprasza się Prezydenta miasta o jaknajśpieszniejsze wykonanie téj uchwały.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos r. m. Dr. Styczeń, Dr. Propper, Dr. Kasparak, Dr. Rosenblatt, Dr. Zoll, Slęk, Chrzanowski, Dr. Jakubowski, Dr. Kohn, Dr. Propper, Dr. Horowitz i Chęciński.

Przewodniczący poddał najpierw pod głosowanie wniosek r. m. Dra Kasparka co do zliczania podatków zarobkowego i dochodowego, jako poprawkę do wniosku mniejszości w osnowie: „W Kole III. mają być wyborcy uporządkowani według wysokości opłacanego przez nich podatku zarobkowego i dochodowego bez dodatków“.

Wniosek ten przyjęła Rada znaczną większością głosów. (L. 13613). —

R. m. Dr. Weigel przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Komitetowi zajmującemu się przyjęciem gości z Górnego Szląska i Wielkopolski na Zielone Święta do Krakowa przybywających, udziela się subwencyę w kwocie 300 zła., wyznaczając na ten cel kredyt z Tyt. XLII. z budżetu r. 1890.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 239/pr.)—

Koniec posiedzenia o godzinie $8^1/_2$ wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (94. w kad. VIII.) **z dnia 29. maja 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **41**.

Radcy miejscy: X. Dr. Chotkowski Władysław, Epstein Juliusz, Goebel Jerzy, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Matusiński Jacek, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Romanowicz Tadeusz, Slęk Franciszek, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Wiszniewski Ludwik (**15**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ po południu.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjąć **ofertę Gustawa Otowskiego**, reprezentanta właścicieli rafineryi nafty w Ropie pp. Dr. M. Fedorowicza i Skrochowskiego, **na dostawę nafty do oświetlenia przedmieść miasta**, oraz na inne potrzeby gminy, według któréj zobowiązał się tenże dostarczać naftę w czasie od 1. czerwca 1890. do 31. maja 1891. pod warunkami, w warunkach licytacyjnych określonymi, w cenie po 17 zła. 90 ct. za 100 kgr. netto (bez beczki).

Wniosek przyjęto. (L. 10061).

Imieniem Sekcyi I. sekr. Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zezwala się p. Adamowi Roszkowskiemu na postawienie kiosku** wedle przedłożonego planu, z żelaza, krytego płótnem namiotowém, **na rynku głównym** naprzeciw jego cukierni w pierwszéj alei drzew, w miejscu między gościńcem i brukiem a chodnikiem asfaltowym do Sukiennic wiodącym, które na planie sytuacyjnym oznaczone jest kolorem czerwonym, pod warunkami:

a) kiosk mieć będzie wymiaru 5 metr. szerokości a 19 metr. długości, czyli zajmie 95 m² powierzchni;

b) zezwolenie udziela się na przeciąg lat trzech, licząc od dnia 1. czerwca 1890. na porę letnią od 1. maja do 30. września.

c) p. Roszkowski zobowiązuje się kiosk po sezonie letnim najdaléj w dniach 8 na czas zimowy t. j. od 1. października do 30. kwietnia z Rynku usunąć i miejsce zostawić w stanie quo ante;

d) tenże zobowiązuje się na każde żądanie gminy za siedmiodniowém wypowiedzeniem kiosk usunąć i miejsce w stanie quo ante oddać bez jakichkolwiek pretensyj do odszkodowania, pod rygorem środków przymusowych, jakie Magistrat zarządzi;

e) p. Roszkowski obowiązany jest utrzymać w około kiosku jak największy porządek; nie wolno mu zatém wyrzucać na Rynek śmieci lub odpadków, wylewać płynów, lub jakichkolwiek przedmiotów, mogących zanieczyścić plac, nie wolno mu również wystawiać stołków na rynek poza kiosk, a to pod rygorem utraty pozwolenia;

f) p. Roszkowski odpowiada za możliwe uszkodzenie bruku, drzewek i t. p. i winien będzie wynagrodzić szkodę według oceny Magistratu;

g) p. Roszkowski płacić będzie czynsz dzierżawny w kwocie 50 zła. za sezon;

2) Upoważnia się p. Syndyka miasta do spisania odpowiedniego aktu prawnego na podstawie powyższych warunków;

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, oraz I. Wiceprezydenta Friedleina i r. m. Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 10885). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj r. m. Kwiatkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zakupić na własność realność** pod l. 40. 41. Dz. VII. (Lwh. 1295 i 1296) w Krakowie od p. **Ludwiki Harajewiczowéj** z wolnéj ręki za sumę 26.500 zła.

2) Upoważnia się syndyka miasta Dra Hajdukiewicza do spisania kontraktu i uregulowania ciężarów hipotecznych téj realności w ten sposób, aby pożyczka Kasy oszczędności nadal przy hipotece pozostała, a inne ciężary hipoteczne z ceny kupna spłacone zostały.

3) Wszelkie koszta z kupna tego wynikające, stemple i opłaty skarbowe, poniesie Gmina miasta Krakowa z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, I. Wiceprezydenta Friedleina i r. m. Wentzla.

5) Wzywa się Sekcyę skarbową, aby potrzebny fundusz na częściowe pokrycie ceny kupna do wysokości 16500 zła. jak najspieszniéj obmyśliła.

6) Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby plan otwarcia nowéj ulicy przez grunta téj realności od ulicy Bernardyńskiéj ku Skałce, oraz plan rozparcelowania reszty gruntów z uwzględniem potrzebnego gruntu pod szkołę w 60. dniach sporządziło i Radzie miejskiéj do zatwierdzenia przedłożyło..

Wniosek przyjęto. (L. 12281). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznej sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zezwala się na **wypłatę rachunków z r. 1889**. z funduszu roku 1890. mianowicie:

a) za roboty w budynkach miejskich (tyt. XIV. poz 2.) w łącznej kwocie 212 zła. 39 ct. z tytułu XLII. budżetu z r. 1890.

b) za roboty w Sukiennicach w łącznéj kwocie 248 zła. 14 ct. z funduszu Sukiennic 1890 r.

Wniosek przyjęto. (L. 1914). —

Imieniem Komisyi przemysłowej r. m. Bandrowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

I) Wszystkie przepisy ustawy szkolnéj i regulaminu obowiązujące nauczycieli i nauczycielki szkoły wydziałowéj, obowiązują również nauczycielki kursów robót kobiecych.

Nadto: do tytułu II. regulaminu „Czas trwania nauki szkolnéj“ zastrzega sobie gmina miasta Krakowa prawo oznaczania czasu trwania nauki szkolnéj w kursach robót kobiecych tak ze względu na ilość, jak i porę nauki dziennéj i tygodniowéj, tak dla uczennic, jak i nauczycielek.

Do tyt. I. i III. reg. „O uczęszczaniu i uwolnieniu od obowiązku uczęszczania do szkoły“ zastrzega sobie gmina M. Krakowa prawo nadzoru nad uczęszczaniem uczennic do kursów robót, prawo przyjmowania lub uwalniania i wykluczania przyjętych uczennic do kursów robót, również prawo uwalniania uczennic od nauki jakiego przedmiotu.

Do tyt. IV. reg. „Karność szkolna“ zastrzega sobie gmina miasta Krakowa prawo inicyatywy w użyciu wszystkich środków dyscyplinarnych, przepisanych ustawą i regulaminem dla nauczycieli szkół ludowych, tudzież prawo usunięcia nauczycielki z posady zajmowanéj w razie uznanéj nieudolności. O wymiarze płacy, czyto podczas trwania, czy po przeprowadzeniu śledztwa, orzeka gmina miasta Krakowa na podstawie ustawy dla nauczycieli szkół ludowych.

Do tyt. V. reg. „Obowiązki nauczyciela“ zastrzega sobie gmina miasta Krakowa prawo wglądania we wszystkie czynności nauczycielek kursów robót, prawo rozszerzania lub ścieśniania granic obowiązków objętych regulaminem, prawo polecania w razie uznanéj potrzeby dalszego kształcenia się i wskazywania czasu, kierunku i sposobu tego kształcenia się, czyto w skutek braku uzdolnienia nauczycielki, czy w skutek zachodzącéj potrzeby przyswojenia sobie poprawniejszéj metody nauczania, lub nawet nowéj gałęzi nauki dla kursów robót.

Wysokość udzielić się mogącéj zapomogi na podróż i naukę nauczycielki oznacza gmina miasta Krakowa.

Do tyt. VII. i VIII. reg. „Podział na klasy i zakres nauki“ zastrzega sobie gmina miasta Krakowa prawo tworzenia nowych oddziałów nauki, prawo dzielenia uczennic na tyle oddziałów, ile uzna za stósowne, tudzież przydzielania nauczycielkom po tyle godzin zajęcia w ktorymkolwiek oddziele, ile uzna za stósowne. Ilość godzin tygodniowego zajęcia we wszystkich oddziałach razem, nie może przenosić 30. Wszystko, cokolwiek obowiązuje nauczycielki kursów robót, obowiązuje również dyrektora, jako bezpośredniego przełożonego i kierownika kursów robót.

II. Gmina miasta Krakowa ustanawia następujący etat nauczycielski kursu robót kobiecych przy szkole wydziałowéj św. Scholastyki:

cztery posady nauczycielek starszych po 700 zła;

dwie posady nauczycielek młodszych po 500 zła.

— wszystkie z prawem pobierania trzech kwinkweniów po 10% płacy rocznéj; nadto z prawem pobierania emerytury z kasy miejskiéj według zasad ustawy z dnia 1. stycznia 1889. o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych.

Po otwarciu dyskusyi nad tym przedmiotem r. m. Dr. Weigel wniósł poprawkę, aby jednéj ze starszych nauczycielek dać pensyę w wysokości 900 zła. w tym celu, by przez to podniesienie płacy wynagrodzić niejako nauczycielkę prowadzącą kierownictwo kursów i dać innym nauczycielkom bodźca do usilniejszéj pracy.

Po przemówieniach jeszcze r. m. Chylińskiego, oraz sprawozdawcy, którzy postawioną poprawkę imieniem komisyi przemysłowéj najgoręcéj poparli— Rada miejska wnioski komisyi przemysłowéj wraz z poprawką r. m. Dra Weigla w głosowaniu przyjęła. (L. 17254). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Horowitz wnosi:

Rada miejska uchwali:

1) **Wytoczyć pozew o uznanie likwidalności skapitalizowanego czynszu ziemnego w sumie 680 zła. z ceny kupna realności L. h. 1139. do składu z dawnéj realności l. 165. Gm. VIII. (dawna Strzelnica) powstałych ciał hipotecznych należącéj.**

2) Wytoczyć pozew właścicielowi realności pod l. 101. Dz. VI. jako hipoteki głównéj (pochodzącéj z dawnéj Strzelnicy), o zapłacenie 3-ch ostatnich rocznych rat zaległego czynszu ziemnego w kwocie po 34 zła. za każdy rok.

3) Upoważnia się p. Syndyka miejskiego do porozumienia się z właścicielami i wierzycielami real. l. 111 Dz. VI. (z dawnéj Strzelnicy), co do ugodnego załatwienia sprawy zapłaty dawniejszych zaległych rat czynszu ziemnego w kwocie 136 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 3995/89.) —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Muczkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

W miejsce ś. p. hr. Artura Potockiego wybranego do Rady m. w r. 1887. z Koła II., oddziału I., powołuje się na radcę miejskiego do końca bieżącéj (VIII.) kadencyi **p. Władysława Kaczmarskiego.**

Wniosek przyjęto. (L. 7497.) —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Horowitz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Sprawozdanie weterynarza miejskiego, komisarza targowego i Wydziału III. Magistratu, **o odbytym w czasie od 23. do 27. września 1889. jarmarku jesiennym na konie** przyjmuje się do wiadomości.

Wniosek przyjęto. (L. 26148.) —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** w kwocie 300 zła. dla tyt. XXX. B. poz. 5. **Muzeum techniczno-przemysłowe**, jako zasiłek dla kursów żeńskich przy témże Muzeum, pokryć się mający z budżetu b. r. Tyt XLII. „Wydatki nieprzewidziane“.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Rada miejska zezwala gminie Grzegórzki i Piaski na tymczasowe posyłanie swych dzieci do szkół ludowych miejskich** za roczną opłatą 100 zła. począwszy od roku szkolnego 1890/1. na lat 2.

2) Rada miejska odmawia prośbie gminy Dębniki, o wcielenie jéj do związku szkolnego krakowskiego, a to z powodu braku lokali na pomieszczenie powiększonéj liczby dzieci.

Rada miejska przyjęła powyższy wniosek, po przemówieniach r. m. Dra Zolla, Dra Domańskiego i Dra Kohna, a po odrzuceniu wniosku r. m. Chęcińskiego, aby nad 1) ustępem przejść do porządku dziennego. (L. 8200.) —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się Zygmuntowi Sas Komarnickiemu przyjęcie do gminy miasta Krakowa, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austr. za opłatą taksy 50 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 4489). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy, w razie uzyskania obywatelstwa austryackiego, **p. Witoldowi Adolfowi Bazylemu 3-im. Piwnickiemu,** za opłatą taksy 50 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 864.) —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do gminy M. Krakowa Andrzeja Molka, współwłaściciela realn. l. 46. Dz. V. za opłatą taksy 10 zła.

Wniosek przyjęto (L. 9963.) —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przechodzi się do porządku nad prośbą **Wincentego Jaworzyńskiego,** czeladnika kaflarskiego w Dębnikach, o zapewnienie mu przyjęcia do gminy M. Krakowa.

Wniosek przyjęto. (L. 10723). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (95. w kad. VIII.) **z dnia 4. czerwca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, koncept. apl. Mgtu.

Radców obecnych **36**.

Radcy miejscy: Dr. Bandrowski Ernest, Biasion Alfred, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Geisler Jan, Dr. Jordan Henryk, Knaus Karol, Matusiński Jacek, Redyk Wiktor, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Zoll Fryderyk (**21**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 6. wieczorem. —

Protokół prowadzący odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) Delegat c. k. Namiestnika zaprasza Radę miejską i Magistrat do wzięcia udziału w procesyi Bożego Ciała.

Przyjęto do wiadomości. (L. 264/pr). —

2. Komitet budowy pomnika Mickiewicza prosi o oddanie mu w posiadanie pod pomnik gruntu przy ul. Sławkowskiéj.

Przekazano Sekcyi I. (L. 14301). —

P. Władysław Kaczmarski składa przyrzeczenie radzieckie i przydzielony zostaje do Sekcyi I.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. r. m. Kwiatkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Wydzierżawić Towarzystwu wyścigów międzynarodowych w Krakowie część Błoń miejskich** po lewéj stronie Rudawy położoną, na 25 lat, za czynszem rocznym 2.000 zła.

2. Przyznać **nagrodę wyścigową** w rocznéj sumie 1.000 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 9775). —

Imieniem połączonych Sekcyj Rady miejskiéj r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada miejska uchwali!

Złożyć **podziękowanie księciu Aleksandrowi Lubomirskiemu** za fundacyę zakładu dla moralnie zaniedbanych chłopców i zakładu dla moralnie zaniedbanych dziewcząt.

Wniosek przyjęto. (L. 265 pr.). —

Imieniem komisyi plantacyjnéj r. m. Dr. Straszewski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zezwala się na dalsze **uporządkowanie ulicy Dietlowskiéj, na przestrzeni między ul. św. Sebastyana a Krakowską pod względem ogrodowym, t. j. na założenie tamże skweru według planu i kosztorysu Inspektora ogrodowego miejskiego**, kosztem około 5247 zła. w ten sposób, że roboty przygotowawcze wykonane zostaną jeszcze w roku bieżącym, a dokończenie nastąpi w r. 1891.

2) W tym celu udziela się na rok bieżący na roboty przygotowawcze kredyt dodatkowy dla tytułu XXVIII. D. z tytułu XLII. budżetu 1890 r. w kwocie 2.000 zła. a co do reszty kosztów w kwocie 3247 zła. względnie 2947 zła. (po strąceniu kwoty ofiarowanéj przez właścicieli sąsiednich realności), poleca się wstawić odpowiednią kwotę w budżet na r. 1891. w Tyt. XLIII.

3) Przyjmuje się deklaracyę właścicieli sąsiednich realności z dnia 17. marca 1890, mocą któréj zobowiązali się każdy z osobna złożyć w celu przyczynienia się do kosztów téj roboty łączną kwotę 300 zła.

4) Do wykonania robót upoważnia się Inspektora ogrodowego miej. wspólnie z komitetem plantacyjnym i pod jego kontrolą.

W dyskusyi wzięli udział r. m. Szpakowski i sprawozdawca.

Wniosek przyjęto. (L 4471). —

Imieniem Komisyi gazowéj r. m. Dr. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprawozdanie Komisyi gazowéj z zarządu gazownią miejską** za czas od 1. stycznia 1889. do końca grudnia 1889. przyjmuje się do wiadomości.

2) Udziela się Komisyi gazowéj z zarządu gazownią za powyższy czas absolutoryum.

3) Cena gazu dla prywatnych konsumentów podniesioną zostaje o 1 centa na metrze sześciennym, t. j. z ceny 9½ centa podnosi się cenę 1 metra sześciennego gazu na 10½ centa, począwszy od 1. maja 1890.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos: r. m. Birnbaum, Kwiatkowski i Dr. Horowitz.

Wniosek przyjęto. (L. 15142.) —

Na têm miejscu przyjęto do wiadomości wyjaśnienie r. m. Dra Jakubowskiego, że w uchwale Rady miejskiéj z dnia 12. grudnia 1889. co do wysokości pensyi dyrektora gazowni zaszła pomyłka, gdyż pensya ta ma wynosić 2400 zła. nie zaś 2300 zła, jak to uchwalono. (L. 15200.) —

Imieniem połączonych Sekcyj I. i III. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Odpowiedzieć Senatowi akademickiemu Uniwersytetu Jagiellońskiego **na jego podanie** z dnia 8. stycznia 1890 r. L. 26. **o odstąpienie części realności** l. 12, 13, 14. Dz. VI (**ogród angielski**) w ilości około 19.700 metr☐ **pod budowę kliniki i zakładu patologicznego, że gmina M. Krakowa nie może zadość uczynić téj prośbie** ze względu na przeznaczenie téj realności, nadane jéj przez ofiarodawczynię Kamillę hr. Bystrzonowską aktem darowizny z dnia 6. kwietnia 1873, a względnie deklaracyą z dnia 21. października 1885.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos:

R. m. Dr. Kohn z umotywaniem wniosku: „Rada miejska uchwala gotowość odstąpienia części gruntów ogrodu angielskiego, pod warunkiem usunięcia przez wszechnicę trudności prawnych“.

R. m. Dr. Kasparek z wnioskiem: „Rada miejska uchwala gotowość odstąpienia części gruntów ogrodu angielskiego Uniwersytetowi Jagiellońskiemu pod budowę kliniki i zakładu patologicznego — i odsyła sprawę Sekcyi III. celem ułożenia bliższych warunków odstąpienia tego gruntu Uniwersytetowi, aby gmina na żadną odpowiedzialność prawną nie była narażoną“.

Zabierali jeszcze głos r. m. Dr. Hajdukiewicz i Dr. Jakubowski.

Z powodu spóźnionéj pory zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8. wieczorem.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (43. w kad. VIII.) **z dnia 29. maja 1890.**

Na posiedzeniu têm zamianowani zostali:

p. **Franciszek Epstein**, konc. aplikant Mgtu, **adjunktem Magistratu**, z płacą roczną 1.000 zła. i dodatkiem kwaterowym 250 zła.;

p. **Adolf Buczkowski**, konc. aplikant Mgtu, **adjunktem Magistratu**, z płacą roczną 900 zła. i dodatkiem kwaterowym 225 zła. —

Posiedzenie tajne (44. w kad. VIII.) **z dnia 16. czerwca 1890.**

Na posiedzeniu têm nadała Rada miejska prezentę na posady nauczycielskie i tak:

1) pannie **Ludmile Horaczek**, na posadę nauczycielki starszéj w szkole XIV. z płacą roczną 800 zła.;

2) pannie **Józefie Swobodównie**, na posadę nauczycielki młodszéj w szkole XIV. z płacą roczną 480 zła. (L. 13006);

3) **Teodorowi Trnka**, na posadę nauczyciela rysunków w szkole wydziałowéj żeńskiéj, z płacą roczną 900 zła. i prawem do dodatków pięcioletnich. (L. 13007). —

Rada udzieliła p. **Pawłowi Paszczy**, nauczycielowi w szkole I. trzechmiesięczną zaliczkę na płacę w kwocie 200 zła., spłacalną w 20 równych ratach miesięcznych pod zwykłemi zastrzeżeniami. (L. 12546). —

W końcu podał Przewodniczący do wiadomości Rady osnowę podania wniesionego przez Towarzystwo dla upiększenia miasta, z żądaniem, aby komisya wybrana z łona Rady dla zachęcenia cudzoziemców do zwiedzania miasta, zajęła się tak w tym, jak i w przyszłym roku **urządzeniem uroczystości „Wianków“.**

Rada pismo to przyjęła do wiadomości, nie postanawiając nic więcéj w téj mierze. —

Posiedzenie tajne (45. w kad. VIII.) **z dnia 18. czerwca 1890.**

Przewodniczący podał do wiadomości, **że komitet wykonawczy, zajmujący się urządzeniem uroczystości sprowadzenia i złożenia na Wawelu zwłok wiekopomnéj pamięci wieszcza Adama Mickiewicza** uznał, iż koszta spowodowane dostarczeniem pościeli i innych potrzeb zakwaterowania gości, nie mogą być wzięte w rachunek kosztorysów całéj uroczystości, które pokryte zostaną z funduszów kraju, lecz winny być przez Gminę poniesione.

Po krótkiéj dyskusyi uchwaliła Rada na wniosek r. m. Dra Zolla udzielić Sekcyi gospodarczéj **kredyt do wysokości sumy 4.000 zła.**, sposobem zaliczkowym — do wyrachowania się — **na koszta przyjęcia gości**, jak: zakupno słomy, wypożyczenie łóżek itp.

L. 12789.

KONKURS.

W celu obsadzenia opróżnionéj posady prowadzącego metryki izraelickie, ewentualnie także zastępcy tegoż, dla ludności izraelickiéj w mieście Krakowie z przedmieściami, oraz w gminach w obrębie c. k. Starostwa krakowskiego położonych zamieszkałéj, a do okręgu Zboru izraelickiego krakowskiego należącéj, rozpisuje się niniejszém konkurs do końca lipca 1890. roku.

Urząd prowadzącego metryki jest urzędem publicznym i może być powierzony tylko godnemu zaufania, własnowolnemu mężowi wyznania mojżeszowego, obywatelowi państwa austryackiego.

Prowadzący metryki powinien władać dokładnie językami krajowymi, mieszkać lub osiedlić się w Krakowie, oraz zajmować się zatrudnieniem, któreby go nie zmuszało wydalać się częściéj z miejsca zamieszkania.

Za każde wpisanie aktu metrykalnego, jakotéż za każde wydanie poświadczenia metrykalnego może żądać opłaty w kwocie 50 centów w. a., za wydanie zaś wyciągu familijnego w wykonaniu ustawy o poborze wojskowym kwotę 1. zła., jednak dla osób ubogich winny być wydawane bezpłatnie poświadczenia metrykalne.

Ubiegający się o te posady winni wnieść w powyżéj oznaczonym czasie do Prezydyum Magistratu miasta Krakowa własnoręczne przez siebie pisane i należycie ostemplowane podanie, zaopatrzone:

a) metryką urodzenia,

b) świadectwami z odbytych nauk,

c) świadectwem moralności,

d) deklaracyą, iż poddadzą się przepisanemu rozporządzeniem Ministerstwa spraw wewn. spraw. i wyzn. z 15. marca 1875. L. 12914. Dz. u. kr. L. 55. ex 1876. egzaminowi o prowadzeniu metryk urodzenia, ślubów i zejścia izraelitów w Galicyi i w Wielkiem Księstwie Krakowskiem, i że w Krakowie stale przebywać będą.

Magistrat stol. król. miasta Krakowa,
dnia 31. maja 1890 r.

L. 9362.

OBWIESZCZENIE.

Ponieważ rozporządzenie Magistratu z dnia 2. grudnia 1882. L. 34650., które zaczęło obowiązywać z dniem 1. stycznia 1883. r. nie bywa należycie wykonywane, przeto Magistrat, po porozumieniu się z c. k. Dyrekcyą Policyi, podaje je powtórnie do wiadomości i zarządza co następuje:

1. **Wozy i wózki**, przeznaczone do przewożenia osób i wózki pocztowe, jeżeli są jednokonne, muszą być dwudyszlowe, i podczas gęstéj mgły, tudzież wieczorem i w nocy mają być latarkami oświetlane.

2) **Wozy ciężarowe** mogą być jednodyszlowe, konie jednak przy nich obowiązani są woźnice prowadzić na uździenicy, bez względu na to, czy wozy są próżne, czy obładowanie, tak we dnie jak i w nocy.

3) Włościanie obowiązani są przy wozach jednodyszlowych i jednokonnych o każdéj porze prowadzić konie na uździenicy, idąc pieszo obok konia.

4. Podczas jazdy w mieście zabrania się używać jednego lejca, tak zwanego postronka, a używane mają być lejce podwójne.

5. Wozy dwukonne, jeżeli wieczorem i w nocy, lub podczas mgły we dnie, nie będą oświetlone latarkami, jeździć mogą po mieście tylko, jeźli konie będą przez woźniców pieszo idących prowadzone.

6. Sanie wszelkie muszą być w dzwonki zaopatrzone, a jednodyszlowe i jednokonne mają woźnice prowadzić idąc pieszo.

7. Stawanie i jazda wozów ze wsi w ulicach, przez które przejeżdżają wozy kolei konnéj, ograniczone zostaje tylko do niezbędnéj potrzeby.

8. Straż policyjna będzie czuwać nad ścisłem wykonaniem niniejszego rozporządzenia, a wykraczających przeciw niemu przytrzyma i odstawi do urzędu, do ukarania w myśl patentu cesarskiego z dnia 20. kwietnia 1854. L. 96. Dz. p. p.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa
dnia 16. czerwca 1890 r.

L. 9932.

OBWIESZCZENIE.

Według przepisu §. 114. Regulaminu utrzymania czystości i porządku dla st. kr. m. Krakowa z d. 24 sierpnia 1884. L. 5874 (dziennik rozporządzeń dla st. kr. m. Krakowa L. 8. z r. 1884) nie wolno wywieszać z okien frontowych i balkonów bielizny, pościeli lub części ubrania w celu przewietrzania lub trzepania, jak również nie wolno wywieszać części odzieży i bielizny na drzwiach i oknach sklepowych jako okazów dla kupujących.

Gdy przepis ten wskutek mylnego tłumaczenia nie bywa należycie przestrzegany, przeto Magistrat uzupełniając ten przepis, rozporządza niniejszém co następuje:

Zabrania się wywieszać z okien frontowych i balkonów bieliznę, pościel, części ubrania i w ogóle wszelkie przedmioty użytku domowego, jak np. futra, dywany, chodniki i t. p. w celu czyszczenia, przewietrzania lub wytrzepania.

Również zabrania się wywieszać jakiekolwiek przedmioty sprzedaży i handlu, jako okazy dla kupujących na drzwiach i oknach sklepowych, na gablotkach i wystawach sklepowych i w ogóle na jakichkolwiek innych częściach lub urządzeniach lokali handlowych na zewnątrz od ulic, placów i rynków publicznych. Do takich przedmiotów należą wszelkie artykuły i przedmioty sprzedaży i handlu, tudzież wyroby przemysłowe, na sprzedaż wystawione, jak np. odzież w całości lub częściach, bielizna, sukna, korty, płótna, futra, dywany, chustki, kołdry, skóry, garnki, kotły, szczotki itd. itd.

Przekraczający niniejsze rozporządzenie karani będą grzywną aż do 100 złr. a względnie karą aresztu do dni 14 w myśl §. 119. Regulaminu porządku i czystości.

Nad wykonaniem niniejszego rozporządzenia czuwać będą właściwe organa miejskie, tudzież c. k. organa policyjne.

Magistrat stół. król. miasta Krakowa,
dnia 30. czerwca 1890 r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 30. czerwca b. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Artyk. 140. Trzy klucze.
„ 143. Bransoletka złota.
„ 144. Bransoletka z granatami.
„ 145. Bransoletka metalowa.
„ 146. Pulares z kwotą 5 ct.
„ 147. 4 klucze.
„ 148. 3 klucze.
„ 149. Klucz.
„ 150. Laska.
„ 151. Książka szkolna.
„ 152. Chustka.
„ 153. Cylinder.
„ 157. Okulary.
„ 158. 3 klucze.
„ 160. Bransoletka.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili, w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się właścicielami tychże. —

Kraków, dnia 30. czerwca 1890.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 8. Kraków, dnia 10. Sierpnia 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Instrukcya

dla ekonomatu miejskiego.

§. 1.

Ekonomat miejski jest organem Magistratu, ustanowionym do załatwienia bieżących spraw gospodarczych gminy.

§. 2.

Zadanie ekonomatu miejskiego.

Zadaniem ekonomatu miejskiego jest dozór nad wszelkimi budynkami, gruntami i ruchomościami miejskimi, gdziekolwiek one się znajdują. Do ekonomatu miejskiego należy również wykonywanie wszelkich czynności, które z nadzoru wynikają, i uskutecznianie potrzebnych reparacyj i sprawunków.

§. 3.

Biuro ekonomatu.

Czynności ekonomatu przydzielone zostają do wydziału I. Magistratu i będą załatwiane przez inspektora ekonomatu pod kierownictwem naczelnika wydziału, a pod kontrolą sekcyi ekonomicznéj Rady miasta.

Wykonanie poszczególnych czynności biurowych, które bez uszczerbku służby miejskiéj, koniecznéj interwencyi inspektora ekonomatu nie wymagają, może naczelnik wydziału I. poruczyć innym urzędnikom tegóż wydziału.

§. 4.

Stosunek urzędowy inspektora ekonomatu.

Inspektor ekonomatu podlega naczelnikowi wydziału I., z którym w każdéj swéj czynności urzędowéj porozumiewać się winien.

Inspektor ekonomatu jest za wszystkie swoje czynności, oraz za niewykonywanie ścisłego nadzoru nad przydzielonemi mu siłami pomocniczemi odpowiedzialnym w myśl pragmatyki służbowéj, a nadto odpowiada za ubytek lub uszkodzenie własności miejskiéj jego pieczy poruczonéj.

Inspektor ekonomatu ma mieć mieszkanie w naturze.

Naczelnik wydziału I. odpowiada za sprawy ekonomatu i ich zarządzenia tak samo, jak za inne czynności wydziału w myśl §. 17. pragmatyki służbowéj.

§. 5.

Szczegółowe obowiązki inspektora ekonomatu.

Do szczegółowych obowiązków inspektora ekonomatu wraz z przydzielonémi mu siłami pomocniczemi należą następujące czynności, a mianowicie:

a) prowadzenie inwentarza majątku miejskiego tak ruchomego jak i nieruchomego, o ile ekonomat nad nim dozór wykonuje. W tym celu przy każdéj zmianie, zakupnie, lub sprzedaży gruntów, sporządzać będzie Budownictwo miejskie plany z dokładném opisaniem długości wszystkich boków tego gruntu, jego szerokości i długości, przy odniesieniu punktów załamań do punktow stałych tj. budynków murowanych słupów, drzew itp. i plany te należy przesłać ekonomatowi dla dołączenia ich do inwentarza gruntów.

O każdéj téż zamianie gruntów miejskich z prywatnémi osobami, również o każdéj sprzedaży gruntów miejskich osobom prywatnym lub instytucyom, a wreszcie o każdém nabyciu przez gminę gruntów od osób prywatnych, Budownictwo miejskie a względnie wydziały Magistratu zawiadamiać będą ekonomat miejski na piśmie, z wyrażeniem koniecznych dla inwentarza danych;

b) wykonywanie dozoru nad wszelkimi budynkami i ruchomościami miejskimi;

c) uskutecznianie przez sekcyą I. Rady miasta poruczonych reparacyj lub robót w realnościach jego nadzorowi powierzonych;

d) uskutecznianie sprawunków przez prezydenta lub sekcye Rady miasta pisemnie poleconych;

e) zarządzanie kolaudacyi dokonanych reparacyj, robót i sprawunków;

f) czuwanie nad zwrotem wypożyczonych przedmiotów miejskich;

g) wykonywanie dozoru nad Bloniami i wszelkimi innymi gruntami;

h) nadto w wszelkich komisyach dotyczących odbioru, oddania, napraw na gruntach miejskich i w budynkach miejskich, winien wziąść udział ekonomat miejski, niemniéj w komisyach policyjno-budowniczych, jeżeli przedmiot komisyi dotyka gruntu miejskiego, a budownictwo miejskie i wydziały Magistratu winny inspektora ekonomatu wzywać do tych komisyj;

i) wykonywanie wszelkich czynności, które mu w przyszłości szczegółowemi poleceniami przydzielone zostaną.

§. 6.

Inwentarz majątku miejskiego.

Ekonomat winien utrzymywać dokładny inwentarz majątku miejskiego, tak ruchomego jak nieruchomego, nie wyjmując nawet rekwizytów straży pożarnéj i pociągów miejskich, oraz tych ruchomości poszczególnych biur i szkół, które kosztem gminy sprawione, lub przez dawców gminie darowane zostały.

Wszelki przybytek lub ubytek ma być do inwentarza wpisany a względnie wykreślony z niego, bądź w skutek pisemnego polecenia Magistratu, bądź „per videat“ na akcie. W każdym takim przypadku rozporządzenie Magistratu winno być uwidocznione w inwentarzu z daty i liczby.

§. 7.

Składy miejskie.

Dla bieżących potrzeb gospodarstwa miejskiego, winien istnieć przy ekonomacie skład (magazyn) materyałów, rekwizytów itp. sprzętów, jednak tylko w ilości odpowiedniéj rocznéj potrzebie.

W tym składzie znajdować się mają zakupione zasoby przedmiotów potrzebnych do gospodarstwa miejskiego, oraz wszelkie przedmioty, które z powodu zużycia lub innych przyczyn z miejsca dotychczasowego przeznaczenia usunięte zostały.

Przedmioty złożone na składzie winny być oznaczone kartką z liczbą bieżącą, odpowiednią pozycyi księgi materyałów, o ile się to da przeprowadzić. Z upływem każdego roku odbędzie komisya, złożona z dwóch delegowanych członków sekcyi ekonomicznéj, naczelnikawydziału I. i naczelnika wydziału rachunkowego, zwyczajny przegląd składu. Nadzwyczajny przegląd składu może zarządzić w ciągu roku prezydent miasta. Z odbytego przeglądu winien być spisany protokół, który wyszczególniać winien dostrzeżone braki w składzie. Przedłożenia tego protokółu Magistratowi przez dziennik podawczy dopilnuje naczelnik wydziału rachunkowego. Po przeglądzie członkowie komisyi zaopatrzą księgi składowe swymi podpisami.

Pod względem utrzymywania składu obowiązują następujące szczegółowe postanowienia.

a) Skład zostawać będzie pod kluczem i odpowiedzialnością inspektora ekonomatu, który utrzymywać będzie księgi składowe w ten sposób, iżby wykazywały obrot każdego rodzaju materyału, tak w przychodzie jak i w rozchodzie, co do ilości i wartości.

Wydawanie zaś przedmiotów z magazynu i przyjmowanie ich do niego uskutecznia magazynier.

b) Wszelkie materyały potrzebne dla gminy, a które przez skład przejdą, zakupywać będzie ekonomat na rachunek składu, nie jak dotąd na rachunek poszczególnych tytułów budżetu.

Ekonomat winien jednak zakupno materyałów ograniczyć do kredytu na ten cel przez budżet wyznaczonego w tytułach, z których jest uprawniony sprawunki uskuteczniać.

c) Rachunek przez dostawcę złożony opiewać ma za wskazówką ekonomatu „za dostarczone dla składu miejskiego“, a wydział rachunkowy zapisze taki wydatek na rachunek składu w ogólności.

d) W końcu roku roku administracyjnego złoży ekonomat wydziałowi rachunkowemu rachunek z przychodu i rozchodu materyałów, który co do rozchodu winien być usprawiedliwiony kwitami odbiorców (zakładów miejskich), zaś przychód zgodny być musi z rachunkiem składowym w wydziale rachunkowym prowadzonym.

e) Rachunek ten wykazywać winien ilość każdego wydanego ze składu materyału poszczególnym zarządom zakładów miejskich w ciągu roku, po cenie przeciętnéj i za jaką kwotę, a to celem obciążenia wydatkiem właściwych tytułów budżetu, oraz wartość pozostałego w składzie materyału, celem wstawienia jej do stanu czynnego majątku gminy w zamknięciu rachunkowém.

Rewizya składu odbywać się będzie na podstawie ksiąg składowych.

§. 8.

Zarząd budynkami.

Budynki miejskie, które obecnie do nadzoru ekonomatu należą, są wyszczególnione w załączonym, poniżej spisie. Tu równie należeć będą i budynki, które gmina w przyszłości nabędzie lub najmie. Nadzór nad budynkami wkłada na inspektora ekonomatu pod zastrzeżeniami niniejszéj instrukcyi (§. 11. ad I a. i ost. alinea tego §-fu.) obowiązek utrzymania budynków w dobrym stanie, uskuteczniania reperacyj i sprawunków do utrzymania budynków koniecznych, oraz wykonanie czynności mających na celu porządek, względy sanitarne, względy wszelkich gałęzi policyi miejscowéj, jak również czynności dotyczących meldowania osób.

W budynkach, w których osobne zarządy domowe nie istnieją, ma się zajmować ekonomat wszystkiemi czynnościami w powyższym ustępie wyszczególnionemi; w budynkach zaś, które mają osobne zarządy domowe, czynności mające na celu porządek, względy sanitarne, względy wszelkich gałęzi policyi miejscowéj, meldowanie osób, oraz zwyczajny dozór nad budynkami, do tych zarządów domowych należą, a ekonomat ma czuwać, aby zarządy domowe te obowiązki wypełniały.

Z nadzorem budynków, łączy się także nadzór nad całością ruchomości miejskich, znajdujących się w tychże budynkach.

Celem wykonania należytego nadzoru inspektor ekonomatu jest obowiązany zwiedzać często budynki miejskie.

Dla uniknięcia zaś nieporozumień, inspektor ekonomatu, zwiedzając budynki szkolne, koszary miejskie, wojskowe, strażnicę pożarną i t. p. winien za przybyciem do nich zawiadomić ustnie o swym zamiarze miejscowy zarząd domowy.

Zarządy domowe nie mogą w téj mierze czynić inspektorowi ekonomatu żadnych trudności, a inspektor ekonomatu winien czuwać, aby zarządy domowe te obowiązki wypełniały.

Budynki zakładu akcyzowego i gazowego nie należą pod dozór inspektora ekonomatu.

§. 9.

Wynajmowanie i wydzierżawianie przedmiotów.

a) Zarząd rzeźni miejskiej należy do administracyi dochodów niestałych i mytniczych; gazowni miejskiéj do dyrekcyi gazowni, a placowem od prze-

kupniów, targowem i należytościami od fiakrów i wózków, zajmować się będzie wydział III. Magistratu. Rozumie się samo przez się, że tak administracya dochodów niestałych. jak i dyrekcya gazowni miejskiéj, oraz wydział III. załatwiając powyżéj wymienione sprawy, winny się stósować do wskazówek udzielonych im przez właściwe komisye, a względnie sekcye Rady miasta.

b) Wszystkie inne sprawy w ustępie *a*) niewymienione, a odnoszące się do wynajmowania a względnie wydzierżawienia własności miejskiéj, należą do wydziału I. Magistratu. Tu więc należy wynajmowanie a względnie wydzierżawianie znajdujących się obecnie w posiadaniu gminy, lub w przyszłości przez gminę nabyć się mających realności, jatek rzeźniczych, kramów, gruntów, łąk, błoń, brzegów Wisły, placów, gruntów pod wystawy sklepowe i gablotki, miejsc na ścianach gmachów jak Sukiennic, celem umieszczenia napisów, i t. p. przedmiotów najmu, lub dzierżawy, a to bez względu, czy własność miejska znajduje się w granicach miasta czy téż poza jego obrębem.

Wydzierżawianie gruntu na plantacyach pod budki z wodą sodową, lub w innych celach, nastąpić może dopiero po zgodzeniu się komisyi plantacyjnéj na ustawienie budki i po wskazaniu miejsca dla niéj, oraz po zatwierdzeniu przez Magistrat planu budki na podstawie opinii budownictwa miejskiego.

Wydział I. Magistratu, załatwiając sprawy najmów i dzierżaw, winien się stósować do postanowień w następujących ustępach zamieszczonych:

c) O każdym przedmiocie, mającym być wynajętym a względnie wydzierżawionym, wyda rychło wydział I. treściwe autografowane obwieszczenie, którego jeden egzemplarz winien być przylepionym na tablicy w ratuszu, drugi w miejscu gdzie ten przedmiot się znajduje.

Jeżeli przedmiot wspomniony znajduje się w mieście, natedy kilkadziesiąt egzemplarzy winno być także rozlepionych po rogach ulic, a w razie zaś gdyby wspomniony przedmiot znajdował się poza obrębem miasta, odpowiednia ilość egzemplarzy obwieszczenia winna być przesłaną zwierzchnościom wiejskim, celem należytego ogłoszenia w gminie.

Za zaniedbanie wydania obwieszczenia odpowiedzialny jest p. naczelnik wydziału I. i p. urzędnik-referent tych spraw.

d) O zgłaszających się lokatorach i dzierżawcach winien inspektor ekonomatu objawić swoje zdanie pisemnie na właściwym akcie, do czego wezwie go zawsze wydział I. w krótkiéj drodze.

e) Niezwłocznie, po upływie zakreślonego obwieszczeniem terminu, przedstawi wydział I. *każdy* przedmiot najmu lub dzierżawy bez wyjątku, z wnioskiem ze swéj strony na posiedzeniu Magistratu, celem powzięcia odpowiedniéj uchwały.

f) Jeżeli przedmiotem najmu są sklepy i kramy w Sukiennicach, wydział I. zastosuje się do uchwały Rady miasta z dnia 27. listopada 1879. t. j. jeżeli czynsz najmu ofiarowany, wynosi kwotę ustanowioną tą uchwałą albo wyższą, a prezydent miasta nie był na posiedzeniu Magistratu, natenczas wydział I. przedstawi uchwałę Magistratu prezydentowi miasta do zatwierdzenia; jeżeli zaś czynsz najmu został ofiarowany w kwocie niższéj od ustanowionéj przez Radę miasta, uchwałę Magistratu należy przedłożyć do decyzyi sekcyi ekonomicznéj.

g) O wynajęciu a względnie wydzierżawieniu wszystkich ustępem *b* dla wydziału I. zastrzeżonych przedmiotów, (prócz Sukiennic), decyduje ostatecznie sekcya ekonomicza, któréj służy prawo upoważnienia Magistratu do działania jéj imieniem w drobnych sprawach.

h) Na każde wynajęcie lub wydzierżawienie przedmiotu winien wydział I. spisać na wzorach umowę w trzech egzemplarzach, z których jeden pozostanie w aktach, drugi doręczony zostanie inspektorowi ekonomatu, a trzeci stronie.

i) W kontrakcie winno być zastrzeżone, że oddanie w posiadanie, jak równie odebranie przedmiotu wynajętego a względnie wydzierżawionego, po ukończeniu umowy, winno się odbyć przez inspektora ekonomatu w asystencyi referenta tych spraw z wydziału I. i że w tym celu strona do inspektora ekonomatu zgłosić sią winna, on zaś w krotkiéj drodze zawiadomi urzędnika wydziału I. o terminie wykonania tych czynności. Klucze wynajętéj lub opróżnionéj ubikacyi winien odbierać zawsze inspektor ekonomatu.

k) O oddaniu a względnie odebraniu przedmiotu spisze urzędnik wydziału I. na wzorze krótki protokół, w którym stan wynajętego względnie wydzierżawionego przedmiotu treściwie opisany być winien.

Protokół ten podpisany także przez inspektora ekonomatu winien być przechowany w ekonomacie wraz z umową (ustęp *h*.) Jeżeliby z protokołu odebrania przedmiotu wynikało, że strona najmująca obowiązaną jest do zwrotu jakiej szkody, natenczas protokół ten należy oddać do dziennika głównego podawczego i zaznaczyć go na wydział I., który następnie co potrzeba zarządzi.

l) Dozór nad wynajętymi a względnie wydzierżawionymi przedmiotami w czasie trwania tego stosunku, należy wyłącznie do inspektora ekonomatu i on za wszelkie szkody stąd powstałe, którymby mógł zapobiedz, a tego nie uczynił, jest odpowiedzialny, wydział zaś I. ma obowiązek przekonywać się od czasu do czasu na miejscu o stanie przedmiotu i w razie dostrzeżenia jakich niewłaściwości donieść o tem prezydyum Magistratu.

m) Wyjednywanie kredytów dodatkowych na pokrycie wydatków względem przedmiotów zastrzeżonych ustępem *b* dla wydziału I. należy do sekcyi ekonomicznéj.

n) Gdyby w skutek obwieszczenia (ustęp *c*.) nikt się nie zgłosił do wynajęcia a względnie wydzierżawienia danego przedmiotu w oznaczonym terminie, wydział I. winien zaraz po terminie sprawę na posiedzeniu Magistratu przedstawić, celem uchwalenia odpowiedniego wniosku dla sekcyi ekonomicznéj.

o) O wypowiedzeniu najmu i dzierżawy decyduje sekcya ekonomiczna na wniosek Magistratu.

p) Wydział ekonomiczny winien nad tem czuwać, aby zastrzeżone §. 64. statutu dla Rady miasta prawo zatwierdzania układów o najmy i dzierżawy w niczém naruszone nie zostało.

r) Zawierane przez wydział I. umowy o najem i dzierżawy, w myśl niniejszéj instrukcyi, winny być przedłożone do podpisu prezydentowi miasta i dwom przez sekcyę ekonomiczną wydelegowanym radcom miejskim.

§. 10.

Ściąganie czynszów najmu i dzierżawy.

Wydział I. zarządzi, aby wszystkie czynsze najmu i dzierżawy były wzięte w kasie miejskiéj na przepis, z dokładnem oznaczeniem przedmiotu wynajętego lub wydzierżawionego, z wyrażeniem imienia i nazwiska najmującego lub dzierżawcy, z podaniem wysokości czynszu i terminów zapłaty.

Równocześnie z poleceniem wydaném do kasy miejskiéj, otrzyma egzekutor miejski odpis tego polecenia w tym celu, aby na jego podstawie ułożył i utrzymał księgę terminową czynszów. W pięć dni po upływie terminu płatności czynszów winien egzekutor przekonać się w kasie miejskiéj, czy czynsz zapłacony; w razie przeciwnym ściągnie go w drodze przymusowéj i do kasy miejskiéj wniesie.

Do 15. każdego miesiąca po terminie płatności, winny być pod odpowiedzialnością egzekutora wszystkie czynsze w kasie miejskiéj zapłacone. W razie bezskuteczności egzekucyi winien egzekutor bezzwłocznie a najpóźniéj w powyższym terminie donieść o tém Magistratowi przez dziennik podawczy.

Kasa miejska zaś obowiązaną jest w pierwszych ośmiu dniach każdego ćwierćrocza przedkładać wydziałowi ekonomicznemu Magistratu przez dziennik podawczy sumaryczny wykaz zaległych czynszów, celem dalszego zarządzenia, oraz wykonania kontroli nad egzekutorem. Za czynsz, któryby w skutek nieściągnięcia przez egzekutora we właściwym terminie dla funduszu miejskiego przepadł, odpowiada egzekutor kaucyą i innym swoim majątkiem.

§. 11.

Zarządzanie napraw i sprawunków.

Wszelkie naprawy, roboty i sprawunki dzielą się na dwie kategorye, a mianowicie:

I.) na takie, o których potrzebie decyduje w swoim zakresie działania sekcya ekonomiczna, oraz

II.) na takie, których potrzebę uchwalają inne sekcye a względnie komisye

ad I. *a*) Z każdém żądaniem roboty, naprawy lub jakiegokolwiek sprawunku, winny wszystkie zakłady miejskie, nad którymi pod względem gospodarczym wykonuje nadzór sekcya ekonomiczna Rady miasta, a więc wydziały i biura Magistratu, oraz jego urzęda pomocnicze, straż pożarna, zakład czyszczenia kloak, budownictwo miejskie, a nawet sam inspektor ekonomatu, jeżeli inicyatywa do naprawy, lub jakiegoś sprawunku od niego wychodzi i t. p. udawać się pisemnie za pomocą drukowanych wzorów do ekonomatu miejskiego.

b) Pismo powyżéj wspomniane z żądaniem roboty, naprawy, lub sprawunku, wchodzące do ekonomatu miejskiego, zapisane będzie z treści do dziennika ekonomatu i otrzyma na odwrotnéj stronie bieżącą liczbę dziennika ekonomackiego. Na tém piśmie uwidoczni ekonomat miejski w krótkiéj treści kosztorys (wydatek) i przedstawi sekcyi a względnie komisyi sprawunkowéj, która orzecze w każdym poszczególnym przypadku, czy naprawa, robota lub sprawunek są potrzebne, oraz czy mają być wykonane przez ekonomat miejski, czy téż przez budownictwo miejskie. Uchwała ta winna być również zapisana na wspomnioném piśmie. Nadmienia się jednak jako wskazówkę, że wszelkie roboty konstrukcyjne ciesielskie i murarskie, jedynie pod dozorem budownictwa miejskiego winny być wykonane. (§. 14.)

c) Inspektor ekonomatu miejskiego obowiązany jest na piśmie zawierającém żądanie oznaczyć kwotę przyzwolonego wydatku, tytuł budżetu, oraz liczby zamówień i nazwiska dostawców; datę zaś — kiedy zamówiene do dostawcy odeszło — winien wpisać do osobnéj księgi alfabetycznéj dostawców.

d) Nadto winien ekonomat miejski utrzymywać księgę kontową, w której winna być zapisana kwota preliminowana wydatku pod odpowiednim tytułem budżetu, a po złożeniu rachunku kwota rzeczywistego wydatku.

e) Po powzięciu uchwały przez sekcyę ekonomiczną lub komisyę sprawunkową, zarządzi ekonomat wykonanie przez wydanie karty zamówienia z księgi sznurowéj pod bieżącą liczbą téj księgi. Ta karta zamówień winna być podpisaną przez naczelnika wydziału I. i inspektora. Na niéj winno być również uwidocznione nazwisko dostawcy i liczba, pod którą ta sprawa jest zapisana w dzienniku ekonomackim.

f) Dostawca zamówiony i wykonany sprawunek odeszle inspektorowi ekonomatu i jednocześnie nadeszle zamówienie, na którém na odwrotnej stronie rachunek zestawiony być winien.

Odbiór tego sprawunku poświadczy inspektor ekonomatu na zamówieniu, a po sprawdzeniu i sprostowaniu rachunku dostawcy, zawiadomi o tem komisyę sprawunkową, celem sprawdzenia wykonania pod względem jakości i potwierdzenia téj okoliczności na rachunku.

Wykonanie zaś robót i napraw poświadczy z datą przedewszystkiem na zamówieniu ten, kto roboty lub naprawy za pośrednictwem ekonomatu miejskiego zażądał. Następnie dostawca zestawi rachunek na odwrotnéj stronie zamówienia i odeszle go inspektorowi ekonomatu, który dalsze czynności zarządzi tak samo, jak przy dostawach sprawunków.

Data odbioru przez ekonomat miejski każdego rachunku od dostawców winna być zapisaną w księdze alfabetycznéj przy nazwisku dostawcy.

g) Jeżeli komisya (jak f.) żadnych zarzutów nie znalazła, natenczas ekonomat zapisze sprawunek w księgę materyałów, a względnie do inwentarzy. Na dowód, że to wpisanie nastąpiło, uwidoczni tę okoliczność na zamówieniu, zapisując stronicę, liczbę, pozycyę i przedmiot. Rachunek przy dołączeniu oryginalnego pisma zażądanego sprawunku, roboty lub naprawy, przeszle ekonomat rewidentowi techniczno-rachunkowemu.

ad II.) Jeżeli inne sekcye Rady, prezydent miasta a względnie komisye zażądają od ekonomatu sprawunku, roboty lub naprawy przedmiotów ich nadzorowi podlegających, ekonomat zapisze to pismo również do dziennika ekonomackiego (I. b) i następnie przedstawi je sekcyi ekonomicznéj a względnie komisyi sprawunkowéj, która w tym przypadku, jeżeli potrzeba sprawunku lub naprawy już przez tę inną sekcyę uchwaloną została a odpowiedni wydatek znajduje pokrycie w budżecie a względnie dodatkowy kredyt przez tę inną sekcyę poprzednio wyjednany został — bez badania potrzeby, tylko jako wykonawczyni uchwały téj innéj sekcyi funkcyonować będzie w myśl postanowień §. 11. ad I.

Jeżeliby te inne sekcye potrzeby zażądanego sprawunku, roboty lub naprawy nie uchwaliły, wtedy sekcya ekonomiczna postąpi z taką sprawą, jak z należącą do jéj zakresu działania

Samowolnie, bez uchwały sekcyi ekonomicznéj a względnie komisyi sprawunkowéj lub prezydenta miasta, nie wolno ekonomatowi miejskiemu żadnych sprawunków uskuteczniać, ani téż żadnych robót wykonywać.

§. 12.

Sprawdzanie merytoryczne rachunków ekonomackich przez rewidenta techniczno-rachunkowego.

Rewident techniczno rachunkowy winien zbadać merytorycznie udzielone mu rachunki bezzwłocznie z wyjątkiem rachunków z kosztorysami w myśl instrukcyi z dnia 15. stycznia 1885. i odesłać je od siebie niezwłocznie wprost wydziałowi rachunkowemu.

Celem zaś usunięcia możebnych wątpliwości i ułatwienia dokładnéj a jednak szybkiéj rewizyi rachunków przez dostawców i przedsiębiorców ekonomatowi miejskiemu składanych, postanawia się co następuje:

a) W razie gdyby zachodziła potrzeba zmiany cen lub kwot w rachunkach przez dostawców lub przedsiębiorców podanych, rewident techniczno-rachunkowy zwróci je w krótkiéj drodze inspektorowi ekonomatu dla natychmiastowego wyjaśnienia okoliczności, które według zdania rewidenta zmiany cen wymagają.

b) Ceny podane w rachunkach winny ściśle odpowiadać cennikom zakontraktowanym i zatwierdzonym bądź przez sekcyę, bądź przez Radę miasta i tych zmieniać w złożonych rachunkach nie wolno.

c) Jeżeli jednak ceny są ugodzone przez inspektora ekonomatu, to te mogą przy rewizyi rachunków uledz redukcyi, wszakże jak wyżéj postanowiono, dopiero po złożeniu wyjaśnienia przez inspektora ekonomatu.

d) Cena dostarczonego przedmiotu w całości, nie może przenosić ceny poszczególnych części składowych tegoż przedmiotu razem wziętych, jak również cena dostarczonych poszczególnych części składowych zamówionego przedmiotu razem wziętych, nie może być wyższą od ceny całości.

e) Na obstalunkach i zamówieniach przedstawianych sekcyi lub komisyi inspektor ekonomatu obowiązany zanotować, czyli cena podana wypływa z kontraktu, czy z ugody.

Toż samo, winno być zamieszczone na rachunku złożonym do rewizyi z dodaniem krótkiego wyjaśnienia co do jakości dostarczonego przedmiotu.

f) W razie obliczenia rachunku przez przedsiębiorcę na podstawie cen jednostkowych zakontraktowanych, wszakże obejmujących na jeden i ten sam przedmiot rozmaite ceny, jeżeli tenże przedsiębiorca wybierze i poda do rachunku niższą cenę inspektorowi ekonomatu, nie wolno jéj podnosić do wyższéj kategoryi.

g) Nakoniec w przypadku niezgodności zdań między rewidentem a inspektorem ekonomatu, lub protestu dostawcy lub przedsiębiorcy co do cen a względnie wykonania dostawy, powstałą kwestyę rozstrzyga właściwa sekcya lub komisya.

§. 13.

Sprawdzanie liczebne rachunków ekonomatu przez wydział rachunkowy i wypłata należytości.

Wydział rachunkowy, otrzymawszy rachunki od rewidenta techniczno-rachunkowego, uskuteczni następujące czynności:

a) Sprawdzi rachunek liczebnie i sprawdzoną kwotę weźmie na przepis.

b) Sporządzi na wzorze asygnacyę do kasy miejskiéj, bez pisania osobnego konceptu i załączy do asygnacyi rachunek, zaś pismo zażądanego sprawunku, roboty lub naprawy zwróci w krótkiéj drodze ekonomatowi. W tych zaś przypadkach, w których cyfry rachunku zostały zmienione przez rewidenta techniczno-rachunkowego, a względnie przez wydział rachunkowy i wskutek tego różnią się od cyfr sprawdzonych przez inspektora ekonomatu, jak również gdyby wydział rachunkowy wpisał wydatek pod inny tytuł budżetu a nie ten, który zaznaczył inspektor ekonomatu, winien wydział rachunkowy udzielić akta ekonomatowi, celem sprostowania zapisków w księgach ekonomackich.

c) Wydział rachunkowy sporządzi następnie na wzorze zawiadomienie do dostawcy o wydanéj asygnacyi do kasy miejskiéj, również bez pisania osobnego konceptu.

d) Zanotuje na rachunku, że go sprawdzono, że wydano asygnacyę i że zawiadomiono dostawcę.

e) Przedłoży asygnacyę i zawiadomienie dla dostawcy prezydentowi miasta do podpisu.

Gdyby z jakiegokolwiek powodu zachodziła przeszkoda wydania asygnacyi, wydział rachunkowy porozumie się w krótkiéj drodze z ekonomatem, a w razie potrzeby zwróci rachunek ekonomatowi, celem wyjednania odpowiedniéj uchwały, bądź Magistratu bądź właściwéj Sekcyi.

Przez prezydenta miasta podpisane asygnacye, wydział rachunkowy odeszle wprost za filurą, do kasy miejskiéj, a zawiadomienia do dostawców przeszle ekspedytowi, celem doręczenia podług adresów.

Należytość winna być wypłaconą dostawcy najpóźniéj w ciągu ośmiu dni, licząc od dnia złożenia rachunku przez dostawcę ekonomatowi.

Do przepisów zawartych w §§. 11, 12, 13, winno się zastósować także budownictwo miejskie, jeżeli z polecenia sekcyi wykonało jaką robotę, naprawę, lub sprawunek w zastępstwie ekonomatu miejskiego.

§. 14.

Dozór techniczny budownictwa miejskiego nad robotami ekonomatu miejskiego.

Ze względu na §. 11. ustęp *b.*) postanawia się, że w tych przypadkach, w których sekcya ekonomiczna, a względnie komisya sprawunkowa, poruczy wykonanie jakiéjś roboty ekonomatowi miejskiemu, winno budownictwo miejskie wykonywać dozór techniczny nad wspomnionémi robotami, wtedy, jeżeli te roboty należą do takich, o których wspomina §. 13. ust. budowniczéj i naówczas budownictwo miejskie winno się stósować do §§. 13. i 14. ust. bud. tak, jak to czynić są obowiązani prywatni przedsiębiorcy a względnie prywatne osoby prowadzące budowy.

Aby to postanowienie wykonane zostało, obowią-

zany jest inspektor ekonomatu okazać w krótkiéj drodze dyrektorowi budownictwa miejskiego pismo, zawierające żądanie roboty wraz z zapisaną już na niém uchwałą sekcyi ekonomicznéj lub komisyi sprawunkowéj w tym celu, aby tenże w przypadku jeżeliby ze względu na §. 13. ust. budown. zachodziła potrzeba dozoru technicznego, wypisał na tém piśmie nazwisko urzędnika techniczego, który ma dozór techniczny wykonywać, a w razie, gdyby taka potrzeba nie zachodziła, aby tę okoliczność potwierdził i w obu przypadkach własnoręcznie się podpisał.

Delegowany urzędnik budownictwa miejskiego na dowód, że o téj delegacyi mu wiadomo, winien również na wspomnionéın piśmie swoje nazwisko wypisać i względem wykonania poruczonéj mu czynności z inspektorem ekonomatu się porozumieć.

Możliwe nieporozumienia między urzędnikiem budownictwa a inspektorem ekonomatu rozstrzygnie p. przewodniczący sekcyi I. lub téż poleci je przedstawić na posiedzeniu sekcyi ekonomicznéj, a względnie komisyi sprawunkowéj.

§. 15.

Rzemieślnicy ekonomatu.

Do robót wykonywanych we własnym zarządzie dodani zostają pod wyłączną dyspozycyę inspektora ekonomatu, jeden murarz i dwaj cieśle.

§. 16.

Wypożyczanie przedmiotów ze składu.

Za całość wszystkich przedmiotów zostających pod zarządem ekonomatu jest odpowiedzialny inspektor ekonomatu; zarządy domowe i naczelnicy biur odpowiadają również za przedmioty miejskie w ich lokalach się znajdujące.

Wypożyczanie ruchomości miejskich inwentarzem objętych może nastąpić tylko za pisemném upoważnieniem prezydenta miasta, I-go wice prezydenta, a w razie nieobecności obydwóch, urzędującego starszego radcy miasta.

Dopilnowanie zwrotu rzeczy wypożyczonych należy do ekonomatu m.

Wypożyczanie przedmiotów nastąpić może tylko za złożeniem kaucyi odpowiadającéj wartości wypożyczonego przedmiotu, — i ustanowionego wynagrodzenia, wyjąwszy — jeżeli prezydent miasta od kaucyi i tego wynagrodzenia stronę wypożyczającą uwolni.

Odbiór i zwrot przedmiotów wypożyczonych odbywać się winien wobec jednego świadka protokolarnie.

§. 17.

Wydawanie przedmiotów ze składu na potrzeby gospodarskie miejskie.

Do wydawania rekwizytów i sprzętów ze składu na potrzeby gospodarskie miejskie, potrzeba upoważnienia komisyi sprawunkowéj a względnie sekcyi ekonomicznéj. Pismo, którém zażądano wydania tych przedmiotów, winno być podpisem naczelnika wydziału I. zaopatrzone, na dowód, że konieczność tego wydatku zachodzi. W razach naglących inspektor ekonomatu wyda żądany przedmiot, jednakże niezwłocznie winien się postarać o potwierdzenie tego wydania przed komisyą sprawunkową a względnie sekcyą ekonomiczną.

§. 18.

Dozór nad wszelkimi gruntami miejskimi.

Dozór nad błoniami i wszelkimi gruntami miejskimi obejmuje następujące obowiązki:

a) czuwanie nad całością granic;

b) czuwanie, aby nieuprawnieni nie naruszali posiadania.

O każdem naruszeniu Błoń i gruntów winien inspektor donieść niezwłocznie przez dziennik główny podawczy Magistratowi, celem zaradzenia nadużyciom, czy to na mocy ustawy polowéj, czy téż w drodze prowizoryalnéj.

Bezpośredni nadzór nad Błoniami i gruntami wykonują zaprzysiężeni strażnicy polowi.

Place, ulice, targowice, park, plantacye, jako mające osobne nadzory, wyjęte są z pod nadzoru ekonomatu.

Co do cmentarza wydaną będzie późniéj osobna instrukcya.

§ 19.

Nadzór gospodarczy nad ekonomatem.

Imieniem Rady miasta wykonuje nadzór nad ekonomatem miejskim sekcya ekonomiczna Rady, która będzie wglądać we wszystkie czynności ekonomatu, a względnie inspektora. Sekcya ta wyznacza w tym celu z grona swego stale lub peryodycznie komisyę.

Nazwiska członków komisyi poda wydział I. do wiadomości, 2-go wiceprezydenta miasta, wydziału rachunkowego, kasy miejskiéj, budownictwa miejskiego i rewidenta techniczno-rachunkowego. To samo uczyni przy każdéj zmianie komisyi.

§. 20.

Stosunek sług do ekonomatu.

Słudzy miejscy ustanowieni dla dozoru budynków i w ogóle nieruchomości miejskich podlegają bezpośrednio inspektorowi ekonomatu, którego instrukcye i wskazówki winni wykonywać. Kwity na place sług nieetatowych, winny być zaopatrzone podpisem inspektora ekonomatu.

Wyjątek od tych postanowień stanowią stróże szkolni, stróże w domach zajętych przez akcyzę i t. p.

O wszelkich wskazówkach, jakieby inspektor ekonomatu miał wydać sługom téj kategoryi, winien zawiadomić zarządy szkolne, a względnie naczelnika akcyzy i t p. w tym celu, aby co potrzeba zarządzono.

Przyjmowanie sług, ich oddalanie lub ukaranie w drodze dyscyplinarnéj, należy do prezydenta miasta W każdym takim przypadku przedstawi naczelnik wydziału I. po poprzedniém zbadaniu rzeczy, pisemne wnioski prezydentowi miasta.

§. 21.

Na elaboraty pisemne, wynikające z niniejszéj instrukcyi, otrzyma ekonomat wzory odpowiednie.

SPIS
zakładów, budynków i gruntów miejskich,
oddanych pod dozór
ekonomatu miejskiego.

Liczba bieżąca	Budynek (grunt)	Dzielnica	Liczba hipoteczna	Liczba oryentacyjna	Ulica
1	Wieża ratuszowa ze strażnicą wojskową . .	I.	1		Rynek gł.
2	Sukiennice	"	5	3	" "
3	Magistrat	"	140	12	Poselska
4	"	"	144/5	2, 3, 4	Pl. Franciszkański
5	Dom po ś. p. Rydzowskim	"	141	10	Poselska
6	Baszta ulicy Szpitalnéj	"	319	14	Pijarska
7	Urząd konsumcyjny	"	406	2	Plac św. Ducha
8	Dawny szpital św. Ducha	"	407	1	" " "
9	Waga miejska	"		3	" " "
10	Szkoła św. Scholastyki żeńska	"	409	34	ul. św. Marka
11	Altana (kawiarnia Rehmana)	"	422		Plantacye
12	Dom po kasie Oszczędności	"	468	16	Sienna
13	Jatki rzeźnicze	"	471	17/2	Sienna-Dominik.
14	Brama Floryańska	"			Pijarska
15	Wychodki obok Reformatów	"			Pl. Szczepański
16	Muzeum przemysłowe handl.	"			u księży Franciszk.
17	Wychodek publiczny	"			Sienna-Plantacye
18	" "	"			Grodzka
19	" "	"			Straszewskiego
20	Szkoła	III.	106	7	Smoleńsk
21	Szkoła	IV.	150	12	Rajska
22	Szkoła Sztuk Pięknych	V.	107	14	Plac Matejki
23	Stary ratusz Kleparza	"	112	21	Rynek Kleparski
24	Szkoła	"	114	11	Plac Matejki
25	Maślakówka, ogród z budynkami	"	132	44	Krowoderska
26	Rondel Bramy Floryańskiéj	"			Basztowa
27	Rogatka stara Warszawska	"	128		Warszawska
28	Rogatka nowa	"			"
29	Wychodek publiczny	"			Basztowa
30	Pisoar blaszany	"			Plac Matejki
31	Ogród Angielski z budynkami	VI.	12, 13, 14	21, 23	Lubicz
32	Przykomórek rakowicki	"	20	23	Rakowicka
33	Koszary straży pożarnéj	"	122	19	Kolejowa
34	Dom oprawcy i szpital dla chorych bydląt .	"			Grzegórzki
35	Budy i wychodki	"			Tandeta
36	Budka strażnicza	VI.			Grzegórzki
37	Szkoła	VII.	61	7	Bernardyńska
38	Szkoła	VIII.	1	1	Wolnica
39	Kaukusarnia	"	52	21	Piekarska
40	Rogatka	"	322	13	Mostowa
41	Folwark	"			Dajwór
42	Pisoar blaszany	"			Rynek Woln.
43	Domek (budka strażnicza)	"			Nad Wisłą
44	" " "	"			Piekarska
45	Domek strażniczy	"			Nad Wisłą

Liczba bieżąca	Budynek (grunt)	Dzielnica	Liczba hipoteczna	Liczba oryentacyjna	Ulica
46	Rogatka podgórska	VIII.			w Podgórzu
47	Budynki cmentarne				Prądnik czerwony
48	Domek (budka strażnicza)	IV.			Krowodrza
49	Dom l. 10.	III.		10	Podzamcze
50	Dom l. 16.	IV.		16	Krupnicza
51	Domek na targowicy końskiéj	III.			Groble
52	Wychodek publiczny	"			"
53	" "	VIII.			Szeroka
54	" "	"			Podgórska
55	" "	"			Nowy plac
56	Zakład desinfekcyjny	"			nad Wisłą
57	Szkoła	"			Miodowa
58	Koszary obrony krajowéj	IV.		49	Karmelicka
59	Dom	"		11	Łobzowska
60	Plac Aryański				Dietlowska
61	Błonia				
62	Dąbie				
63	Realność po Harajewiczach	VII.	40	11	Bernardyńska
64	Wychodek publiczny	V.			Rynek kleparski
65	Kramy	I.			plac Szczepański
66	Ujeżdżalnia	IV.			pod Kapucynami
67	Ogrodnik miejski	VI.			ul. Lubicz
68	Szkoła barakowa	VIII.			ul. Miodowa
69	Rzeźnia miejska	VI.			Grzegórzki

i. t. d.

Sekcya ekonomiczna Rady miasta na posiedziach odbytych w dniach 6. 14. i 21. czerwca b. r. niniejszą instrukcyę dla ekonomatu miejskiego przyjęła i uchwaliła jednocześnie, iż wprowadzoną zostaje w wykonanie tymczasowo z dniem ogłoszenia jéj drukiem w dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. miasta Krakowa, aż do dalszéj decyzyi Rady miasta.

Kraków, dnia 21. czerwca 1890.

Prezydent miasta:

Dr. SZLACHTOWSKI.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 9. Kraków, dnia 10. Września 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 16101.

OBWIESZCZENIE.

W myśl uchwały Sekcyi ekonomicznej Rady miasta z dnia 11. czerwca r. b. podaję do wiadomości obowiązujące instrukcye odnoszące się do kontroli pod względem bezpieczeństwa w teatrze.

Kraków dnia 15. lipca 1890.

Dr. Szlachtowski w. r.
prezydent miasta.

I. Instrukcya

dla P.P. urzędników Magistratu i Budownictwa miejskiego, co do kontroli, czy organa czuwające w ogóle nad bezpieczeństwem w teatrze w dniach przedstawień, pełnią należycie swoje obowiązki.

§. 1.

Ten rodzaj kontroli w teatrze krakowskim, należy do urzędowych obowiązków urzędników Magistratu i Budownictwa miejskiego.

§. 2.

Na każdém przedstawieniu, prócz straży pożarnéj, winno być dwóch pp. urzędników obecnych, a mianowicie jeden z pośród urzędników konceptowych, drugi z technicznych.

§. 3.

Drugi Wiceprezydent miasta, a względnie jego zastępca będzie delegował kolejno pp. urzędników do kontroli w teatrze, zaczynając od najwyższego rangą aż do najniższego.

§. 4.

Gremium Magistratu ułoży i następnie w miarę potrzeby uzupełniać lub zmieniać będzie spis tych panów urzędników, którzy do kontroli delegowani być mają. Jeżeliby który z pp. urzędników, na którego kolej do teatru przypada, miał uzasadnioną przeszkodę, któréj ocenienie do delegującego należy, natedy obowiązek ten udania się do teatru, spada na następującego z kolei.

§. 5.

Delegowani pp. urzędnicy otrzymują z księgi sznurowéj „**Upoważnienie**“ do teatru podpisane przez delegującego przy wyciśnieniu pieczęci urzędowéj, którego odbiór na pozostałym w księdze odcinku poświadczą. Upoważnienia te zastępują bilety teatralne i będą zarówno, jak bilety przez bileterów przy wejściu do teatru odbierane.

Tytułem dyet należy się każdemu p. urzędnikowi za jedno przedstawienie kwota 1 zła. 75 ct. — Dyety te winna nadsełać Dyrekcya teatru co kwartał z dołu do Kasy miejskiéj.

§. 6.

Za temi upoważnieniami należą się obydwu pp. urzędnikom Magistratu dwa miejsca skrajne w 2-gim i 3 cim rzędzie w fotelach po stronie prawéj, a które to miejsca raz na zawsze Dyrekcya teatru dla nich rezerwować winna.

§. 7.

Do obowiązków obydwu pp. urzędników należy:

1) przybycie do teatru na pół godziny wcześniej, niż się przedstawienie rozpocznie;

2) odbycie wraz z p. Naczelnikiem straży pożarnéj, a względnie jego zastępcą dwóch rewizyj w teatrze, a mianowicie jednéj przed rozpoczęciem przedstawienia, a drugiéj w ciągu przedstawienia, lub pomiędzy aktami;

3) zwracanie uwagi straży pożarnéj w czasie rewizyj, aby po skończoném przedstawieniu publiczność z galeryi i balkonu wychodziła wyjściami ratunkowemi na plac szczepański.

§. 8.

Rewizye te, a szczególniéj owa w czasie przedstawienia winny się odbywać z największym spokojem, aby ani artyści, ani też publiczność żadnych niedogodności nie doznali.

§. 9.

Przy tych rewizyach należy ściśle i dokładnie sprawdzić, a względnie dopilnować:

a) aby wszystkie wyjścia i drzwi z rygli i klucza były otwarte;

b) aby sala redutowa nie była podczas przedstawienia użytą na posiedzenia, koncerta i t. p., oraz aby wyjście przez tęż salę redutową na 2-gie schody było otwarte i wolne;

c) aby schody i korytarze należycie były oświetlone;

d) aby przejść niczém i nigdzie nie zastawiono;

e) aby przy wyjściach straż pożarna, maszyniści i t. d. znajdowali się na swoich stanowiskach. Gdyby

komisya rewizyjna spostrzegła, że straż pożarna niepełni obowiązków ciążących na niéj z Instrukcyi dla służby pogotowia pożarnego w teatrze z dnia 28. września 1882. L. 1534, należy na to zwrócić uwagę p. N czelnika straży lub jego zastępcy;

f) aby światła gazowego nie gaszono dopóki publiczność teatru zupełnie nie opuści;

g) aby wszelkie urządzenia jak kurtyny, kulisy, dekoracye, i. t. p. tudzież miejscowe przyrządy ratunkowe pożarne należycie były utrzymane;

h) wogóle czuwanie nad wszystkiém, aby niebezpieczeństwu ognia zapobiedz a w razie jakiego nieszczęśliwego wypadku, aby publiczność mogła wyjść z teatru w porządku.

§. 10.

Przewodnictwo w czasie odbywania tych komisyj rewizyjnych, jeżeli bierze w nich udział 2-gi Wiceprezydent miasta, Radcy Magistratu lub Dyrektor Budownictwa m., należy do nich i każdy z tych wymienionych panów urzędników, po wysłuchaniu zdania innych członków komisyi, wydaje stanowczą ustną decyzyę i zarządza jéj wykonanie.

Jeżeli zaś niżsi rangą pp. Urzędnicy wydelegawani zostali do teatru a jest także w teatrze obecnym p. Naczelnik straży pożarnéj, przewodnictwo w komisyi rewizyjnéj i wydanie decyzyi do niego należy; w braku p. Naczelnika straży pożarnéj przewodniczy komisyi rewizyjnéj urzędnik konceptowy.

Gdyby zaszła konieczność wstrzymania przedstawienia, przewodniczący każdéj komisyi rewizyjnéj winien zasięgnąć zdania Prezydenta lub I. Wiceprezydenta miasta; w razie niemożności zniesienia się z nimi, decyduje o tém komisya większością głosów.

Do wydanych zarządzeń winni się bezwarunkowo zastosować tak personal teatralny, jak i straż pożarna, oraz publiczność.

Stałe kierownictwo i dozór nad strażą pożarną w teatrze, z wyjątkiem powyższych szczegółowych zarządzeń, należy zawsze do p. Naczelnika straży pożarnéj a względnie jego zastępcy w teatrze.

§. 11.

Jeżeli komisya rewizyjna jakie nieprawidłowości spostrzegła w teatrze; to mimo, że je na miejscu usunięto, przewodniczący téj komisyi obowiązany jest złożyć na drugi dzień krótki a treściwy raport na piśmie Prezydentowi miasta. Również należy mu donieść, gdyby który z delegowanych do teatru nie przybył, lub odstąpił upoważnienie komu innemu.

§. 12.

Pan komisarz c. k. Dyrekcyi Policyi może brać udział w komisyach rewizyjnych i do niego winien o pomoc się udać w razie potrzeby przewodniczący komisyi rewizyjnéj.

§. 13.

W wypadku ognia, kierownictwo akcyą ratunkową należy wyłącznie do Naczelnika straży pożarnéj, który za wszelkie zarządzenia pod tym względem jest odpowiedzialny.

Gdyby w czasie wybuchu ognia p. Naczelnik straży pożarnéj w teatrze nie był obecny, wtedy aż do jego przybycia, obejmie kierownictwo akcyi ratunkowéj jego zastępca, którego czynności reszta członków komisyi popierać winna.

§. 14.

Wszystkie inne instrukcye, jak dla straży pożarnéj w teatrze, oraz rozporządzenie odnoszące się do bezpieczeństwa tamże, o ile niniejszą instrukcyą zmienione nie zostały, pozostają w swéj mocy; zarządza się jednak równocześnie zebranie i uporządkowanie ich w jedną całość i w tym celu wydaje się Budownictwu miejskiemu odpowiedne polecenie.

§. 15.

Niniejsza instrukcya obowiązuje od dnia 1-go sierpnia r. b.

Kraków 29-go lipca 1887.

L. 1534.

II. Instrukcya

dla służby pogotowia pożarnego w teatrze.

Pogotowie straży pożarnéj, pełniące służbę bezpieczeństwa w teatrze rządowym przy placu szczepańskim, zostające pod wyłączną kontrolą Naczelnika straży pożarnéj, składa się z dwu oddziałów:

A) z jednego plutonu straży pożarnéj miejskiéj, złożonego z dziesięciu ludzi, pełniącego służbę w ubikacyach do sceny należących;

B) z jednego odziału straży ochotniczéj z siedmiu członków złożonego, pełniącego służbę na parterowych korytarzach, na balkonie, na korytarzach lóż pierwszego piętra, oraz i na galeryi.

Straż pożarna przybywa do służby pogotowia teatralnego punktualnie na godzinę przed przedstawieniem i rewiduje wszystkie ubikacye teatralne, począwszy od strychu (maszyneryi) aż do suteryn a opuszcza teatr po zrewidowaniu całego gmachu i przekonaniu się, że wszystkie światła są pogaszone, gazomierz i kurki od gazowych płomieni są pozamykane i że nie daje się czuć dym lub jaka spalenizna.

Rewizyę ostatnią odbywa się, posługując się latarniami ogniochronnemi.

ad A) Pogotowie straży pożarnéj miejskiéj zaopatrzone jest w wyborową sikawkę dalekonośną o silnym prądzie wody, ustawioną tuż obok sceny w przedsionku, tak że w każdéj chwili, mając przytém na pietnaście metrów długiego i do sikawki przymocowanego, preperowanego węża wylotnego, działać można skutecznie na wszystkich miejscach sceny i maszyneryi ponad sceną aż pod sam dach, do któregoto użytku ma do dyspozycyi potrzebny zapas wody we wielkich, obok sikawki i nad komórką ustawionych trzech kadziach.

Nadto, zaopatrzony jest każdy strażak w linkę ratunkową; daléj zaopatrzone jest pogotowie w dwa płaszcze ratunkowe, nieco zwilgocone, w dwie miotły ratunkowe, w dwie latarnie oplecione drutem, w gąbki napuszczone octem winnym i w eter do trzeźwienia.

Gmach teatralny połączony jest ze strażnicą pożarną drutem telegraficznym, tak że natychmiast może powołać całą straż pożarną krakowską do niesienia pomocy i zarządzenia odpowiedniego ratunku ludzi i gmachu.

Ustawienie pogotowia straży pożarnéj miejskiéj jest następujące:

Nr. 1. Strażak w przedpokoju garderoby damskiéj, gdzie się znajduje główny gazomierz. Na têm stanowisku ma obowiązek czuwania, aby się bezwarunkowo nikt nie zbliżył ze światłem do gazomierza a tylko w razie zachodzącéj niezbędnéj potrzeby może dopuścić do takowego gazomistrza teatralnego, lecz i tego bez wszelkiego światła. Czuwa aby nie palono cygar lub papierosów. Nadto ma obowiązek w razie pożaru w teatrze lub popłochu, wskazywać członkom orkiestry i personalowi teatralnemu ratunkowy wychód, prowadzący przez garderobę damską do sieni głównéj wjazdowéj.

Posterunek ten opuszcza dopiero wtedy swe stanowisko, gdy gazmistrz zamknął główny kurek od gazomierza, co atoli nastąpić może na **wyraźne polecenie** Naczelnika straży pożarnéj miejskiéj, lub jego zastępcy, mianowicie służbę pełniącego brandmistrza straży pożarnéj; polecenie takie może być wydane tylko wtedy, gdy się przekonano, że cała publiczność gmach **zupełnie** opuściła.

Nawet w czasie wybuchłego pożaru opuścić może to stanowisko dopiero wtedy, gdy wypełni wskazane tu obowiązki, poczém zgłasza się do swego brandmistrza po dalsze rozkazy.

Nr. 2. Strażak ustawia się przy telegrafie pożarowym i ma zaraz za przybyciem na swe stanowisko przekonać się, czy aparat telegraficzny i telefon funkcyonuje a w razie jakiego uszkodzenia winien natychmiast raportować brandmistrzowi pogotowia teatralnego, aby tenże bezzwłocznie zarządził naprawę jeszcze przed przedstawieniem.

Nr. 3. i 4. Strażacy na scenie za kulisami, po prawéj stronie kulis przy wylocie sikawki. Obaj śledzą nieustannie oczami po dekoracyach, czy się gdzie nie zapaliły. Jeden z nich t. j. Nr. 3. trzyma gotowy wylot do działania. W razie spostrzeżenia ognia daje Nr. 4. na gwizdku strażacki sygnał „pompować" t. j. sikawka w ruch, poczém Nr. 3. kieruje prądem na palący się przedmiot a Nr. 4. posuwa za nim węża.

Nadto jest jego obowiązkiem kontrolować pompierów Nr. 5. i 6. ustawionych przy sikawce do pompowania, aby się z miejsca przeznaczonego ani na krok nie oddalali i byli w pogotowiu do natychmiastowego pompowania. Gdyby Nr. 3. nie zdołał ugasić palącego się przedmiotu i widział, że się pożar gwałtownie rozszerza, daje on drugi umówiony sygnał strażacki „ogólny ratunek" przyczém nie ustaje w swoich usiłowaniach stłumienia ognia, lecz ma obowiązek zwrócić w kierunku szerzenia się pożaru prąd wody w ten sposób, aby o ile możności a nawet z narażeniem życia własnego, aż do przybycia głównéj straży pożarnéj, nie dopuścił rozszerzania się pożaru.

Za daniem sygnału „sikawka w ruch" brandmistrz straży pożarnéj pełniący służbę jako komendant pogotowia w teatrze, zarządzi natychmiastowe spuszczenie kurtyny żelaznéj.

Nr. 5. i 6. Strażacy ustawieni przy sikawce w przedsionku mają obowiązek na dany sygnał „sikawka w ruch" pompować sikawką.

Nr. 7. Strażak po lewéj stronie kulis od frontu jest zaopatrzony w zwilgocony płaszcz ratunkowy dla ratowania osoby w wypadku, gdyby się na niéj zajęły suknie; nadto ma on mieć w bliskości miotłę ratunkową do szybkiego zwilgocenia téj dekoracyi, któréj grozi zatlenie się.

Tenże ma na taśmie zawieszony klucz od bramy za sceną położonéj a prowadzącéj na plac Szczepański.

Bramę tę otwiera na wyraźny rozkaz kierującego.

Nr. 8. Strażak ma stanowisko na maszyneryi piętrowéj obok walca służącego do spuszczania i wyciągania dekoracyj wiszących; jest on zaopatrzony w ostry nóż służący do odcinania lin, co wykonywa, gdyby zachodziła potrzeba szybkiego zrzucenia na scenę wszelkich wiszących dekoracyj, dla niedopuszczenia gwałtownego szerzenia się pożaru ku dachowi.

Czynność tu wskazaną wykonywa na wyraźnie wydany rozkaz kierownika.

Nr. 9. Strażak ma stanowisko na maszyneryi na przeciwległéj stronie jak Nr. 8.; ma on obowiązek bacznego śledzenia z górnego t. j. dominującego nad sceną stanowiska, czy się dekoracye niespostrzeżenie nie zajęły a w razie wypadku tu oczekiwanego, daje sygnał „sikawka w ruch"; poczém w wypadkach gwałtownych, opisanych przy Nr. 2. otwiera okno od placu Szczepańskiego, dla wypuszczenia tworzącego się dymu, oraz zrzuca on na ulicę jeden koniec liny, przygotowanéj do wyciągania wężów od przybyć mających ze strażnicy sikawek.

Nr. 10. Brandmistrz służbowy jestto oficer straży pożarnéj, pełniący w zastępstwie Naczelnika straży pożarnéj dowództwo nad pogotowiem straży teatralnéj.

Obowiązkiem jego jest:

1. w antraktach kontrolować pompierów od Nr. 1. do Nr. 9., aby ci czujnie i należycie pełnili swą służbę;
2. aby tak scena, jakoteż korytarze ratunkowe i przejście ratunkowe obok sceny nie były założone różnémi przystawkami, meblami i dekoracyami;
3. aby przestrzeń tak zwana „Schnurboden" (podstrysze sznurowe) nie była zawieszona niepotrzebnémi dekoracyami t. j. tylko takiemi, jakie są potrzebne do bieżącego przedstawienia;
4. daléj, aby pompierzy tak na scenie, jakoteż i obok garderoby ustawieni, pilnie czuwali, aby nie palono cygar, fajek lub papierosów.
5. nakoniec, aby kurtyna żelazna była przy pomocy maszynistów teatralnych, dopiero przed samém zaczęciem się przedstawienia podniesioną a po każdym akcie spuszczoną. Od téj

chwili aż dokońca spektaklu ma czuwać, aby przy korbie był nieustannie maszynista, by był w możności w razie wypadku a tylko za rozkazem brandmistrza, spuścić kurtynę żelazną.

W razie ognia równocześnie ze spuszczeniem żelaznéj kurtyny, zawiadomi ów umówionym sygnałem komisarza policyi, aby tenże oznajmił publiczności o zaszłym, grożącym wypadku, który rozumie się spokojném przemówieniem i uspakająco usposobi ją, aby ta powoli i rozsądnie opuszczała gmach. Byłoby pożądaném, aby komisarz dla dobrego przykładu, w takich wypadkach wymaganego, okazywał największą obojętność, stanął przed sceną, okazując ile możności jak najdłużéj a nawet aż do zupełnego opróżnienia spokój, że ogień powstały nie zagraża; poczém dopiero opuszcza teatr przez dolny korytarz, po pod dyrektorską lożą położony i drogą ratunkową przez garderobę.

Po skończoném przedstawieniu winna być kurtyna niezwłocznie spuszczona, aż do następnego przedstawienia.

Żadnemu pompierowi nie wolno stanowiska swego, bez poprzedniego zameldowania się brandmistrzowi służbowemu i zastąpienia go, pod surową karą opuścić, chyba w razie widocznego niebezpieczeństwa własnéj osoby może on, zarządziwszy pierwéj co należało, takowe opuścić; atoli ma o tém natychmiast raportować, by nie był pociągany do odpowiedzialności.

Wszyscy członkowie straży pożarnéj miejskiéj winni są pod surową odpowiedzialnością donieść natychmiast brandmistrzowi, pełniącemu służbę w teatrze, o wszystkich poczynionych spostrzeżeniach zagrożonego niebezpieczeństwa i dojrzanych brakach w części służby im powierzonéj, w celu usunięcia złego.

Przedewszystkiém należy unikać krzykliwego trwożącego alarmu.

Każdy pompier ma na ten cel gwizdek sygnałowy.

W razie spostrzeżonego pożaru ma on o takowém zwrócić uwagę zapomocą umówionego sygnału gwizdkiem a każdy najbliżéj niego ustawiony na posterunku pompier, słysząc ów umówiony sygnał, jest obowiązany czynnosć swoją, bez względu na własne swoje niebezpieczeństwo spełnić należycie.

Każdy członek straży pożarnéj, którego złapano na niedbalstwie, lub téż nie zastano na przeznaczoném mu miejscu, zostanie surowo ukaranym a względnie będzie oddanym c. k. Sądowi do ukarania.

Pierwszy oddział straży pożarnéj, przybyły na wezwanie telegraficzne na miejsce wypadku, ma się zająć przedewszystkiém ratowaniem życia ludzkiego, a gdy to dokonaném zostało, ma zająć się zlokalizowaniem pożaru.

W razie wydarzenia się jakiegokolwiek wypadku, wymagającego dochodzenia, ma brandmistrz natychmiast telegraficznie zażądać przybycia do teatru Naczelnika straży pożarnéj.

ad B) Pogotowie straży pożarnéj ochotniczéj pełni służbę w części gmachu od strony sali widzów w następującym porządku:

Nr. 11. Na parterowym korytarzu pilnując, aby służba bileterska za parterowémi lożami i przed stojącym parterem była czujna przy drzwiach do natychmiastowego otworzenia w razie potrzeby. Również zwraca tu uwagę, aby nie palono cygar lub papierosów a w razie spostrzeżenia odnosi się do służby policyjnéj.

Nr. 12. Przy głównych drzwiach wchodowych, obok kasy teatralnéj; jest zaopatrzony w klucz do zamknięcia rury głównéj gazowéj, doprowadzającéj gaz z ulicy do gmachu, oraz czuwa, aby wchodzący do gmachu z zapaloném cygarem takowe zgasili. Główném zadaniem jego jest w razie popłochu ułatwiać publiczności szybkie wyjście; przyczém ma czuwać, aby natrętni widzowie z ulicy nie tamowali wolnego wyjścia.

Główna rura gazowa nie może być zamknięta tylko na wyraźne polecenie Naczelnika straży pożarnéj, w razie jego nieobecności, tylko na polecenie jego zastępcy, brandmistrza straży pożarnéj miejskiéj, rozumie się po opróżnieniu teatru z widzów i dokładném zbadaniu, że nie zagraża życiu ludzkiemu żadne niebezpieczeństwo a właściwie tylko w wypadkach pęknięcia rur gazowych.

Nr. 13. Na korytarzu obok sali ratunkowéj, wskazuje wyjście rezerwowe przez salę redutową do głównéj sieni i otwiera okna od strony ulicy, tak dla umożebnienia ratunku osób i dla akcyi ratunkowéj. Czuwa on, by nie palono cygar i papierosów.

Nr. 14. Na balkonie przy oknie od placu Szczepańskiego czuwa, aby w razie alarmu drzwi prowadzące na zewnętrzny ganek ratunkowy były otwarte.

Nr. 15. Na korytarzu, obok galeryi przy schodach, tak jak Nr. 13. Ma obowiązek wskazywać publiczności wyjście na ganek ratunkowy, prowadzący na zewnątrz.

Nr. 16. Na galeryi czuwa, aby nie palono cygar, aby drzwi prowadzące na ganek były otwarte a w razie popłochu lub pożaru wskazuje wyjście ratunkowe.

Nr. 17. Oficer lub zastępujący podoficer straży ochotniczéj, jako dowódca teatralnego pogotowia straży ochotniczéj, czuwa nad sprężystém wykonywaniem służby od Nr. 11. do 16. wyszczególnionych posterunków.

Cała służba straży pożarnéj miejskiéj i straży ochotniczéj bywa na każdém przedstawieniu kontrolowana przez Naczelnika straży krakowskiéj lub przez jego zastępcę.

Kraków dnia 28. września 1882 r.

C. k. Dyr. Pol.
L. 21580. ex 1882.
(do L. Mag. 268/prez. 882.)

III. Instrukcya
dla c. k. służby policyjnéj.

Służba policyjna podczas przedstawienia w teatrze rządowym składa się:

1) Z dwóch urzędników, z których jeden w krzesłach na parterze a drugi na balkonie;
2) z dwóch strażników cywilno-policyjnych, z których jeden przed teatrem a drugi wewnątrz gmachu teatralnego;
3) z czterech żołnierzy policyjnych, z których jeden na galeryi, drugi przy wejściu do gmachu teatralnego a dwóch na ulicy przed gmachem.

W razie zaś wybuchu ognia, oprócz wymienionéj służby policyjnéj, przybywają bezzwłocznie na miejsce pożaru:

a) urzędnicy policyi z wydziału bezpieczeństwa i straż cywilno-policyjna;
b) pogotowie straży wojskowo-policyjnéj, złożone z czternastu ludzi;
c) pogotowie wojska liniowego w liczbie siedmiu.

Sposób wykonywania służby policyjnéj.

Kazdorazowe przedstawienie w teatrze poprzedza ściśle:

1) Przejrzenie wszystkich drzwi i wejść, tak do sali teatralnéj jak i na scenę wiodących, oraz sali widzów na wszystkich piętrach i na dole, jak niemniéj za kulisami w garderobach i korytarzach, w ogóle w całym gmachu.
2) Czuwanie, aby korytarze i krużganki były oświetlone lampami olejnemi na pół godziny przed przedstawieniem i zgaszone wtenczas dopiero, gdy publiczność zupełnie opuści gmach teatralny.
3) Przestrzeganie, aby w miejscach służących do wejścia do foteli i krzeseł parterowych, nie wstawiano żadnych krzeseł, któreby z powodu braku miejsc w fotelach i krzesłach parterowych, dla publiczności były sprzedawane i wejście utrudniały.
4) Dozorowanie światła olejnego i gazowego.

W tym celu inspekcyę mający urzędnik policyjny przybywa do teatru na pół godziny przed rozpoczęciem przedstawienia i bezzwłocznie przekonać się ma, czy powyższe środki ostrożności są zachowane; czynność tę winien ponawiać wśród antraktów, a w razie dostrzeżenia jakiéjkolwiek niewłaściwości, zarządzi natychmiast usunięcie dostrzeżonych niewłaściwości lub braków.

Służba policyjna pozostaje na miejscu do ukończenia, rozejścia się publiczności i zgaszenia świateł w gmachu teatralnym. —

Kraków dnia 2. października 1882.

C. k. Radca Dworu i Dyrektor Policyi
Englisch m. p.

Protokoły pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (96. w kad. VIII). **z dnia 10. czerwca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: Ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Geisler Jan, Dr. Jordan Henryk, Redyk Wiktor, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Romanowicz Tadeusz, Dr. hr. Tarnowski i Dr. Weigel Ferdynand (**11**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po południu.

R. m. Dr. Zoll, jako przewodniczący Sekcyi IV. podaje do wiadomości Rady, iż Sekcya ta uchwaliła wnieść do Rady szkolnéj krajowéj prośbę, aby taż władza w sprawie **nadawania prezenty na posady nauczycieli szkół ludowych**, poprzednio z Radą miejską zechciała się porozumieć, tymczasem zaś pozostawiła sprawę w stanie dotychczasowym.

Przyjęto do wiadomości. —

Imieniem Prezydyum Magistratu radca Mgtu Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zatwierdza następujący **proceder przy wyborach:**

I) Wybory mają się odbywać w ten sposób, aby w jednym dniu, tylko jeden oddział kół wyborczych II. i III. radców miejskich wybierał.

II) Aby wybory odbywały się najprzód w oddziale 1-szym koła III-go dnia 7. lipca b. r. potem z przerwą jednodniową w oddziale 2 gim tegóż koła w dniu 9. lipca b. r, następnie po jednodniowéj przerwie w 1-szym oddziele koła II-go w dniu 11. lipca b. r. daléj znowu w oddziele 2-gim koła II-go w dniu 14. lipca b. r. a wreszcie w kole I. w dniu 16. lipca b. r.

III) Aby koła wyborcze: III-cie oddział 2-gi i I-sze na dwa oddziały były podzielone i aby w jednym dniu w odzielnych miejscach wybierały, a to dla uniknięcia ścisku przy głosowaniu i dla pośpiechu przy obliczaniu głosów, mianowicie wyborcy w kole III-cim oddziele 2-gim od 1. do 570 osobno, a od 571. do ostatniego osobno, zaś w kole I-szym od lit. A. do Ł. w jednêm a wyborcy od M. do Z. w drugiêm miejscu.

IV) Aby komisye wyborcze o godzinie 5. popołudniu przystąpiły do obliczania głosów, a o ileby têj czynności do godziny 7. tegoż dnia ukończyć nie mogły, zaraz ją nazajutrz w godzinach do wyborów przeznaczonych dokończyły, protokół spisały i rezultat ogłosiły.

V) Aby komisye wyborcze w każdym oddziele składały się z trzech przez Radę miejską delegowanych radców miejskich, dwóch wyborców przez delegowanych radców przybranych i jednego urzędnika Magistratu przez Prezydenta wyznaczonego.

Do pomienionych komisyj proponuje Prezydent miasta następujących radców:

dla koła III-go

oddziału 1-go Johna Hugona, Mendelsburga Alberta, Szancera Zygmunta.

oddziału 2-go a. Dra Weigla Ferdynanda, Dra Proppera Alberta, Przeworskiego Juliusza.

„ 2-go b. Biasiona Alfreda, Bruśnickiego Władysława, Epsteina Juliusza.

dla koła II-go

oddziału 1-go Chylińskiego Michała, Dra Jordana Henryka, Muczkowskiego Stefana.

oddziału 2-go Baranowskiego Teodora, Chęcińskiego Tomasza, Friedleina Józefa.

dla koła I-go

oddziału a. Dra Bandrowskiego Ernesta, Dra Leo Artura, Gwiazdomorskiego Jana.

oddziału b. Dra Stycznia Wawrzyńca, Dra Wiszniewskiego Ludwika i Wentzla Konrada.

W dyskusyi, któréj nagłość uznano, zabierali głos r. m. Birnbaum, wiceprezydent Friedlein i r. m. Dr. Leo, który wniósł poprawkę, aby czas na oddawanie głosów w oddziele 1-szym koła II. i III. ze względu na zbyt małą liczbę wyborców ograniczyć do godziny 2. popołudniu.

Poprawka ta w głosowaniu upadła a Rada wnioski Prezydyum Mgtu w zupełności przyjęła. (L. 15438). —

Z porządku dziennego przystąpiono do dalszéj dyskusyi nad wnioskiem Sekcyi I. co do **odstąpienia ogrodu angielskiego pod budowę kliniki.**

I. wiceprezydent Friedlein jest stanowczo przeciwny odstępowaniu części gruntu z ogrodu angielskiego pod budowę kliniki a to z tego powodu, że ogród ten względnie realność w nim położona stanowi dobroczynną fundacyę dla ubogich z zapisu ś. p. Bystrzonowskiéj, którąto fundacyę gmina przyjęła pod swą opiekę a więc naruszać jéj nie może. Chcąc zaś dla Uniwersytetu okazać życzliwość, wiceprezydent Friedlein stawia samoistny wniosek w osnowie: „Rada miejska uchwali! Rada miejska odstępuje pod budowę kliniki grunt położony naprzeciw obserwatoryum astronomicznego, zwany placem aryańskim, a stanowiący parcelę 839/2 lub 839/1.“

Następnie zabierali głos r. m. Dr. Paszkowski, Zoll, Dr. Jakubowski, Dr. Kohn, Zaremba, Dr. Propper, Dr. Styczeń i Dr. Kasparek.

Przewodniczący poddał najprzód pod głosowanie poprawkę r. m. Dra Kasparka. (Zob na str. 64.) Poprawka ta upadła. Następnie poddał Przewodniczący pod głosowanie wnioski połączonych Sekcyj. Wnioski te Rada przyjęła, przekazując rownocześnie samoistny wniosek I. wiceprezydenta Friedleina Sekcyi I. —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (97. w kad. VIII.) **z dnia 16. czerwca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **43.**

Radcy miejscy: Chrzanowski Leon, Dr. Domański Stanisław, Epstein Juliusz, Geisler Jan, Dr. Kasparek Franciszek, Redyk Wiktor, Dr. Oettinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Straszewski Maurycy, Szancer Zygmunt, Schwarz Henryk i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**14**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po południu.

Przewodniczący wnosi, aby Rada miejska, z powodu radosnéj **uroczystości zaślubin Najdostojniejszéj Arcyksiężniczki Maryi Waleryi z Najdostojniejszym Arcyksięciem Franciszkiem Salwatorem**, dając wyraz radości, uchwaliła:

I. Przesłać Najdostojniejszéj Arcyksiężniczce Maryi Waleryi, oraz Najdostojniejszemu Arcyksięciu Franciszkowi Salwatorowi, imieniem gminy miasta Krakowa adres gratulacyjny.

II. Przyczynić się do pokrycia kosztów obrazu mającego się ofiarować dostojnym Nowożeńcom imieniem kraju, kwotą 500 zła, udzielając na ten cel kredytu z Tyt. XLII. budżetu z r. 1890.

(Obraz przedstawiający zaślubiny Kazimierza Jagiellończyka z Arcyksiężniczką Elżbietą Austryacką wykona mistrz Matejko.)

Wnioski powyższe, Rada miejska stojąc, wysłuchała i jednomyślnie przyjęła. —

Koniec posiedzeuia o godz. 6. wieczorem. Następuje posiedzenie poufne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (98. w kad. VIII.) **z dnia 23. czerwca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, koncept. apl. Mgtu.

Radców obecnych **32.**

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam. Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Bruśnicki Władysław, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Dr. Jordan Henryk, Knaus Karol, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, ks. Midowicz Teofil, Redyk Wiktor, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Wiszniewski Ludwik i Zaremba Karol (**25**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 5½ po południu.

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, r. m. Dr. Zoll, zabierając głos, przemawia, jak następuje:

„W dniu dzisiejszym nastąpiła nominacya księcia-biskupa krakowskiego na kardynała stolicy apostolskiéj. Jestto fakt wielkiéj doniosłości tak dla naszego miasta, jakotéż dla naszego kraju i całego narodu polskiego. Jeszcze niedawno stolica biskupia była od wielu lat osieroconą. Ku wielkiéj i powszechnéj radości usunięto jednak dyecezalne trudności,

które obsadzeniu biskupstwa krakowskiego stały na przeszkodzie i miłościwie panujący nam Monarcha mianował przed 11 laty ks. Albina Dunajewskiego biskupem krakowskim. A chociaż niepodobna było przywrócić naszéj stolicy biskupiéj dawnego świetnego wyposażenia, to jednak Najjaśniejszy Pan uczynił, co mógł, aby przywrócić jéj dawny blask i dawne stanowisko w hierarchii kościelnéj nadać — nadał bowiem tym, którzy na niéj zasiadają tytuł książęcy, który w dawniejszych czasach biskupom krakowskim *de jure* przysługiwał.

Obecnie książe-biskup krakowski otrzymał godność, która nawet w dawnych świetnych czasach biskupstwu krakowskiemu bardzo rzadko dostawała się w udziale. Że w têm nadzwyczajném odznaczeniu księcia-biskupa krakowskiego, objawiła się wola nietylko Ojca świętego, ale także i Najjaśniejszego Pana, że w niém ukochany nasz Monarcha dał nowy dowód swéj życzliwości dla kraju i dbałości o dobro naszego narodu, tego dowodzić byłoby zbyteczném. Z téj też przyczyny wybiera się, jak słyszę, kilku wybitnych obywateli naszego kraju do Wiednia, aby w dniu 30. b. m. kiedy Najjaśniejszy Pan włoży biret na głowę księcia-kardynała, oświadczyć Monarsze najgłębszą wdzięczność.

Sądzę, że i reprezentacya naszego miasta powinna się tam znaleść i przez swych delegatów wyrazić Najjaśniejszemu Panu te uczucia wdzięczności, któremi wszyscy jesteśmy przejęci dla niego. Dlatego stawiam wniosek:

Rada miejska uchwali, **aby w dniu 30. czerwca b. r. prezydent miasta z dwoma delegatami złożył Najjaśniejszemu Panu wyrazy najgłębszéj wdzięczności z powodu, że książe-biskup krakowski otrzymał godność kardynała.“**

Po uznaniu nagłości, wniosek powyższy jednomyślnie przyjęto, poczem na wniosek r. m. Dra Zolla wybrano do deputacyi oprócz prezydenta Dra Szlachtowskiego r. m. Baranowskiego i Muczkowskiego.

Przystąpiono do obrad nad sprawami, na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonemi.

Imieniem sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się Kasę miejską, aby znajdujące się **5% listy zastawne gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego** w funduszach: 1) Zakładowym 600 zła. 2) Gaffenki 26,200 zła. 3) Zubowskiego 46.300 zła. 4) Karwickiego 2500 zła. 5) Ciemnych ze składek 1000 zła. 6) Ciemnych Homolacsa 1000 zła. 7) Kremera 500 zła. 8) Matyasika 300 zła. 9) Emerytalnym 5000 zła. 10) Amortyzacyjnym 47000 zła. czyli razem sumę 130.400 zła. — w myśl ogłoszenia galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego z dnia 31. maja b. r. skonwertowała na takież 4½% listy zastawne, biorąc za każde 100 zła. 5% listów z kuponem płatnym 31. grudnia 1890, 100 zła. 4½% listów zastawnych z kuponem płatnym 31. grudnia 1890. oraz dopłatę 75 ct. od każdej setki skonwertowych listów.

Wniosek przyjęto. (L. 14812.) —

Imieniem sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **zaliczkę w kwocie 6000 zła**. **na zakupno węgli dla urzędników i sług miejskich** na rok 1890/91.

Wniosek przyjęto. (15255). —

Imieniem sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjąć **ofertę Juliusza Przeworskiego**, złożoną przy licytacyi d. 30 maja b. r. **mocą któréj zobowiązał się dostarczać** dla gminy miasta w czasie od 1. października 1890. do 30. września 1891. **węgiel kamienny z kopalni brzezinkowskiéj** na podstawie warunków licytacyjnych, po cenie:

a) 36½ centa za 50 klgr. węgla dla szkół i zakładów miejskich,

b) 38½ centa za 50 klgr. węgla dla rzeźni miejskiéj;

2) przyjąć ofertę Floryana Leitra, złożoną przy licytacyi d. 30 maja b. r. mocą któréj zobowiązał się dostarczać dla gminy miasta w czasie od 1. października 1890. do 30. września 1891. drzewo opałowe na podstawie warunków licytacyjnych w cenie po 3 zła. 75 ct. za metr sześcienny.

Wniosek przyjęto. (L. 14072). —

Imieniem połączonych sekcyj I. i II. dyrektor Bud. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Wybudować nowy **żelazny most** o szerokości **13 m. na rzece Rudawie przy ulicy Zwierzynieckiéj** kosztem 22000 zła.

2) Upoważnia się sekcyę I. do zawarcia imieniem gminy miasta, dotyczącéj umowy z fabryką budowy mostów w Zöptau, na podstawie planu przedłożonego przez tę fabrykę w dniu 8. maja b. r. do L. 539. M.

3) Na pokrycie wydatków, z tego tytułu udziela się kredyt do wysokości 22000 zła. na razie z funduszu obrotowego miejskiego pokryć się mający.

4) Poleca się sekcyi II. przedłożenie wniosków co do rzeczywistego pokrycia tego wydatku.

5) Upoważnia się sekcyę do wykonania budowy.

Wniosek przyjęto (L. 539). —

Imieniem komisyi archiwalnéj r. m. Chyliński wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska zatwierdza **statut archiwum aktów dawnych miasta Krakowa**.*)

2) Rada miejska uchwala w myśl §. 6. tego statutu dodatkowy kredyt półroczny w wysokości 670 zła.

Wniosek przyjęto wraz z poprawką wniesioną do §. 2. statutu przez I. wiceprez. Friedleina (aby po słowie „depozyt“ dodać słowa: „lub wreszcie ich odpisy“.) (L. 21224). —

Imieniem sekcyi ekononomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Nabyć od Izraela Friedmana realność** l. 166. Dz. VIII. stanowiącą parcelę l. 713 (plac pusty) o powierzchni 17°□ za ryczałtową cenę 171 zła., a to w celu otwarcia placu i zregulowania ulic.

2) Cenę kupna wypłaci gmina miasta po odebraniu gruntu w posiadanie w stanie wolnym od ciężarów.

3) Koszta kontraktu, stempli, opłaty od przeniesienia własności, koszta intabulacyi i wszelkie

---

*) Statut ten zamieszcza się na str. 84

inne z tego kupna wynikające poniesie gmina miasta Krakowa z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, oraz radców miejskich Józefa Friedleina I. wice-prezydenta miasta i dra Jana Hajdukiewicza.

Wniosek przyjęto. (L. 13565). —

Imieniem sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **W celu uregulowania ulicy „nad Rudawą“ nabyć od Kazimierza i Maryi małż. Witasów z ich realn. l. 57. Dz. III. kawałek gruntu** z téjże realności wydzielić się mający, o powierzchni 36·7°☐ w cenie po 25 zła. za sążeń☐.

2) Cena kupna zostanie wypłaconą po odebraniu gruntu w posiadanie w stanie wolnym od ciężarów.

3) Koszta spisania kontraktu, stempli, wydzielenia, opłaty od przeniesienia własności i wszelkie inne, z tego kupna wynikające, poniesie gmina miasta Krakowa z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się prezydenta miasta i radców miejskich Józefa Friedleina I. wice-prezydenta miasta i Jana Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto. (L. L. 11794). —

Imieniem sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **W celu uregulowania przedłużonéj ulicy św. Sebastyana zezwala się na zamianę części gruntu miej.** z parcel. 307/1 i 318/5 o powierzchni 51°☐ na planie sytuacyjnym, przez Budownictwo m. sporządzanym, kolorem różowym lit. a, b, c, d, e, f, i lit. g, h, oznaczonym, za grunt z parceli 324 wydzielić się mający o powierzchni 6°☐, oznaczony na tymże planie kolorem niebieskim lit. h. i k.

2) Za nadwyżkę gruntu m. w ilości 45°☐ zapłaci Binem Zweig, właściciel parceli 324 VIII. po 10 zła. za sążeń☐ przy podpisaniu kontraktu.

3) Wszelkie koszta z téj zamiany wynikające poniesie Binem Zweig z własnych funduszów.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, oraz radców miejskich Józefa Friedleina I. wice-prezydenta miasta i Dra Jana Hajdukiewicza.

Wniosek przyjęto. (L. 13880). —

Imieniem sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprzedać p. Karolinie Turnau**, właścicielce realn. l. parc. 1405/9 przy ul. Łobzowskiéj, **skrawek gruntu miejskiego** z téjże ulicy w ilości 1.3°☐ z parceli l. 2488. wydzielić się mający, na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie sporządzonym w dniu 8. czerwca 1890 r., kolorem czerwonym lit. a, b, c, oznaczony — za cenę ryczałtową 7 zła.

2) Wszelkie koszta z téj sprzedaży wynikające, jak koszta spisania kontraktu, stempli, wydzielenia, ekstabulacyi, opłaty od przeniesienia własności i t. p. poniesie nabywczyni z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, oraz radców miejskich Józefa Friedleina I. wiceprezydenta miasta i Wiktora Redyka.

Wniosek przyjęto. (L. 13564). —

Imieniem sekcyi V. radca Mgtu Turnau wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie wydatków w tyt. XXXI. poz. 9. za rok 1889. przyznaje się z tyt. XLII. **kredyt dodatkowy** w kwocie 509 zła. 21 ct.

Wniosek przyjęto. (L. 7464). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem. Następuje posiedzenie tajne.

Posiedzenie zwyczajne (99. w kad. VIII). **z dnia 10. lipca 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor koncept. apl. Mgtu.

Radców obecnych **48.**

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, Mirtenbaum Emanuel, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Straszewski Maurycy i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (9) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 12. w południe.

Wobec objawionego przez Jego Eminencyę **księcia-kardynała Dunajewskiego** życzenia, iż chciałby Radzie miejskiéj złożyć podziękowanie za życzliwość okazaną mu z powodu otrzymania **godności kardynalskiéj**, zwołał Prezydent miasta posiedzenie Rady, zarządziwszy udekorowanie sali radnéj i schodów głównych w ratuszu. Straż honorową pełnił oddział straży pożarnéj miejskiéj.

Z uderzeniem godziny 12. w południe przybył książe kardynał przed ratusz i został przed bramą powitany przez prezydenta Dra Szlachtowskiego i radców miejskich Dra Hajdukiewicza i Redyka.

Przybywszy do sali radnéj, zajął książe-kardynał miejsce na przygotowanym dlań tronie, ozdobionym odznaką jego godności t. j. kapeluszem kardynalskim.

W sali radnéj prócz radców miejskich znajdowało się również gremium urzędników Magistratu, galerya zaś zapełnioną była publicznością.

Zająwszy przeznaczone dla siebie miejsce i mając z lewéj strony obok siebie prezydenta miasta, przemówił książe-kardynał, jak następuje:

„Wzruszony byłem łaskawą pamięcią Panów w chwili, gdy dwaj władcy naczelni państwa i kościoła, powolali mnie na to stanowisko, tak świetnie dawniéj reprezentowane przez biskupów, którzy je zajmowali. Przybyłem tu umyślnie, aby Świetnéj Reprezentacyi miasta Krakowa, podziękować za serdeczne słowa, wypowiedziane przez prezydenta Dra Szlachtowskiego, gdy Panowie przybyliście do mnie, aby mi złożyć życzenia z powodu otrzymanéj nominacyi na kardynała.

Był to dowód, żem Wam bliski i że mi na sercu leży dobro miasta a cieszy mnie wszystko, co tylko do jego rozwoju się przyczynia. Nie jeden z obecnych tu Panów zdziałał już dużo dobrego dla miasta, a okoliczność ta jest właśnie pokrzepieniem dla mnie i zachętą do dalszéj ciężkiéj pracy. Że praca moja była ciężką, to jest dowód w têm, iż całą dyecezyę

począwszy od domów i kościołów odebrałem w gruzach, sam też Kraków ucierpiał w nieszczęściach Ojczyzny jak serce, gdy cały organizm cierpi. Bóg mi pobłogosławił i stolica biskupia odzyskała wiele, jakkolwiek nie wszystko, co poprzednio posiadała — nie odrazu jednak Kraków zbudowano — a ja do ostatniéj chwili będę pracował. Dziękując raz jeszcze Panom, oświadczam, iż będę prosił Najwyższego, aby błogosławił Wam i pracom waszym, waszym rodzinom, miastu, całemu krajowi, oraz, aby to miasto było słynne nie tylko przez przeszłość ale i przez przyszłość."

Po têm przemówieniu zabrał głos prezydent Dr. Szlachtowski, jak następuje:

„Gdy mieliśmy to szczęście przedstawić się Waszéj Eminencyi, składając najuniżeniéj hołd, daliśmy wyraz naszym z głębi serc pochodzącym uczuciom i wypowiedzieliśmy naszą niewymowną radość.

W odpowiedzi usłyszeliśmy z ust Waszéj Eminencyi słodyczą płynące słowa przychylności i życzliwości dla naszego miasta, które nas do głębi przejęły. Lecz nie koniec na słowach, bo obecność Waszéj Eminencyi w Radzie miejskiéj jest dla nas nadzwyczajnym zaszczytem i dowodem szczególnéj łaski, za którą odpowiadamy serdecznêm podziękowaniem, wdzięcznością, i miłością — o ile dotychczasowa nasza miłość da się jeszcze spotęgować.

Obecność Waszéj Eminencyi uważamy za fakt wielkiéj doniosłości, który dla utrwalenia wdzięcznéj pamięci, zapisany będzie wielkiemi głoskami w księdze naszych posiedzeń."

Za te słowa prezydenta, wyraził Jego Eminencya podziękowanie mówiąc: „Bóg zapłać! Bądźcie Panowie przekonani, iż zawszę pragnę dobra tego miasta a usunięcia tego, co je podkopuje. Pragnę abyście budowali dla chwały bożéj, dobra narodu i miasta. Têm ucieszymy serce Ojca św. i Najjaśniejszego Pana, który przy każdéj sposobności objawia tak gorącą troskę o nasze dobro."

Następnie wniósł prezydent na cześć Jego Eminencyi księcia-kardynała, trzechkrotny okrzyk: „Niech żyje!" ktory Rada z zapałem powtórzyła. Jego Eminencya książe-kardynał odpowiedział „Rada miasta Krakowa niech żyje!"

W końcu po przywitaniu się z I. wiceprezydentem miasta Friedleinem i kilku innymi radcami miejskimi, Jego Eminencya opuścił salę radną, odprowadzony przez prezydenta Dra Szlachtowskiego, oraz r. m. Dra Hajdukiewicza i Redyka.

Od chwili wejścia na salę radną, aż do jéj opuszczenia przez księcia-kardynała, radcy miejscy i urzędnicy Magistratu stali, okazując w ten sposób wyraz swéj czci dla niego. —

Koniec posiedzenia o godzinie $12\frac{1}{2}$ w południe.

L. 183/pr.

ROZPORZĄDZENIE

do wszystkich wydziałów Magistratu i pp. komisarzy obwodowych i targowego.

Rozporządzeniem z dnia 18. maja 1885. L. 188. (dziennik rozp. str. 77), upoważniłem pp. komisarzy obwodowych oraz p. komisarza targowego, aby **w sprawach utrzymywania porządku i czystości w mieście,** objętych regulaminem porządku i czystości z r. 1884. (L. 8. dzien. rozp.) wypełniali **rejestra karne** i je II. wiceprezydentowi celem porozumienia się co do wysokości nałożyć się mającéj grzywny, oraz dalszego zarządzenia przedkładali.

To rozporządzenie co do wypełniania rejestrów karnych rozciągnięte zostało okólnikiem z dnia 1. października 1885. L. 71. (dziennik rozp. strona 123) także na przekroczenia przepisów o zawieszeniu pracy w niedzielę w myśl ustawy przemysłowéj.

Otrzymane rejestra karne i wniesione od nich rekursa załatwiał w myśl powołanych powyżéj rozporządzeń, a szczególniéj drugiego, p. sekretarz prezydyalny w porozumieniu z II. wiceprezydentem miasta.

Ponieważ jednak p. sekretarz prezydyalny sprawozdaniem de praes. 25. kwietnia b. r. L. 183. wykazał, że wobec innych czynności tym sprawom podołać nie może, przeto zwalniam p. sekretarza prezydyalnego z dniem doręczenia niniejszego od w mowie będących czynności, a natomiast przydzielam je do Wydziału I. Magistratu, podając wskazówki, w jaki załatwiane być mają, jako następuje:

1. Przedłożone rejestra karne II. wiceprezydentowi miasta przez pp. komisarzy obwodowych i targowego, podpisywać będzie tenże II. wiceprezydent jak dotąd.

2. Rejestra karne, na których poświadczenie Kasy miejskiéj się znajduje, że grzywna zapłaconą została, oddawać będzie II. wiceprezydent miasta do dziennika głównego podawczego Magistratu na I. Wydział zbiorowo t. j. za jedną liczbą dziennika a Wydział I. Magistratu otrzymawszy téj kategoryi rejestra karne, przeszle je *brevi manu* Wydziałowi rachunkowemu dla kontroli, a względnie czy grzywna w Kasie miejskiéj uiszczona, należycie przez księgi kasowe przeprowadzoną została.

Po zwróceniu tych rejestrów karnych przez Wydział rachunkowy i znalezienie wszystkiego w porządku, Wydział I. złoży je do akt; w razie zaś niewpisania do ksiąg kasowych jakiéj grzywny, Wydział I. zarządzi właściwe dochodzenie.

3. Rejestra karne, którymi nałożono grzywny, ale na których nie ma poświadczenia Kasy miejskiéj, że grzywny uiszczone zostały, będzie II. wiceprezydent miasta również odsyłał do dziennika głównego podawczego Magistratu, a p. dziennikarz każdemu takiemu poszczególnemu rejestrowi karnemu da osobną liczbę dziennika podawczego i zaznaczy go na Wydział I. Magistratu, który w sposób właściwy poleci Kasie miejskiéj wzięcie na przepis grzywny a jednocześnie wyda wezwanie do egzekutora miejskiego, aby grzywnę ściągnął.

4. Rekursa przez strony od wspomnionych rejestrów karnych, przez pp. komisarzy obwodowych i targowego wypełnionych wniesione, p. dziennikarz zapisywać będzie na Wydział I. Magistratu, który je, jak inne rekursa c. k. Namiestnictwu przedkładać będzie.

5. Od wypełniania rejestrów karnych, za przekroczenia przepisów o zawieszeniu pracy w niedziele w myśl ustawy przemysłowéj na podstawie okólnika z dnia 1. października 1885. L. 71. (dzien. rozp. str. 123), zwalniam z dniem doręczenia niniejszego pp.

komisarzy i zarządzam, aby o tych przekroczeniach składali do dziennika głównego podawczego Magistratu tylko dokładne raporta, które p. dziennikarz oznaczać będzie na Wydział III. Magistratu, dając każdemu raportowi osobną liczbą i odeszle je do Wydziału III. celem przeprowadzenia zwykłego dochodzenia karnego.

6. Wobec niniejszego rozporządzenia traci swą ważność rozporządzenie z dnia 18. maja 1885. L. 188/prez. i okólnik z dnia 1. października 1885. L. 71. (dzien. rozp. strona 77. i 123.), z wyjątkiem utrzymywania przez pp. komisarzy obwodowych i targowego księgi kar, któreto postanowienie pozostaje i nadal w swéj mocy.

7. Po doręczeniu niniejszego rozporządzenia odbierze Wydział I. Magistratu niezwłocznie wszystkie exhibita niezałatwione od p. sekretarza prezyd., i postąpi z nimi w myśl niniejszego rozporządzenia.

Załatwianie zaś tych spraw należy poruczyć j e d n e m u z panów referentów, aby przez rozdzielanie ich pomiędzy kilku pracowników przegląd tych spraw na tém nie ucierpiał.

W końcu wzywam w s z y s t k i e Wydziały Magistratu i poszczególnych pp. urzędnikow i funkcyonaryuszów Magistratu, do których niniejsze rozporządzenie się odnosi, aby się do niego z całą ścisłością stosowali. —

Kraków dnia 18. sierpnia 1890.

FRIEDLEIN w. r.
I. wiceprezydent miasta

STATUT
archiwum aktów dawnych m. Krakowa,

uchwalony na posiedzeniu pełnej Rady miejskiéj w dniu 23. czerwca 1890.

§. 1. Archiwum aktów dawnych m. Krakowa obejmuje przywileje, księgi i akta dawnych miast Krakowa, Kleparza, Kazimierza, tudzież jurydyk, które w ich obrębie niegdyś istniały i niektórych wsi przyległych.

§. 2. Archiwaliów pozbywać nie można, natomiast należy w miarę środków nabywać takie, które do dawnéj historyi miasta się odnoszą, lub téż starać się o pozyskanie ich w depozyt, lub o ich odpisy.

§. 3. Archiwum ma dostarczać gminie i władzom rządowym potrzebnych wyjaśnień co do stosunków prawnych z epoki objętéj aktami i księgami w archiwum przechowanemi, wyciągów i odpisów wierzytelnych dawnych aktów, obok tego zaś ma służyć celom naukowym a przedewszystkiem przyczyniać się do należytego zbadania dawnéj historyi m. Krakowa.

§. 4. Dla osiągnięcia celów powyższych winien być utworzonym inwentarz szczegółowy i systematyczny wszystkich archiwaliów, tudzież indeksy osobowe i rzeczowe.

§. 5. Uporządkowaniem archiwum zajmuje się i pieczę nad niém wykonywa personal archiwalny, składający się z archiwaryusza i asystenta. Nadzór nad kierunkiem i przeprowadzeniem prac archiwalnych wykonywa komisya archiwalna przez Radę miejską wybrana, przez swoje uchwały oraz przez delegata, którego w tym celu ze swego łona wyznacza.

§. 6. Archiwaryusz jest urzędnikiem stałym w randze i z pensyą adjunkta magistratu pierwszéj klasy; asystent pobiera wynagrodzenie w kwocie 500 zła. rocznie, w ratach miesięcznych płatnych z góry.

§. 7. Na wniosek komisyi archiwalnéj mianuje archiwaryusza Rada miejska, asystenta zaś na lat dwa z możnością przedłużania prezydent miasta.

§. 8. Archiwaryuszem może być tylko historyk lub prawnik dający swém wykształceniem i pracami w dziedzinie historyi polskiéj rękojmię naukowego kierownictwa archiwum.

§. 9. Asystentem może zostać ukończony uczeń wydziału filozoficznego lub prawniczego na uniwersytecie, który złoży dowody znajomości paleografii i nauk pomocniczych do historyi.

§. 10. Archiwaryusz i asystent składają z chwilą objęcia urzędowania przysięgę służbową w ręce prezydenta miasta.

§. 11. Archiwaryusz odpowiada za całość archiwum, kieruje bezpośrednio pracami około ułożenia ksiąg i indeksów, współdziała w nich, zastępuje archiwum na zewnątrz i podpisuje wszystkie akta wychodzące z archiwum oraz korespondencyę prowadzoną przez zarząd archiwalny.

§. 12. Asystent wykonywa prace mu powierzone. W razie urlopu archiwaryusza asystent prowadzi czynności bieżące, a klucz od właściwego archiwum znajduje się naówczas w przechowaniu delegata komisyi archiwalnéj.

§. 13. Biuro archiwum ma być otwarte w 5 godzinach urzędowych archiwaryusza i asystenta, codziennie z wyjątkiem świąt i niedziel; przed zamknięciem biura winny być księgi i dyplomy do archiwum odniesione, a to również zamknięte.

§. 14. Sprawozdanie z toku czynności składa archiwaryusz co kwartał komisyi archiwalnéj miejskiéj na posiedzeniu zwyczajném, a raz w rok na piśmie Radzie miejskiéj za pośrednictwem komisyi. W posiedzeniach komisyi ma archiwaryusz obowiązek zawsze brać udział z wyjątkiem spraw, które jego osoby dotyczą.

§. 15. Do korzystania z archiwum w celach naukowych potrzeba pozwolenia komisyi archiwalnéj. Do poszukiwań w sprawach dotyczących majątku lub prawnych interesów gminy potrzeba pozwolenia prezydenta miasta. Za poszukiwania przez urzędników archiwalnych, o ile ich czynności urzędowe pozwalają, na życzenie stron przedsiębrane należy uiścić opłatę w kwocie 2 zła. od tysiąca stronic przejrzanych. Osoby korzystające z archiwum winny się podpisać w przeznaczonéj na to księdze.

§. 16. Wierzytelne, dosłowne odpisy i wyciągi wydaje zarząd archiwum władzom m. Krakowa, krajowym, c. k. sądowym i administracyjnym bezpłatnie, (za zwrotem stempla, o ileby był potrzebnym), innym zaś stronom za złożeniem opłaty w kwocie 3 zła. od pierwszego, 1 zła. od każdego następnego arkusza odpisu wierzytelnego, 1 zła. od każdego osobnego wyciągu, nie licząc stemplów i portoryi. Cenę wycią-

gów dla celów naukowych przedsiębranych może komisya archiwalna zniżyć według uznania.

Każdy odpis i wyciąg wydany zanotuje zarząd archiwalny w księdze kontroli.

§. 17. Wierzytelne odpisy i wyciągi sporządzać należy na papierze zwykłego formatu białym, czerpanym in folio z marginesem szerokości 1 ctm. z obu stron, puste miejsca przekreślić, arkusze jednym sznurkiem przeciągnąć, a w końcach sznurka przyłożyć pieczęć: „Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa".

§. 18. Odpis wydany przez zarząd archiwalny i dokonany z zachowaniem pisowni i interpunkcyi oryginału (w miejscach błędnych należy umieścić słówko „sic", w nieczytelnych i całkiem popsutych podać kropki) ma nosić na czele napis „Odpis wierzytelny z archiwum aktów dawnych miasta Krakowa" na końcu zaś klauzulę uwierzytelniającą w słowach: „Zgodność powyższego odpisu z aktem w księdze....... na str....... pod liczbą porządkową...... aktów...... archiwum aktów dawnych w Krakowie się znajdującym poświadcza zarząd tegoż archiwum" poczém data, pieczęć i podpis archiwaryusza.

§. 19. Wyciąg polegający na podaniu istotnéj treści aktu słowami o ile można samego aktu, wydany przez archiwum nosić ma na czele napis: „Wyciąg z aktów do....... się odnoszących, w archiwum aktów dawnych miasta Krakowa się znajdujących przez zarząd archiwalny sporządzony" u spodu zaś datę, pieczęć i podpis archiwaryusza.

§. 20. Archiwaliów w zasadzie nikomu do domu wypożyczać nie można. Wyjątkowo może na to zezwolić w ważnych wypadkach prezydent miasta na wniosek komisyi archiwalnéj i za zgodą archiwaryusza, za rewersem na ściśle oznaczony przeciąg czasu.

§. 21. Opłaty (§. 16). na które należy zawsze wydać kwit z księgi sznurowéj, tworzą fundusz przeznaczony na nabywanie archiwaliów i biblioteki podręcznéj, z którego rachunek składa archiwaryusz łącznie z sprawozdaniem roczném.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. lipca b. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Arty. 163. kulczyk z turkusami.
„ 164. łyżeczka srebrna.
„ 165. 12 rubli i 22 centy.
„ 166. dwa reńskie.
„ 168. bransoletka złota.
„ 169. woreczek z kwotą 1 złr. 10 ct.
„ 170. woreczek z kwotą 28½ ct.
„ 171. trzy klucze.
„ 172. bransoletka gumowa.
„ 173. surdut.
„ 174. parasolka.
„ 175. kosz na kwiaty.
„ 176. kaftanik czarny damski, spódnica i koc czarny.
„ 177. książka do modlenia.
„ 178. portmonetka z kwotą 20 ct.
„ 179. 6 kluczy.
„ 180. chustka.
„ 181. 2 klucze.
„ 184. portmonetka z kwotą 13 ct.
„ 185. obróżka z psią marką.
„ 186. dwie pary małych trzewików.
„ 187. różaniec.
„ 188. książka do modlenia.
„ 189. 5 krawatek.
„ 190. portmonetka z kwotą 47 ct.
„ 191. parasol.
„ 192. parasol.
„ 193. parasol.
„ 194. pulares, bransoletka srebrna i kluczyk.
„ 195. portmonetka,
„ 196. parasolka.
„ 197. koraliki.
„ 199. pugilares.
„ 200. 6 kluczy.
„ 201. 10 kluczy.
„ 202. książka żydowska.
„ 203. parasolka.
„ 204. portmonetka z kwotą 85 ct.
„ 205. portmonetka z kwotą 23 ct.
„ 198. trzy klucze.
„ 206. zegarek tombakowy.

W czasie od dnia 1. do 31. sierpnia b. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 206. zegarek tombakowy popsuty.
„ 207. 7 zła. 50 ct.
„ 208. puszka blaszana z farbami.
„ 209. pierścionek srebrny.
„ 210. pierścionek złoty.
„ 211. kluczyk srebrny od zegarka.
„ 212. broszka.
„ 213. sylwetka.
„ 214. bransoletka.
„ 215. lornetka.
„ 216. trzy klucze.
„ 217. dwa klucze.
„ 218. siennik.
„ 219. wstążki i kryski.
„ 220. książka do nabożeństwa.
„ 221. książka naukowa niemiecka.
„ 222. książka do nabożeństwa francuska.
„ 223. książka niemiecka.
„ 224. rękaw od surduta.
„ 225. szpryca, nożyczki i sonda.
„ 226. dwie parasolki.
„ 227. parasolka.
„ 228. cztery klucze.
„ 229. portmonetka z kwotą 87 ct.
„ 230. portmonetka z kwotą 4 zła. 39 ct.
„ 231. klucz.
„ 232. chustka popielata.
„ 233. trzy klucze.
„ 235. różaniec.
„ 236. blaszanka.
„ 237. 1 zła.
„ 238. torba skórzana z kapeluszem.
„ 239. pulares.
„ 240. dwa klucze.
„ 241. sakiewka z 2 rublami.

Art. 242. karta zastawnicza.
„ 243. parasol.
„ 244. dwa klucze.
„ 245. 14 marek.
„ 250. chustka do okrycia.
„ 251. chustka do okrycia.
„ 252. pantofelki.
„ 253. cygarówka.
„ 254. portmonetka z kwotą 47 ct.
„ 255. notes.
„ 256. pugilares i woreczek.
„ 257. klucz.
„ 258. klucz.
„ 259. weksel Bielskiego na 200 dolarów.
„ 260 .bransoletka brązowa.
„ 261. dwie kartki pocztowéj Kasy Oszczędności,
„ 262. kartka zastawnicza Kasy Oszczędności.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów. aby celem ich odebrania zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże przedmiotów udowodnili, w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy pewnych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat staną się właścicielami tychże. —

Kraków, dnia 31. sierpnia 1890.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 10. Kraków, dnia 10. Października 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 19261.

OBWIESZCZENIE.

Według reskryptu c. k. Ministerstwa handlu z dnia 28. marca 1881. winny być **wagi i ciężarki** co dwa lata, zaś miary do płynów i do rzeczy sypkich co trzy lata, **c. k. Urzędowi cechowniczemu do ponownego badania i cechowania przedkładane.**

Mimo obwieszczenia w dniu 3. września 1889. do wszystkich przemysłowców wydanego, nie zostały od czasu ostatniego cechowania ani wagi, ani miary, bądź nowe, bądź już używane, c. k. Urzędowi cechowniczemu do zbadania i cechowania przedłożone.

Magistrat wzywa zatem wszystkich P. T. przemysłowców używających miar i wag, aby je w przeciągu 14 dni pod grzywną aż do 100 zła. i pod konfiskatą tych przedmiotów c. k. Urzędowi cechowniczemu do recymentowania przedłożyli. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10. września 1890.

L. 13796.

ROZPORZĄDZENIE.

Rozwóz piwa w beczkach po mieście odbywa się za pomocą wozów ligarowych długich, tamujących często ruch publiczny na ulicach.

Z tego powodu Magistrat w myśl swéj uchwały z dnia 29. lipca br. rozporządza dodatkowo do regulaminu utrzymania czystości i porządku dla stoł. król. miasta Krakowa z dnia 24. sierpnia 1884. L. 5874. zamieszczonego w dzienniku rozporządzeń dla miasta Krakowa L. 8. z r. 1884, co następuje:

1) Właściciele browarów i składów piwa winni w terminie lat 2 wykonać następujące zmiany przy wozach do przewożenia piwa:

a) Każdy wóz winien być zaopatrzony na tyle tablicą, na któréj ma być wyraźnie uwidoczniona firma browaru lub składu piwa i liczba bieżąca wozu.

b) Każdy wóz winien być zbudowany na resorach.

c) U wozów ligarowych ligi nie mogą być dłuższe nad 7 m.

d) U wozów tak zwanych platformowych wóz z kołami nie może przewyższać szerokości 2·5 m.

e) Wozy platformowe należy zaopatrzyć z boku galeryjkami żelaznemi bezpieczeństwa ruchomemi, w podobny sposób, jak to jest urządzone na starych wozach z przodu i z tyłu, które galeryjki ściągane będą łańcuchami ponad piramidą beczek.

f) Do wożenia beczek z piwem w mieście Krakowie wolno używać także wozów piętrowych wiedeńskich należycie zabezpieczonych i odpowiadających przepisom wspomnianym powyżéj.

2) Niestosujący się do niniejszego rozporządzenia, które w terminie lat dwóch, licząc od daty niniejszego rozporządzenia, obowiązywać zacznie, karani będą grzywnami aż do 100 zła. —

Kraków, dnia 23. września 1890.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 23994.

OBWIESZCZENIE.

Wysokie c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 10. września br. L. 64337 oznajmiło, że według doniesienia Dyrekcyi galicyjskiego **Zakładu dla ciemnych we Lwowie** z 31. sierpnia br. L. 78, zawakuje z rokiem szkolnym 1890/91 w tym zakładzie 7 miejsc, a mianowicie 5 dla chłopców i 2 dla dziewcząt.

Podając to do powszechnéj wiadomości, nadmienia się, że przyjęcie do wspomnionego zakładu ciemnych, może nastąpić pod warunkami poniżéj oznaczonymi. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 25. września 1890.

WARUNKI
przyjęcia chłopców i dziewcząt do Zakładu ciemnych

Stosownie do aktu fundacyjnego galicyjnego Zakładu dla ciemnych we Lwowie i na zasadzie długoletnich doświadczeń, Dyrekcya przyjmuje chłopców ciemnych i dziewczęta ciemne do zakładu, ilekroć jest miejsce wolne, jeżeli do poprzednio podanéj prośby załączone będą, jako nieodzownie potrzebne, następujące świadectwa:

a) metryka, na dowód, że ciemny ochrzczony był we wierze katolickiéj, ukończył 10. rok życia i że pochodzi z Galicyi lub Bukowiny;

b) urzędowy dowód przynależności, czyto rodziców, czy samego ociemniałego, t. j. karta przy-

należności przez urząd gminny wystawiona, a przez naczelnika gminy i przynajmniéj jednego członka zwierzchności gminnéj podpisana;

c) w razie niemożności uiszczenia opłaty, świadectwo ubóstwa, wystawione przez urząd gminny i podpisane przez urząd parafialny;

d) świadectwo lekarskie zupełnéj ślepoty z dokładném i prawidłowem jéj opisaniem, tudzież poświadczenie, że ociemniały jest zdrów cieleśnie i umysłowo, mianowicie, że nie cierpi na epilepsyę, ani nie jest idyotą;

e) świadectwo lekarskie szczepionéj lub przebytéj naturalnéj ospy, w przeciwnym razie należy załączyć do podania upoważnienie wystawione przez rodziców lub opiekunów do zaszczepienia wychowańcowi ospy w Zakładzie;

f) oświadczenie stanowcze ze strony proszących o przyjęcie tego ciemnego, że proszący „są gotowymi odebrać go na każde zażądanie Dyrekcyi", a to:

1) po ukończeniu wykształcenia jak niemniéj nawet i wcześniéj; jeżeliby
2) tymczasem ze ślepoty wyleczony został;
3) gdyby się okazało, że stan jego fizyczny lub umysłowy wykształcenie niepodobném czyni — albo nareszcie;
4) gdyby się zachowanie tego wychowańca porządkowi domowemu lub obyczajności sprzeciwiało.

Oświadczenie to ma być zaopatrzone własnoręcznym podpisem proszących, a podpis ten ma być uwierzytelnionym przez urząd gminny i c. k. Starostwo.

Dowody powyższe wraz z prośbą do Dyrekcyi wystósowaną, a stemplowi nie podlegającą, należy do Dyrekcyi galicyjskiego Zakładu dla ciemnych we Lwowie, poprzednio nadesłać, z przystawieniem zaś samego ociemniałego zaczekać aż do nadejścia odpowiedzi Dyrekcyi.

Kosztów przystawienia, odebrania, lub wydalenia ucznia z Zakładu, nie bierze Dyrekcya na siebie; nadto powinno oddanie go do Zakładu, jakotéż odebranie pod nadzorem osób interesowanych nastąpić.

Starszych nad 14 lat nie przyjmuje się wcale.

Przyjętych za uchwałą Dyrekcyi kandydatów, należy w odzież, obuwie, bieliznę i pościel — o ile to możliwém jest — na wstępie zaopatrzyć, póki po kilkutygodniowém tymczasowém przyjęciu do Zakładu, pozostawienie ich w nim ostatecznie postanowionem nie będzie.

Warunki te stosują się w całéj osnowie także do dziewcząt ociemniałych.

W końcu zwraca się uwagę na tę okoliczność, iż Zakład dla ciemnych we Lwowie na podstawie fundacyi, oraz i z powodu szczupłych funduszów swoich, trwałego przytułku ociemniałym dorosłym dać nie może, że jest Zakładem wychowawczym, a zadaniem jego: wykształcić wychowańców swoich w przedmiotach szkolnych, w muzyce i niektórych rzemiosłach, — dziewczęta zaś także w robotach ręcznych kobiecych, ażeby tym sposobem doprowadzić ich do samoistnego utrzymania się na przyszłość. —

Z c. k. galic. Zakładu dla ciemnych
ul. Łyczakowska, 37.

Lwów, dnia 15. sierpnia 1890.

Dyrektor:	Sekretarz:
książe Jerzy Czartoryski.	**Julian Topolnicki.**

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 30. września br. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 269. motek bawełny z szydełkiem.
„ 270. bransoletka złota.
„ 271. portmonetka z kwotą 21 ct.
„ 272. tytonierka.
„ 273. zarzutka i szpilka złota.
„ 274. pozostawione w sklepie 3 zła.
„ 275. różaniec.
„ 276. kapelusz stary.
„ 277. dwie klamki.
„ 278. różaniec z woreczkiem.
„ 279. książeczka.
„ 281. prześcieradło.
„ 282. korkociąg.
„ 283. książka szkolna żydowska.
„ 284. dwie parasolki.
„ 285. pięć kluczy.
„ 286. parasolka.
„ 287. koszula i poszewka.
„ 288. zapiski prawnicze i 6 map.
„ 292. portmonetka.
„ 293. 6 kluczy.
„ 295. 1 klucz.
„ 296. tytonierka.
„ 297. klucz.
„ 298. parasol.
„ 299. cwancygier z orzechem srebrnym.
„ 300. woreczek z kwotą 37 ct.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 30. września 1890 r.

L. 24310.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa na podstawie uchwały swéj z dnia 30. września 1890. do L. 24310 zawiadamia niniejszém strony interesowane, że **groby czasowe ziemne, położone na k aterze J. na**

cmentarzu krakowskim w roku bieżącym przekopane, a pomniki na tych grobach umieszczone, usunięte zostaną.

Życzący sobie exhumować zwłoki ś. p. zmarłych i przenieść je na miejsca stałe, zechcą się zgłosić w terminie dni 14 do Budownictwa miejskiego w krótkiej drodze (ustnie) w godzinach urzędowych, w dnie powszednie od godziny 11—1 z południa.

Po upływie tego czasu (terminu) groby wspomniane przekopane zostaną. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 8. października 1890.

WYKAZ

pomników i krzyży na kwaterze J, na cmentarzu miejskim krakowskim

przeznaczonych do usunięcia w roku 1890.

L. porz. grobu	Rząd	Nazwisko śp. pochowanego	Rodzaj pomnika
1	1	Jan Dobrowolski	krzyż drewniany
2	„	Franciszka Niepokój	„ „
3	2	Katarzyna Bukowska	„ „
4	3	Adolf Morys Pion	pomnik kamienny
5	„	Fijałkowscy	krzyż żelazny
6	„	Teodor Sapowczak	krzyż drewniany
7	4	Teresa Gorte	krzyż żelazny
8	„	Józef Hemelowicz	krzyż drewniany
9	„	Katarzyna Gałkowska	„ „
10	„	Magdalena Wichtor	płyta kamienna
11	„	Zygmunt Ręklewski	pom. kam., krzyż ż.
12	„	Katarzyna Kisplerowa	„ „ „ „
13	5	Pelagia Dobińska	krzyż drewniany
14	„	Teresa Kiczak	„ „
15	6	Antoni Rogalski	„ „
16	„	Karol Rümler	płyta kamienna
17	7	Franciszek Matzke	krzyż żelazny
18	„	Władysław Chałubiński	płyta kamienna
19	„	Kazimierz Kozłowski	krzyż żelazny
20	„	Maryan Czaplicki	krzyż drewniany
21	„	Leopold Kobyliński	„ żelazny
22	8	Albert Łyszkiewicz	„ drewniany
23	9	Katarzyna Borowiecka	„ „
24	„	Julia Stefańska	„ kamienny
25	„	Agnieszka Gałczyńska	„ drewniany
26	10	Michał Bienik	„ żelazny
27	„	Ignacy Cwiklicer	płyta kamienna
28	„	Jan Wewłowski	krzyż żelazny
29	„	Tekla Dawidowa	pomnik kamienny
30	„	Józef Maliszewski	krzyż blaszany
31	„	Wincenty Kwiatkowski	pomnik kamienny
32	11	Aniela Piwowońska	krzyż żelazny
33	12	Antoni Zitny	pomnik kamienny
34	„	Krystyan Heinrich	„ „
35	„	Antoni Nowak	krzyż drewniany
36	„	Jadwiga Chaberska	pomnik kamienny
37	13	Stanisław Piotrowicz	krzyż kamienny
38	14	Józef Zoroja	krzyż drewniany
39	„	Krystyna Łubczyńska	„ „

L. porz. grobu	Rząd	Nazwisko śp. pochowanego	Rodzaj pomnika
40	14	Józefa Kuber	płyta kamienna
41	„	Leopold Szczepanowski	„ „
42	15	Ludwika Galecka	tablica z marmuru
43	„	Karolina Stojanowska	krzyż blaszany
44	„	Anton. i Fel. Kobierzyńscy	pomnik kamienny
45	„	Władysław Kosakowski	krzyż żelazny
46	16	Kasper Górecki	„ „
47	„	Roman Stopalski	pomnik kamienny
48	„	Eustachy Ekielski	płyta kamienna
49	17	Rozalia Pade	krzyż żelazny
50	„	Franciszek Piątkowski	płyta kamienna
51	„	Maryan Peszkowski	pomnik kamienny
52	„	Julia Rotter	płyta kamienna
53	„	Katarzyna Wawrzynkowa	krzyż drewniany
54	18	Stanisław Lisowski	„ „
55	„	Karolina Zuszyńska	pomnik kamienny
56	„	Paweł Ślizowski	płyta kamienna
57	„	Jan i Franciszek Biedkowscy	krzyż drewniany
58		Wincenty Skóra	„ „
59	„	Józefa Soświńska	krzyż żelazny
60	19	Julia Borówkowa	„ „
61	„	Magdalena Firlicińska	„ „
62	„	Marya Parfeniok	„ „
63	„	Wojciech Śliwiński	pomnik kamienny
64	20	Marya Doerfler	krzyż blaszany
65	„	Klara Roebling	pomnik kamienny
66	„	Maryanna Sewereńska	krzyż drewniany
67	21	Stanisław Felarkiewicz	„ „
68	„	Tekla Bernacka	„ „
69	„	Józefa Dutkiewicz	„ „
70	„	Feliksa Nowańkowska	pomnik kamienny
71	„	Wojciech Gasiński	krzyż żelazny
72	22	Helena Dobrowolska	pomnik kamienny
73	„	Apolonia Modro	krzyż drewniany
74	„	Apolonia Strygalska	„ „
75	„	Aniela Michalska	„ „
76	„	Tekla Bryniarska	„ „
77	„	Józefa Romańska	krzyż blaszany

L. 25593.

ROZPORZĄDZENIE.

Magistrat wzywa niniejszém P. T. właścicieli, względnie administratorów realności, aby pod własną odpowiedzialnością ze względu na zagrożone bezpieczeństwo publiczne, zarządzili bezzwłoczne przez koncesyonowanych majstrów murarskich, **oględziny murów szczytowych**, ogniowych, kominowych ponad dachami, oraz gzymsów, okapów, jakotéż pokrycia dachowego i polecili w razie potrzeby bezzwłoczne usunięcie części spadnięciem grożących, następnie zaś potrzebne naprawy zaraz zarządzili. —

Kraków, dnia 10. października 1890.

Prezydent miasta:

Dr. Szlachtowski w. r.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (100. w kad. VIII.) z **dnia 17. lipca 1890**.

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **33**.

Radcy miejscy: Armółowicz Stanisław, Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, ks. dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Ichheiser Michał, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Oettinger Józef, Dr. Fareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Schwarz Henryk, Szpakowski Witalis i Dr. hr. Tarnowski Stanisław nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ popołudniu.

Protokół prowadzący odczytuje pisma nadeszłe do Rady, między innemi:

R. m. Dr. S t r a s z e w s k i składa godność członka Rady szkolnéj okręgowéj.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 187.2). —

R. m. F e i n t u c h prosi o dwumiesięczny urlop. Udzielono. —

Prezydent Dr. S z l a c h t o w s k i prosi o sześciotygodniowy urlop. Udzielono. —

Imieniem prezydyum Rady miejskiéj radca Mgtu Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przedłożone przez komisye wyborcze w myśl §. 40. statutu miejskiego **protokóły z dokonanych** w dniach 7. 9. 11. 14. i 16. lipca 1890. **wyborów 32 radców miejskich**, wraz z dowodami do tegóż aktu się odnoszącymi przekazuje się Sekcyi III. do dalszego postępowania w myśl §. 40 ustęp 10. 42. i 41. statutu miejskiego, a mianowicie: sprawozdania, ogłoszenia ich ukończenia, a wreszcie zawiadomienia wybranych.

Wniosek przyjęto. (L. 18641). —

Imieniem sekcyi IV. naczelnik Umińsk_ wnosi:

Rada miejska uchwali!

Tytułem subwencyi na utrzymanie w czasie feryj szkolnych **korpusu wakacyjnego** udziela się kwotę 20 zła, udzielając na ten cel kredytu dodatkowego dla tyt. XXX. C. „Zasiłki udzielane szkołom, zakładom i instytucyom naukowym“ z Tyt. XLII. budżetu za rok 1890.

Wniosek przyjęto. L. 14704). —

Imieniem komisyi teatralnéj r. m. Knaus wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska zatwierdza w **planie budowy teatru** p. Jana Zawiejskiego wprowadzone a przez komisyę teatralną przyjęte **zmiany**.

2) Rada miejska zatwierdza przez komisyę teatralna przyjęte **zasadnicze punkta** z p. Janem Zawiejskim zawrzeć się mającego **kontraktu**.

Imieniem téjże komisyi r. m. Dr. Hajdukiewicz wnosi:

3) Rada miejska upoważnia komisyę teatralną **do zawarcia ostatecznego kontraktu** z p. Janem Zawiejskim i zarazem upoważnia Prezydenta miasta, I. wiceprezydenta Friedleina Józefa i r. m. Knausa Karola do podpisania kontraktu.

Powyższe wnioski przyjęto.*) (L. 18707). —

Następuje **wybór 12. członków do wielkiego Wydziału Kasy oszczędności m. Krakowa** w miejsce wybranych w r. 1887. a obecnie ustępujących członków.

Przewodniczący zaprasza do *scrutinium* r. m. Dra Pieniążka, Szancera i Chylińskiego.

Po obliczeniu oddanych kartek okazało się, iż głosujących było 32 i jedna kartka próżna.

Uzyskali większość głosów:

1) Schwarz Henryk 32, 2) Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt 32, 3) Stockmar Ernest 32, 4) Glixelli Władysław 32, 5) Goebel Jerzy 32, 6) Birnbaum Juda 32, 7) Pieniążek Karol 32, 8) John Hugo 32, 9) Fischer Władysław 29, 10) Gwiazdomorski Jan 29, 11) Matusiński Jacek 21, 12) Slonecki Zenon 21. Reszta głosów rozstrzelona.

Powyż wymienieni zatem zostali wybrani członkami wielkiego wydziału Kasy oszczędności na lat 3. (L. 12449). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (46. w kad. VIII.) z dnia **23. czerwca 1890**.

Na posiedzeniu tém zamianowała Rada miejska p. **Stanisława Krzyżanowskiego archiwaryuszem archiwum dawnych akt miasta Krakowa**, z płacą roczną 1200 zła. i dodatkiem kwaterowym 240 zła. (L. 309/pr.) —

Rada postanowiła złożyć **J. E. Księciu-Biskupowi Dunajewskiemu** z powodu otrzymanéj nominacyi na kardynała **powinszowanie** *in corpore*, jeszcze przed tegóż do Wiednia odjazdem, który nastąpi 27. b. m.

Rada uchwaliła przesłać **J. E. Drowi Julianowi Dunajewskiemu**, z powodu 10-cioletniéj rocznicy powołania go na zaszczytne stanowisko ministra skarbu, któráto rocznica przypada w dniu 26. b. m. — **telegram gratulacyjny**. —

*) Zobacz p. niżéj sprawozdanie komisyi teatralnéj.

Posiedzenie tajne (47. w kad. VIII.) **z dnia 17. lipca 1890.**

Na posiedzeniu têm powzięła Rada miejska następujące uchwały:

I. **Majerowi Munkowi**, kierownikowi V. szkoły pospolitéj miejskiéj na Kazimierzu, udziela się **zaliczkę na płacę** w kwocie 280 zła. zwrotną w 20. miesięcznych równych ratach. (L. 15585.) —

II. **Maryi Janowskiej**, kierowniczce VI. szkoły pospolitéj miejskiéj na Kazimierzu, udziela się **trzechmiesięczną zaliczkę na płacę** w kwocie 250 zła. zwrotną w 20. miesięcznych równych ratach. (L. 15584.) —

III. **Leokadyi Cerchowej**, kierowniczce X. szkoły pospolitéj miejskiéj, udziela się **zaliczkę na płacę** w kwocie 200 zła. zwrotną w 20 miesięcznych równych ratach. (L. 15583.) —

IV. Podania pp. **Edmunda Gajewskiego**, rewidenta techniczno-rachunkowego (L. 237/pr.) i **Stanisława Swierzyńskiego**, inżyniera sanitarnego. (L. 335/pr.) **o przyznanie pięciolecia**, przekazała Rada Sekcyi III. —

SPRAWOZDANIE

komisyi teatralnéj.

Na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z d. 28. kwietnia 1890. przyjmującéj projekt p. Jana Zawiejskiego za podstawę do budowy teatru w Krakowie i upoważniającéj komisyę teatralną do przeprowadzenia rokowań z p. Janem Zawiejskim, celem zapewnienia opracowania ostatecznego projektu i kierownictwa budowy teatru, komisya teatralna przedkłada następujące **zasadnicze punkta** z p. Janem Zawiejskim spisać się mającego **kontraktu** do zatwierdzania:

I. Rada miasta Krakowa oddaje, a p. Jan Zawiejski obejmuje artystyczne i techniczne kierownictwo budowy teatru miejskiego w Krakowie, według projektu przez Radę miasta przyjętego i zatwierdzonego.

II. Jako artystyczny i techniczny kierownik i architekt eatru miejskiego w Krakowie, wykona pan Jan Zawiejski ostateczny, definitywny plan wystawić się mającego teatru, i prowadzić będzie budowę aż do zupełnego wykończenia teatru.

III. P. Jan Zawiejski obowiązanym jest do wypracowania wszelkich do umiejętnego wykonania wszystkich robót potrzebnych projektów, planów szczegółowych i roboczych, wszelkich kosztorysów i przedmiarów i wszelkich do oddania tych robót w przedsiębiorstwo potrzebnych wywodów i warunków licytacyjnych, a to wszystko na czasie tak, aby rozpoczęta budowa tamowaną nie była.

Dalej obowiązanym jest p. Jan Zawiejski do wydawania wszelkich potrzebnych zamówień, tudzież do odbierania materyałów pod względem jakości, ilości i wagi. Do niego należy téż rewizya wszelkich tak pojedynczych jak i ostatecznych rachunków za dostawione materyały, wykonane roboty, wnioski na asygnowanie należytości przedsiębiorcom, koramizowanie kwitów i prowadzenie dziennika budowy.

W końcu obowiązanym jest p. Jan Zawiejski dozorować i prowadzić wszystkie roboty przy budowie teatru, za których dobroć, piękność i trwałość odpowiedzialność przyjmuje, a wobec czego obowiązkiem jest p. Jana Zawiejskiego ciągle obecnym być na miejscu budowy, ewentualnie należycie być zastąpionym.

Po oddaniu budynku winien jest p. Jan Zawiejski wręczyć także plan wykonanéj budowy (Ausführungsplan) a to w rozmiarach 1 do 100.

IV. Teatr nowozbudowany oddany być ma Gminie miasta Krakowa zupełnie wykończony do użytku publicznego najpóźniéj z końcem kwietnia 1893. Względnie na ten termin w kontrakcie samym oznaczone będą szczegółowe termina, w których czyto pojedyncze prace p. Jana Zawiejskiego, czyto pojedyncze roboty około budowy teatru wykonane być mają, a do terminów tak oznaczonych p. Jan Zawiejski ściśle zastósować się winien.

Zasadniczo postanawia się tylko, że na wszelkie roboty z wyjątkiem stolarskich, ślusarskich, pokostniczych i szklarskich, tudzież robót dekoracyjnych, wewnętrznych rzeźbiarskich i malarskich, ogrzewania, wentylacyi, wodociągów, maszyneryi z kurtynami, oświetlenia i przewodów i umeblowania najdaléj do 1. listopada 1890 r. ma być gotowym elaborat do rozpisania ofertowéj licytacyi na pojedyncze roboty potrzebny tak, aby licytacya z dn. 1. stycznia 1891. rozpisaną a roboty budowlane z wczesną wiosną 1891. rozpoczęte być mogły.

Co do wymienionych tu robót, ktorych wykonanie również do p. Jana Zawiejskiego należy, to w kontrakcie termina licytacyjne szczegółowo postanowione będą.

V. Powierzchnia zabudować się mająca nie ma wynosić więcéj jak 2140 □ m., biorąc powierzchnię w planie parteru bez wyskoków cokułowych.

VI. Budowa ma być według zatwierdzonych planów tak prowadzoną i kosztorysy pojedynczych robót tak układane, aby suma kosztów budowy teatru sumy 440.000 zła. nie przenosiła, przyczém się zauważa, że na roboty: a) ogrzewanie i wentylacye; b) wodociągi; c) maszynerye sceniczne z kurtynami; d) oświetlenie i przewody; e) umeblowanie audytoryum — suma 115.000 zła przeznaczoną zostaje.

VII. Robcty około burzenia budynków św. Ducha, usuwanie przeszkód nowéj budowy, budynki na kocioł parowy, magazyn, roboty około założenia kanalizycyi, skwerów, założenie głównych rur gazowych doprowadzających i t. p., w ogóle roboty uregulowania ulicy i placu nie należą do p. Jana Zawiejskiego i nie stanowią przedmiotu ani planów, ani kosztorysów.

P. Jan Zawiejski zastrzega sobie, aby mu Budownictwo miejskie do dnia 15. października 1890. dostarczyło dokładny plan sytuacyjny i niwelacyjny na miarę 1 do 1000 — wraz z rezultatem badania gruntu, na którym teatr stanąć ma.

VIII. Za wykonanie budowy teatru miejskiego w Krakowie, t. j. za techniczno-artystyczne kierownictwo tą budową. wypłaci Gmina miasta Krakowa p. Janowi Zawiejskiemu tytułem honorarium i zwrotu przez niego poniesionych wydatków ryczałtem ugodzoną sumę 26.500 zła. bez względu, czy rzeczywiste koszta budowy według zatwierdzonych planów mniéj lub więcéj jak 440.000 zła. wynosić będą, — jak również bez względu na to, czy budowa dłużéj lub króciéj trwać będzie.

IX. W razie, gdyby ze strony Gminy zażądane były zmiany co do konstrukcyi lub dekoracyi, i gdyby zmiany te wymagały nowych projektów, w takim razie p. Zawiejskiemu należy się osobne, umówić się mające wynagrodzenie. P. Janowi Zawiejskiemu nie wolno jednak robić zmian od zatwierdzonego planu bez wiedzy i zezwolenia komisyi teatralnéj.

X. Wypłata ugodzonéj sumy 26.500 zła. w ten sposób będzie uskutecznioną:

a) Po podpisaniu zasadniczych punktów kontraktu, który najdaléj w 60 dniach spisany i przez strony podpisany być ma, otrzyma p. Jan Zawiejski 3000 zła.

b) po złożeniu planu definitywnego 3000 zła.

c) od 1. grudnia 1890. miesięcznie po 600 zła.

d) po odebraniu budynku teatralnego nastąpi wypłata reszty należytości.

XI. Z każdéj ratalnéj wypłaty, potrącać będzie Gmina 10% na kaucyę. Potrącone kwoty w Kasie Oszczędności miasta Krakowa równocześnie z wypłatą każdéj raty umieszczone będą, a tak zebraną sumą jako kaucyą odpowiada p. Jan Zawiejski za wszelkie błędy, względnie szkody z braku dozorowania i prowadzenia robót wyniknąć mogące.

XII. W ugodzonéj sumie 26.500 zła. objęte są koszta podróży, korespondencyj, wydatki kancelaryjne — rysowników, pomocników i dozorców tak, że Gmina z tego tytułu żadnych ubocznych wydatków ponosić nie będzie.

XIII. Gdyby w toku budowy teatru Gmina miasta Krakowa dalszą budowę zatrzymać była zmuszoną, w takim razie p. Jan Zawiejski za wykonaną część budowy szczegółowe rachunki przedłoży i wszelkie plany i rysunki odnośne do téj budowy komisyi teatralnéj odda, poczém po kolaudacyi rachunków wypłaconą mu zostanie suma, równająca się 5% kosztów wykonanéj już części budowy, o ile suma ta podniesionémi ratami czyli zaliczkami wyczerpaną nie została.

Wstrzymanie takie budowy nie rozwiązuje kontraktu, na wezwanie Gminy miasta Krakowa p. Jan Zawiejski budowę daléj prowadzić będzie.

XIV. P. Jan Zawiejski poddaję się wszelkiéj kontroli, jaką Rada miasta względnie komisya teatralna ustanowi, a która obok komitetu budowy składać się ma także z technika jako inspektora budowy teatru, przyczém także do wszelkich poleceń i zarządzeń komitetu budowy zastósować się jest obowiązany.

XV. Przez strony podpisany projekt i plan wykonanéj budowy teatru odda p. Jan Zawiejski Gminie miasta Krakowa w przechowanie, zastrzega sobie jednak tychże własność autorską, a Gmina z planów tych nikomu i nigdy nie może zezwolić korzystać.

XVI. Wszelkie nieporozumienia i możliwe spory wyłącznie tylko przez sąd polubowny załatwiane będą, bez możności dalszego odwołania się.

XVII. W razie gdyby budowa teatru z winy p. Jana Zawiejskiego albo z winy Gminy miasta Krakowa do końca kwietnia 1893. ukończoną nie została — i dłużéj trwać miała ze szkodą jednéj lub drugiéj strony, o należności i wysokości wynagrodzenia jednéj lub drugiéj strony również sąd polubowny stanowczo orzecze.

XVIII. Obydwie strony zrzekają się prawa unieważnienia kontraktu dla jakichbądź powodów, a nawet z przyczyny pokrzywdzenia poniżéj połowy wartości, owszem o świadczają, że nawet niniejsze punktacye za bezwarunkowo obowiązujące uznają.

XIX. Do kontraktu potrzebne stemple dostarczy p. Jan Zawiejski z własnych funduszów. —

Z komisyi teatralnéj.

Kraków dnia 11. lipca 1890.

Szlachtowski w. r.
Przewodniczący.

Friedlein w. r.
Wiceprezydent i sprawozdawca.

Sprawozdanie techniczne

subkomisyi teatralnéj dotyczące uzupełniających szkiców do projektu teatralnego.

Komisya ta złożona z pp. wiceprezydenta Józefa Friedleina, c. k. nadinżyniera Sarego, r. m. Matusińskiego i Knausa obradowała na trzech posiedzeniach, badając szkice przez p. Zawiejskiego przedłożone, a składające się z 5 rzutów poziomych na płótnie (1.100), z przekroju przez klatkę schodową (podłużnego) (1.50), z przekroju poprzecznego przez klatkę schodową (1.50), z widoku bocznego (1.100), z tabeli obliczenia zabudowanéj powierzchni, z planu przedstawiającego rampę i przekrojów przez 9 lóż II. piętra (1.50). — Komisya konstatuje, że w rzeczonych szkicach, które oprócz już przyjętych przez Radę miasta na dniu 28. kwietnia b. r. planów stanowić mają podstawę do ostatecznego projektu, wprowadzone zostały żądane przez Komisyę teatralną zmiany, a mianowicie:

A. Klatka schodowa I. piętra.

Klatce téj schodowéj zarzucano, że jest za płytką i ze względów estetycznych nie będzie się korzystnio przedstawiać. Oprócz tego zarzucano, że publiczność parkietu i lóż parterowych, dążąca do foyer na I. piętro, będzie musiała przez westibul przechodzić. Obecnie ta klatka schodowa została o 2·50 m. pogłębioną, tak, że teraz wspaniaiéj przedstawiać się będzie i usuniętą również została i ta wada, że publiczność idąca do foyer nie będzie potrzebowała przechodzić przez westibul. Ogółem całe założenie klatki schodowej, tak w kierunku estetycznym, jak też i praktycznym, bardzo zyskało.

B. Wychodki.

Wychodki, które w przyjętym projekcie nie były zupełnie korzystnie pomieszczone, są obecnie zaprojektowane w ten sposób, że mają odpowiednio duże „Vorraumy“ osobne duże okna dla siebie i odpowiednie rozmiary.

C. Rampy.

W przyjętych planach zaprojektowane rampy doprowadzające do loży zbiorowéj I. piętra i balkonów II. i III. piętra, miały następujące proporcye:

Na I. piętrze 70 cm. na 6·50 m.
Na II. „ 1·00 m. „ 6·50 m.
Na III. „ 0·80 m. „ 6·50 m.

Obecnie udało się architekcie doprowadzić te rampy do minimum, tak że na téj samej długości rampa na I. piętrze ma 55 cm, na II. piętrze 65 cm, a na III. piętrze zupełnie odpadła. Jakkolwiek już z rysunku można było wnosić, że rampy takie będą wygodne, to przecież subkomisya chcąc być zupełnie pewną, poleciła wykonanie modelu najniekorzystniejszéj rampy, t. j. rampy do balkonu II. piętra w naturalnéj wielkości, i na tym modelu przekonała się naocznie i probném jéj użyciem, że rampa taka w użyciu będzie bardzo dogodną. Zupełne usunięcie rampy na III. piętrze, gdzie w danym razie największej niebezpieczeństwa i najwięcéj publiczności, przy tém doprowadzeniu całego obiegowego korytarzu do jednego poziomu, należy uważać za rozwiązanie nader pomyślne.

D. Korytarz sceniczny.

Korytarzowi w przyjętym projekcie zarzucano, że nie doprowadzał wszędzie do muru dzielącego auditorium od

części scenicznéj, że gubił się w salach próbnych, pokojach zarządu i t. d.

Obecnie dochodzi ten korytarz we wszystkich piętrach do rzeczonego muru i jest tylko raz, a to na I. piętrze górną partyą zascenia przerwany.

Bezpośrednia komunikacya na têm piętrze, gdzie znajdują się z jednéj strony tylko garderoby dla 5 panów, a z drugiéj strony dla 5 pań, nie jest konieczną a prawie zbyteczną.

E. Linia widzów i otwór sceny.

Z naradą którą p. Zawjejski odbył ze specyalistą, powołanym do urządzenia sceny teatru Foerstera w Bielsku, przyszedł do przekonania, że należałoby długość murów bocznych przy otworze scenicznym powiększyć, ażeby dla manipulacyi na scenie pozyskać wszelką wygodę. W tym celu rozszerzył całą scenę o 60 cm. (nie zmieniając jéj głębokości) a otwór sceny zwęził na 11·60 m. Wynikająca z tego i z żądanéj ilości miejsc w parterze linia widzów, jest obecnie możliwie najkorzystniejszą.

F. Dachy.

Ze względu na klimatyczne stosunki zarzucano, że na dachach utworzą się niekorzystne kosze, a zatem zaułki na śnieg. P. Zawiejski zmienił wskutek tego przedewszystkiem dach nad sceną, tak co do formy, jak też konstrukcyi, tak, że zbieranie się śniegu jest zupełnie wykluczone, a całość dachu jest piękniejszą i konstrukcya cała stanowczo znacznie tańszą. Wypracowanie szczegółów dekoratywnych, attyk, (które jest rzeczą późniejszą) a które pożądanemby było ze względów klimatycznych, zachowuje sobie p. Zawiejski przedłożyć przy ostatecznêm opracowaniu projektu.

Wymienione wszystkie te poprawki nasunęły podkomisyi pytanie, czy one nie pociągnęły za sobą takich istotnych zmian, któreby na całą dyspozycyę, na konstrukcyę, piękność i koszta budowy nie wpłynęły ujemnie. Otóż podkomisya wyraża zdanie, że tak nie jest, które to zdanie popiera następującą tabelką porównawczą:

Tytuł		Program	Projekt
Orkiestra	miejsc	45	45
Krzesła	„	250	246
Loże parterowe	„	60	60
Parter	„	100	98
Loża I. piętra	„	90	90
„ II. „	„	90	90
„ zbiorowa	„	36	30
Balkon II. piętra	„	40—60	60
„ galeryi	„	60 } 260	248
Na galeryi	„	200 }	
2 loże reprezentacyjne		są	są
2 loże dla artystów		są	są
Ogółem miejsc publiczności		900—946	922
Foyer z bufetem		1	1
Bufet dla galeryi		1	1
Westibul z kasą wieczorową		1	1
Zascenie		50 m²	51·15
Magazyn mebli		1	1
Scena		20 × 14 m.	20·60×14 m.

Tytuł	Program	Projekt
Zarząd:		
Westibul	1	1
Pokój Dyrektora	1	1
Kancelarya	1	1
Gabinet sekretarza	1	1
2 pokoje zarządcy	2 i kuchnia	2 i kuchnia
Mieszkanie odźwiernego	1	1
Izby inspekcyjne	2	—
Przyrządy straży pożarnéj	1	1
Kasa dzienna	1	—
Portyer	0	1
Strojenie instrumentów	1	1
Ustęp i pisoir dla muzyki	1	1
Reżyser	1	1
Maszynista	15 m²	18·75 m²
Próby czytane	30 m²	31·50 m²
Kwartety	20 m²	20·60 m²
Próby chórowe	45 m²	42·12 m²
Garderoby dla pań 5 lokali	50 m²	50 m²
Garderoby dla panów 4 lokale	40 m²	5 lok. 50 m²
Chórzystki	40 m²	39·27 m²
Chórzyści	40 m²	39·27 m²
Statyści	60 m²	56·71 m²
Kostyumy	90 m²	99 m²
Skład broni	1	1
Przyrządy oświetlenia	1	1
Pracownia krawiecka	1	1
Pokój fryzyera	1	1
Warsztaty stolars., ślusars., tapic.	3	2
Straż pożarna	1	1
Zarządzający oświetleniem	1	1
Lokale do dyspozycyi	0	3

Zabudowana powierzchnia całego budynku wraz z garderobami parterowemi według tabeli obliczenia na płótnie wynosi 2129·66 m².

Z Komisyi teatralnéj.

Kraków, 28. czerwca 1890.

Szlachtowski w. r. — Przewodniczący.

Friedlein w. r. — Wiceprezydent i sprawozdawca

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 11. Kraków, dnia 10. Listopada 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 12818 Dz. W.

WEZWANIE

do popisowych urodzonych w latach: 1870. 1869. i 1868.

W myśl §§. 22. i 23. przepisów wykonawczych cz. I. do ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r. L. 41. Dz. u. p., Magistrat stoł. król. miasta Krakowa wzywa wszystkich popisowych, którzy się urodzili w latach 1870. 1869. i 1868. tak przynależnych do miasta Krakowa jak i obcych, stale w Krakowie przebywających, tudzież wszystkich tych, którzy wyszli z pomienionych klas wieku popisowego, jednakże nie przekroczyli 36. roku życia i z jakiéjkolwiek przyczyny nie uczynili zadość obowiązkowi stawania do wojska, ażeby w czasie **od 1. do 30. listopada 1890 r.** zgłaszali się w Wydziale V. Magistratu od godziny 11. do 2. z południa, zaś w niedziele i święta od godziny 11. do 12. przed południem, celem zamieszczenia ich w spisie powołanych do poboru na rok 1891.

Zgłaszać się należy osobiście, jednak w razie ważnéj przeszkody wyręczyć w tym mogą popisowych rodzice, krewni, opiekunowie lub pełnomocnicy.

Popisowi w r. **1870. 1869.** i **1868.** urodzeni, do Krakowa nieprzynależni, tutaj jednak przebywający, winni nadto wykazać się dowodami pochodzenia i przynależności, jeżeli je posiadają, a gdyby sobie życzyli stawić się przed Komisyą poborową w Krakowie, mogą w przeciągu miesiąca listopada b. r. wnieść podania opatrzone marką stęplową na 50 ct. za pośrednictwem tutejszego Magistratu do tego c. k. Starostwa lub Magistratu z własnym statutem, z którego obrębu pochodzą.

Dla uzyskania tego pozwolenia trzeba atoli: *a*) złożyć dowod stałéj posady; albo *b*) dołączyć świadectwo szkolne, iż popisowy uczęszcza do szkół publicznych, jako uczeń lub słuchacz zwyczajny; albo wreszcie *c*) udowodnić świadectwem właściwém, stwierdzoném przez urząd komisaryatu miejskiego, iż bądźto dla braku funduszów, bądź też z powodu stosunku służbowego, popisowy nie może się wydalić z miejsca pobytu.

Magistrat przypomina w końcu popisowym, którym na mocy §§. 31. i 32. ustawy wojskowéj z dnia 11. kwietnia 1889. L. 41. Dz. u. p., jako kandydatom stanu duchownego, lub jako kandydatom na nauczycieli szkół ludowych i nauczycielom przy tych zakładach, przysługa prawo uwolnienia się od zwykłéj czynnéj służby wojskowéj, aby odnośne prośby zaopatrzone w przepisane dowody wnieśli do tutejszego Magistratu, względnie do właściwego c. k. Starostwa, w czasie od 1. stycznia do 28. lutego 1891 r.; popisowym zaś, którzy mają tytuł prawny do jednorocznéj służby wojskowéj, aby w myśl §. 25. ustawy wojskowéj z dnia 11. kwietnia 1889. wnieśli w tym samym czasie prośby zaopatrzone w przepisane dowody o przyznanie im tego prawa przy poborze w r. 1891.

Podania reklamacyjne o uwolnienie od zwykłéj czynnéj służby wojskowéj z powodu stosunków familijnych w myśl §. 34. ustawy wojskowéj należy składać w dzienniku podawczym Magistratu w czasie od 1. stycznia do 28. lutego 1891 r.

Nadmienia się, że popisowi niestosujący się do tego wezwania, ściągną na siebie odpowiedzialność w myśl §. 35. ustawy wojskowéj i narażą się na grzywnę od 5 do 100 zła., a względnie na karę aresztu od 1 do 20 dni, tudzież, że tłumaczenie się niewiadomością ustawy nie może być uwzględnione

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 13. października 1890.

Prezydent miasta:
Dr. SZLACHTOWSKI w. r.

L. 25604.

OBWIESZCZENIE.

Zdarza się, że kuśnierze tutejsi trzepią futra i skóry w ogrodach i podwórzach realności zabudowanych i zamieszkałych. W skutek tego trzepania powstaje hałas przykry dla mieszkańców, a nadto włosy, pył i owady, unosząc się w powietrze, dostają się do mieszkań sąsiednich domów.

Ze względów przeto porządkowych i sanitarnych dodatkowo do regulaminu porządku i czystości w mieście Krakowie z dnia 24 sierpnia 1884. L. 5874, Magistrat rozporządza niniejszém, że **trzepanie futer i skór przez kuśnierzy w ogrodach i podworcach w mieście jest wzbronione** i że trzepanie to odbywać wolno na otwartem miejscu za miastem.

Przekraczający niniejsze rozporządzenie karani będą grzywną do 100 zła., względnie karą aresztu do 14. dni.

Nad przestrzeganiem niniejszego rozporządzenia czuwać będą c. k. organa policyjne i właściwe organa miejskie. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 13. października 1890.

L. 27359.

Do Budownictwa miejskiego.

Komisya sanitarna na posiedzeniu w dniu 18. października r. b. uchwaliła w sprawie **urządzenia lodowni** w mieście Krakowie co następuje:

1) Aby pozwalać składać lód w mieście Krakowie tylko takim osobom, które na to mają ze strony Magistratu pozwolenie.

2) Aby pozwolenie takie udzielać tylko wtedy, jeżeli lodownia należycie jest urządzona i inne okoliczności wydaniu pozwolenia nie stoją na przeszkodzie.

Zarazem nadmienia się, że komisya sanitarna uważa za zbyteczne wydawanie ogólnych w téj sprawie rozporządzeń.

Polecam przeto Budownictwu miejskiemu, aby wraz z dotyczącym p. Komisarzem obwodowym wszystkie lodownie w mieście Krakowie zbadało i wskazało, które warunkom zdrowotnym odpowiadają i tylko w takich na składanie lodu na przyszłość zezwalało.

Równocześnie polecam pp. Komisarzom obwodowym, aby nad têm czuwali, żeby bez pozwolenia Magistratu lodu w piwnicach nie składano. —

Kraków dnia 2. listopada 1890.

L. 483|prez.

KONKURS.

Przy Magistracie krakowskim jest opróżnioną jedna **posada kancelisty z płacą roczną 600 zła.** i dodatkiem kwaterowym 150 zła.

Kandydaci, którzy pragną ubiegać się o tę posadę, winni wnieść podania należycie ostemplowane, do Prezydyum Magistratu w terminie czterech tygodni, licząc od daty niniejszego ogłoszenia, i do podania dołączyć świadectwa ukończonych szkół, oraz dowód, że 40. roku życia nie przekroczyli.

Kandydaci pracujący przy urzędach publicznych, winni wnieść swe podania za pośrednictwem swéj przełożonéj władzy.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 7. listopada 1890.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. października br. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 202. Dwa pierścionki złote.
„ 303. Zamek od bramy.
„ 306. Klucz.
„ 307. Pulares z biletami wizytowymi.
„ 309. Parasolka.
„ 310. Tytonierka.
„ 311. Klucz.
„ 312. 9 kluczy.
„ 313. 10 centów.
„ 314. Laska i parasolka.
„ 319. Parasol i obrazek.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 31. października 1890 r.

Protokoły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (1. w kad. IX.) **z dnia 4. września 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Emilewicz Józef, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **36**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, ks. dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Federowicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Ichheiser Michał, Dr. Jakubowski Faustyn, John Hugo, Dr. Kohn Maksymilian, Dr. Leo Artur, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Pawlikowski Mieczysław, Przeworski Juliusz, Slęk Franciszek, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand i Dr. Zoll Fryderyk (**22**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, Przewodniczący zaznaczając, że jestto pierwsze posiedzenie Rady w nowéj (IX) kadencyi, wyraża uznanie dla tych radców miejskich, którzy z grona Rady ustąpili a odznaczyli się skuteczną pracą tak na pełnych posiedzeniach Rady miejskiéj, jak i w jej sekcyach i komisyach, jak również wita Przewodniczący nowowybranych radców, wzywając ich do wspólnéj pracy około dobra i rozwoju miasta.

Przewodniczący oświadcza następnie, że przedewszystkiem należy przystąpić do wyboru członków **komisyi weryfikacyjnéj**, a przypominając w tym względzie postępowanie w ubiegłych latach, zapytuje Radę, jak obecnie zamierza postąpić.

R. m. Kwiatkowski wnosi, aby podobnie jak przed 3 laty wybrać komisyę weryfikacyjną z 7 członków i poruczyć jéj nietylko sprawdzenie wyborów, ale także przedłożenie wniosków co do podziału Rady na sekcye i komisye z uwzględnieniem, o ile to możliwe życzeń radców.

Rada zgadza się na ten sposób postępowania i przystępuje do wyboru rzeczonéj komisyi. Na skrutatorów zaprasza Przewodniczący r. m. Dra Domańskiego, Feintucha i Rottera. Wybrani zostali do komisyi weryfikacyjnéj następujący radcy: Dr. Bandrowski Ernest, Dr. Boroński Lesław, Dr. Domański Stanisław, Friedlein Józef, Kwiatkowski Jan, Dr. Propper Albert i Dr. Styczeń Wawrzyniec.

Daléj zapytuje Przewodniczący Radę, kiedy należy przystąpić do odebrania przyrzeczenia od nowowybranych radców, nadmieniając, że poprzednio

odbierano przyrzeczenie dopiero po sprawdzeniu wyborów.

R. m. Dr. Styczeń wniósł o odebranie przyrzeczenia zaraz t. j. przed sprawdzeniem wyborów, powołując się na to, iż w innych ciałach parlamentarnych taki jest sposób postępowania, że złożenie przyrzeczenia jest poniekąd wprowadzeniem radcy w jego obowiązki a przytém daje gwarancyę, że tenże sumiennie będzie pełnił obowiązki, że wreszcie złożenie przyrzeczenia przed sprawdzeniem wyborów wynika z §. 43. ustępu 3. statutu gminnego.

R. m. Dr. Propper przemawia w poparciu wniosku r. m. Dra Stycznia.

R. m. Dr. Kasparek przeciwny jest wnioskowi r. m. Dra Stycznia, dowodząc, że dopiero po weryfikacyi zostaje wybrany faktycznie radcą miejskim, a byłoby niewłaściwém, gdyby ktoś złożył z góry przyrzeczenie, że będzie sumiennie pełnił obowiązki radzieckie, a następnie wybór jego unieważniono.

Rada w głosowaniu odrzuciła wniosek r. m. Dra Stycznia a przeto postanowiła, że złożenie przyrzeczeń ze strony nowowybranych radców odbędzie się po weryfikacyi ich wyborów.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Do podpisania kontraktu z Towarzystwem międzynarodowych wyścigów w Krakowie, **o dzierżawę błonia miejskiego pod tor wyścigowy** zawrzeć się mającego, upoważnia się Prezydenta miasta, oraz r. m. Dra Henryka Jordana i Jana Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zezwala się na odpisanie z powodu nieściągalności kwoty 573 zła. za **leczenie chorych obcych na cholerę w r. 1873.** gminie m. Krakowa od gmin przynależności leczonych do zwrotu przypadającéj.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się p. Marcinowi Białkowskiemu, towarzyszowi sztuki drukarskiéj, **przyjęcie do gminy** w razie uzyskania obywatelstwa austryackiego za opłatą taksy 10 zła.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi II. r. m. Gwiazdomorski wnosi:

Rada miejka uchwali!

1) Kwotę 2700 zła., dłużną przez **Towarzystwo handlu skór** w Krakowie funduszowi Rudolfa z większéj kwoty 4000 zła., przelewa się z funduszu obrotowego miejskiego do funduszu Rudolfa a pretensyę funduszu Rudolfa do Towarzystwa handlu skór w kwocie 2700 zła. przyjmuje się na fundusz obrotowy miejski.

2) Zezwala się Towarzystwu handlu skór w Krakowie na spłacenie reszty niespłaconego kapitału w kwocie 2700 zła. z pożyczki 4000 zła. z funduszu Rudolfa na mocy skryptu dłużnego z daty Kraków 17. stycznia 1886. zaciągniętéj, w kwartalnych do funduszu obrotowego miejskiego wpływać mających ratach po 100 zła. począwszy od 1. kwietnia 1890, z obowiązkiem opłacania od sumy 2700 zła. a względnie od każdocześnie do zapłaty przypadającéj reszty, procentu w stosunku 4% rocznie, począwszy od 2. stycznia 1890. w ratach kwartalnych z dołu w dniu 2. stycznia, 1. kwietnia, 1. lipca i 1. października każdego roku.

3) Do opłaty powyższych rat na kapitał i procent winno zobowiązywać się Towarzystwo handlu skór skryptem dłużnym notaryalnie spisać się mającym, którego koszta Towarzystwo handlu skór z własnych funduszów pokryje.

4) W skrypcie dłużnym objęte być mają wszystkie postanowienia skryptu dłużnego z 17. stycznia 1886. bez zmiany, o ile wskutek ustępu 1. i 2. niniejszéj uchwały nie muszą uledz zmianie, a nadto skrypt ten ma obejmować warunek, że Towarzystwo handlu skór obowiązane będzie przez cały czas spłaty sumy dłużnéj przedkładać Radzie miasta corocznie najdaléj do 15. lutego każdego roku sprawozdanie o stanie majątkowym Towarzystwa z zamknięciem rachunkowym za rok ubiegły.

Po otwarciu dyskusyi nad tym przedmiotem r. m. Birnbaum wnosi, aby pożyczkę Towarzystwa umieścić nie w funduszu obrotowym, lecz amortyzacyjnym, w czém go popiera r. m. Kwiatkowski.

R. m. Mendelsburg i Epstein bronią wniosku Sekcyi.

R. m. Dr. Hajdukiewicz wnosi, aby, jeżeli się chce przyjść z rzeczywistą ulgą Towarzystwu, zobowiązać je do płacenia rat po 100 zła. dopiero od 1. stycznia 1891. a pobrać 4% za cały rok 1890.

Sprawozdawca r. m. Gwiazdomorski wnosi, aby zaległy procent od 2. stycznia 1890. do 30. września 1890. zapłaconym został w dniu 1. października 1890.

W głosowaniu Rada miejska, odrzuciwszy wnioski r. m. Birnbauma i Dra Hajdukiewicza, przyjęła punkt 1. 3. i 4. wniosków Sekcyi skarbowéj bez zmiany — punkt zaś 2) z poprawką r. m. Gwiazdomorskiego, którego osnowa wobec tego opiewa, jak następuje:

„Zezwala się Towarzystwu handlu skór w Krakowie na spłacenie reszty niespłaconego kapitału w kwocie 2700 zła. z pożyczki 4000 zła. z funduszu Rudolfa na mocy skryptu dłużnego z daty Kraków 17. stycznia 1886. zaciągniętéj, w kwartalnych do funduszu obrotowego miejskiego wpływać mających ratach po 100 zła. począwszy od 1. października 1890. z obowiązkiem opłacania od sumy 2700 zła. a względnie od każdocześnie do zapłaty przypadającéj reszty procentu w stosunku 4% rocznie w ratach kwartalnych z dołu, w dniu 2. stycznia, 1. kwietnia, 1. lipca i 1. października każdego roku.

Zaległy procent od 2. stycznia 1890. ma być zapłacony w dniu 1. października 1890.“ —

Koniec posiedzenia o godz. 7. wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (2. w kad. IX.) **z dnia 2. października 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred. Ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Feintuch Stanisław, Dr. Hajdukiewicz Jan, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Mirtenbaum Emanuel, Pawlikowski Mieczysław, Przeworski Juliusz, Slęk Franciszek i Dr. Styczeń Wawrzyniec (**12**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^{1/2}$ wieczorem.

Na wstępie posiedzenia poświęca Przewodniczący **słowa pamięci** zmarłemu przed 2ma dniami w Krakowie posłowi do Rady państwa ś. p. **Maksymilianowi Machalskiemu**, który jako członek Rady miejskiej zasiadujący w niej od początku przez kilka z rzędu kadencyj, w trudnych podówczas chwilach, trafnymi wnioskami i fachową swoją wiedzą dopomógł do powzięcia niejednéj ważnéj uchwały.

Słów Przewodniczącego wysłuchali radcy stojąc, przez co oddali cześć pośmiertną zmarłemu.

Protokół prowadzący odczytał pisma nadeszłe do Rady miejskiéj i tak:

1) Pismo zawierające podziękowanie Najjaśniejszego Pana za objawy życzliwości z powodu zaślubin Najdostojniejszej Arcyksiężniczki Maryi Waleryi.

Przyjęto do wiadomości. (L 25429). —

2) Delegat c. k. Namiestnika zaprasza na nabożeństwo w dniu 4. b. m. jako w rocznicę uroczystości imienin Naj. Pana w kościele katedralnym odprawić się mające.

Przyjęto do wiadomości. (L 438/pr.). —

3) R. m. M i r t e n b a u m uprasza o udzielenie mu u r l o p u do końca grudnia b. r.

Żądanego urlopu Rada udziela. (L. 439/pr). —

Przed przystąpieniem do porządku dziennego r. m. Dr. Weigel prosi Przewodniczącego o przyśpieszenie załatwienia sprawy **budowy domu przedpogrzebowego** na cmentarzu dla szpitala powszechnego, gdyż budowa ta z powodu spóźnionej pory przed zimą i tak rozpoczętą być nie może mimo, iż Wydział krajowy wyznaczył na ten cel 3000 zła.

Przewodniczący oświadcza iż, rozpatrzy tę sprawę.

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Chyliński przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Na **kursach dopełniających** przy tut. szkole wydziałowej żeńskiej na rok 1890/91 zaprasza się następujących pp. **profesorów** do udzielania przedmiotów naukowych:

1. Do historyi literatury polskiéj p. Dra. Zatheya Hugona.
2. Do historyi literatury niemieckiej p. Mieczysława Zaleskiego.
3. Do historyi literatury francuskiej p. Wiktora Ciechomskiego — Erarda.
4. Do historyi polskiej p. Dra. Lewickiego Anatola.
5. Do historyi czasów nowszych p. Dra. Sokołowskiego Augusta.
6. Do geografii p. Dra. Czernego Franciszka.
7. Do historyi sztuki ks. Dra. Pawlickiego Stefana.
8. Do rysunków p. Benedyktowicza Ludomira.
9. Do pedagogii i hygieny p. Gettlicha Antoniego.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 25165). —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi IVtej r. m. Dr. Zoll wnosi:

Na reskrypt wys. Rady szkolnej krajowej (intymat Rady szkolnej okręgowej z dnia 16. lipca b. r. L. 828.) w sprawie kwestyonowanego gminie **prawa prezenty nauczycieli szkół ludowych**, oraz przedłożenia stosownéj deklaracyi, Rada miejska zatwierdza uchwałę sekcyi IV. z dnia 7go sierpnia b. r., którą w myśl ustawy z dnia 1. stycznia 1889. L. 16. Dziennik ustaw i rozporządzeń krajowych, postanowiono odpowiedzieć wys. Radzie szkolnej krajowej, iż nie można wprowadzać żadnych zmian w wykonywanêm dotąd przez gminę prawie prezenty, a têm mniéj kwestyonować jej to prawo.

Po przemówieniach r. m. Dra Proppera, Dra Kasparka i sprawodawcy, Rada wniosek Sekcyi przyjęła. (L. 21907). —

Imieniem komisyi archiwalnéj r. m. Dr. Rosenblatt wnosi:

Rada miejska uchwali!

1.) Przyjmuje się do wiadomości pismo c. k. Sądu krajowego wyższego z dnia 26. sierpnia 1890 r. L. 12651., zawiadamiające o reskrypcie c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 26. lipca 1890 r. L. 14021., który donosi o najwyższêm postanowieniu z dnia 19. lipca 1890, r., zezwalającêm na **wydanie Gminie miasta Krakowa złożonych w Urzędzie hipotecznym c. k. Sądu krajowego w Krakowie starych ksiąg radzieckich i ławniczych**— i przyjmuje się do wiadomości pismo c. k. Sądu krajowego z dnia 12. września 1890. r. L. 23701., wyznaczające termin odbioru tych ksiąg na dzień 22. października b. r. o godzinie 10. przed południem.

2) Upoważnia się do odbioru ksiąg radcę m. Dra Kasparka i archiwaryusza Dra Krzyżanowskiego.

3) Gmina miasta Krakowa zobowiązuje się: *a*) mieć staranie o bezpieczne przechowanie tych ksiąg i umożebniać naukowe z nich korzystanie. *b*) dozwalać każdemu przeglądu i braniu odpisów, a Sądowi krajowemu nawet poza Archiwum miejskiém, *c*) udzielać Sądowi krajowemu i Expozyturze Prokuratoryi Skarbowej w Krakowie na żądanie bezpłatnych odpisów tych ksiąg.

4) Do podpisania pełnomocnictwa i rewersu w myśl ustępu 3) upoważnia się Prezydenta miasta i rm. Chylińskiego i Dra Rosenblatta.

5) Na koszta połączone z odebraniem i tymczasowem urządzeniem Archiwum, mianowicie na opróżnienie ubikacyi, sprawienie fachów, drzwi żelaznych i 4 okiennic (75 zła), drabinek i na przeniesienie ksiąg wyznacza się kredyt dodatkowy w wysokości 250 zła.

Wniosek przyjęto (L. 25426). —

Imieniem komisyi przemysłowéj radca Magistratu Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Począwszy od 1go lipca 1890 r. **podwyższa się funkcyonaryuszom Muzeum techniczno-przemysłowego ich dotychczasowe roczne wynagrodzenie** a mianowicie:

a) kustoszowi J a n o w i W d o w i s z e w s k i e m u z kwoty 800 zła. do kwoty 1200 zła.

b) asystentowi B o l e s ł a w o w i D ł u s k i e m u z kwoty 400 zła. do kwoty 600 zła.

2) Tym celem wyznacza się do tytułu XXX. B. 5. rozchodów budżetu miejskiego na rok 1890. w funduszu obrotowym kredyt dodatkowy w kwocie ad a) 200 zła, ad b) 100 zła. razem w kwocie 300 zła.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi III radca Mgtu. Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydenta miasta oraz radców miejskich Stanisława Feintucha i Dra Faustyna Jakubowskiego do podpisania **umowy imieniem gminy m. Krakowa z p. Teodorem Riedlem i Feliksem Dembińskim,** funkcyonaryuszami bazaru krajowego, zawrzeć się mającej.

R. m. Dr. Rosenblatt postawił wniosek, aby sprawę tę zwrócić do Sekcyi III. celem dokładniejszego sformułowania wniosku i doręczenia radcom projektu zawrzeć się mającej umowy. Wniosek ten poparli r. m. Dr. Pieniążek, i Gwiazdomorski, a Rada go w całości przyjęła. (L. 10100). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zarządzenie Igo Wiceprezydenta miasta względem dostarczenia potrzebnéj a kosztorysem objętej ilości **sprzętów szkolnych do nowo-utworzonej szkoły XV. posp. miejskiéj przy ulicy Miodowej,** Rada miejska przyjmuje zatwierdzająco do wiadomości i zezwala, aby koszta tych sprzętów w kwocie 660 zła. 10 ct. z Tyt. XXX A. poz. 8 „Na zakupno sprzętów szkolnych i reperacyę tychże" pokryte były. —

Wniosek przyjęto. (L. 20485). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Do nowowybudowanej XV. szkoły pospolitéj miejskiéj** przy ul. Miodowéj **utworzyć posadę tercyana** z roczną płacą 200 zła.

2) Na pokrycie wydatku do końca b. r. w kwocie 66 zła. 66 ct. udziela się dodatkowy kredyt dla Tyt. XXX poz. 6. „płaca sług szkolnych" z Tyt. XLII. „nieprzewidziane wypadki".

Wniosek przyjęto (L. 21963). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Turnau wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Na pokrycie niedoboru** brata Alberta IIIgo zakonu Sgo Franciszka z **udzielonej posługi i żywienia ubogich w ogrzewalni męskiej na Kazimierzu** w roku 1889. przyznaje Rada miasta wyjątkowo dodatkowy kredyt w wysokości 385 zła. z tytułu XLII. dla tytułu XXXI. poz. 6.

2) Począwszy od 1. stycznia 1891. roczna subwencja dla brata Alberta na urządzenie i prowadzenie ogrzewalni męskiéj, wynosić ma rocznie 1.000 zł. austr.

3) Odpowiedzieć w końcu bratu Albertowi, że Rada miasta żadnego deficytu lub długów wynikających z administracyi ogrzewalni męskiej płacić nie będzie.

W dyskusyi na tą sprawą zabierają głosy:

R. m. Muczkowski z poprawką, aby ustęp 1) wniosku opiewał: „Na pokrycie wydatków utrzymania ogrzewalni męskiej w r. 1889. pod zarządem brata Alberta z III. Zakonu Sgo Franciszka zostającéj, wyznacza się kwotę 385 zła. udzielając na ten cel potrzebnego kredytu dla Tyt. XXXI: poz. 6. z Tyt. XLII. budżetu r. 1890.

R. m. Dr. Paszkowski Franciszek jest za opuszczeniem 3) ustępu.

R. m. Mendelsburg oświadcza się przeciw podnoszeniu subwencyi.

R. m. Dr. Propper jest za zatrzymaniem 3go ustępu wniosku, a zarazem wnosi aby 2) ustęp opiewał, jak następuje: „Rada miejska uchwala na rok 1891, począwszy od 1. stycznia 1891. subwencyę w wysokości 1000 zła. na utrzymanie ogrzewalni miejskiej w Krakowie, pod zarządem brata Alberta z III zakonu będącej"

R. m. Dr. Pieniążek wnosi, aby ustęp 3) wniosku opiewał: „Odpowiedzieć bratu Albertowi, że gmina nie przyjmuje odpowiedzialności za deficyty lub długi wynikające z administracyi ogrzewalni męskiéj."

R. m. Dr. Jordan stawia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

„ **Dla ogrzewalni żeńskiej** wyznacza Rada miejska na rok 1891. **mieszkanie in natura i 1400 zła.**"

R. m. Dr. Kohn przemawia przeciw uznaniu nagłości tego wniosku.

R. m. Gwiazdomorski proponuje odesłanie wniosku r. m. Dra Jordana do Sekcyi V.

R. m. Dr. Domański i Dr. Paszkowski Stanisław popierają wniosek r. m. Dr. Jordana.

W głosowaniu przyjęła Rada miejska poprawkę r. m. Muczkowskiego do ustępu 1) wniosku, zaś ustęp 2) wedle wniosku r. m. Dra Proppera a ustęp 3) wedle wniosku r. m. Dra Pieniążka. (L. 10701). —

W końcu przyjęła Rada samoistny wniosek r. m. Dra Jordana. (L. 25389). —

R. m. Muczkowski interpeluje Przewodniczącego, czy **sprawdzenie wyborów** do Rady miejskiéj dokonanych w lipcu 1890. zostało już ukończone, oraz kiedy odpowiednie wnioski Radzie miejskiej przedłożone zostaną.

Przewodniczący oświadcza, iż komisya na przyszłém posiedzeniu Rady tę sprawę przedstawi.

Koniec posiedzenia o godzinie 8½ wieczorem. –

Posiedzenie nadzwyczajne (3. w kad. IX). **z dnia 9. października 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **48**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Ks. Dr. Chotkowski Władysław, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, John Hugo, Knaus Karol, Mendelsburg Albert, Mirtenbaum Emanuel, Slęk Franciszek, Szancer Zygmunt (**10**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Protokoł prowadzący między innemi odczytuje pisma:

1) Towarzystwo imienia Tadeusza Kościuszki w Krakowie zaprasza Radę miejską na **nabożeństwo za duszę ś. p. Tadeusza Kościuszki** w dniu 15. b. m. o godzinie 11. rano, na Wawelu odprawić się mające.

Przyjęto do wiadomości (L. 451/pr). —

2) **Komitet uroczystości 500-letniéj rocznicy urodzin św. Jana Kantego**, zaprasza Radę miejską do wzięcia udziału w nabożeństwie w d iu 19. października b. r. w kościele św. Anny odprawić się mającém i w pielgrzymce do Kent w dniu 22. października.

Na wniosek r. m. Dra Zolla, Rada miejska uchwaliła wziąć udział w nabożeństwie a zarazem wysłać do Kent deputacyę, w skład któréj ma wejść Prezydent miasta i czterech radców miejskich przez niego zaproszonych. (L. 25780/90). —

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Zoll przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1. Na pokrycie **niedoboru w funduszu szkolnym** za miesiąc wrzesień w kwocie 4908 zła. oraz na **pokrycie płac nauczycieli** za miesiąc październik 1890. w sumie 6000 zła., zezwala się kasie miejskiéj, aby z funduszu obrotowego miejskiego, do funduszu szkolnego tytułem zaliczki zwrotnéj przelała 11.000 zła. i tę zaliczkę z prestacyi za rok 1891. funduszowi szkolnemu od funduszu miejskiego przypaść mającéj, potrąciła.

2. Wzywa się Radę szkolną okręgową, aby się o potrzebne fundusze na pokrycie płac nauczycieli za listopad i grudzień b. r. u Rady szkolnéj krajowéj wcześnie postarała, gdyż gmina wobec szczupłości funduszów na własne potrzeby, nie byłaby w możności dalszych awansów czynić.

W dyskusyi wzięli udział r. m. Dr. Propper, przewodniczący i sprawozdawca.

Rada, po uznaniu nagłości, wniosek przyjęła. (L. 24631). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj, dyrektor Bud. miej. Niedziałkowski przedstawia do przyjęcia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

I. **Zezwala się Zarządowi c. k. wojskowego kasyna na zamknięcie prowizoryczne ulicy Zyblikiewicza** sztachetami z bramą pomiędzy słupami murowanymi, w linii regulacyjnéj ulicy Kolejowéj zbudować się mającemi, pod następującymi warunkami:

a) że zamknięcie to na każde wezwanie gminy miasta Krakowa a najdaléj w 14 dni od dnia zawezwania usunięte zostanie i że kasyno wojskowe z tego tytułu żadnéj do gminy miasta Krakowa nie będzie sobie rościło pretensyj, po zniesieniu zaś sztachet tych i bramy, zbuduje sztachety ozdobne w linii regulacyjnéj ulicy Zyblikiewicza w granicach własnego gruntu;

b) oraz, że dotycząca notaryalnie zawrzeć się mająca ugoda zahipotekowana zostanie na gmachu kasyna na rzecz gminy m. Krakowa, na koszt kasyna wojskowego.

II *a*) Rada miejska zezwala na wyszosowanie ulicy Zyblikiewicza na przestrzeni pomiędzy ulicą Kolejową, dwa metry poza budynek kasyna, na założenie ścieku tamże, oraz na zbudowanie chodnika, kosztem nieprzekraczającym kwoty 500 zła.

b) Na odprowadzenie ścieku przecinającego realność p. Julii Umińskiéj pod l. hip. 63. Dz. VI. oraz na wyprawienie murów oficyn téjże, na wysokość nasypu ulicy Zyblikiewicza kosztem 185 zła.

c) W tym celu Rada miejska udziela kredyt dodatkowy do Tyt. XXVI. budżetu w kwocie 685 zła. z Tyt. XLII. budżetu na rok bieżący pokryć się mający.

Obydwa wnioski Rada po uznaniu nagłości przyjęła. (L. 26008). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj dyr. Bud. miej. Niedziałkowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1. **Ulica** prowadząca wzdłuż kolei północnéj pomiędzy dworcem a strzelnicą, łącząca przedłużoną ulicą Topolową z ulicą Lubicz **ma się nazywać** „*ulica Bosacka*“ z uwagi na to, że prowadzi do obszarów zwanych dawniéj „Bosackie“.

2. Dostęp do domów Łapińskiego przytykający przy ul. Kolejowéj nazywać się ma „*ulica Niecała*“ z powodu, że tenże przecina koléj Karola Ludwika, w skutek czego dostęp ten nie ma drugostronnego wyjazdu.

3. Ulica zwana dotąd „ulicą Rzeźniczą“ idąca równolegle do ulicy Dietlowskiéj, nazywać się ma na przestrzeni pomiędzy ulicą Starowiślną a ulicą Wielopole, z uwagi na to, iż wcieloną zostanie po usunięciu tandety do ulicy Dietlowskiéj „*ulicą Dietlowską*“.

4. Ulica prowadząca od rogu ulicy Wielopole do mostu kolejowego kolei Karola Ludwika nazywać się ma „*ulicą Grzegórzecką*“.

Po uznaniu nagłości, wnioski powyższe przyjęto. (L. 26012). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj dyrektor Budownictwa Niedziałkowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

1. Przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości uchwałę Sekcyi I. na podstawie któréj zakupiono dwa nowe **konie dla zakładu czyszczenia kanałów** i dołów kosztem 600 zła.

2. Przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości zarządzone przez Sekcyę I, pomalowanie 10. beczkowozów do wywożenia kału, kosztem 250 zła.

3. Zezwala się na sprawienie dwóch wężów ssących gumowych, łatwo zginających się, kosztem 500 zła.

4. Zezwala się na naprawę beczkowozów i wymianę 4 rur płomiennych w maszynie Talarda, kosztem 150 zła.

5. Na pokrycie wydatków tych przeznacza się kredyt dodatkowy dla Tyt. XXV. C. budżetu z roku 1890. w kwocie 1500 zła. z Tyt. XLII. budżetu na rok bieżący pokryć się mający.

Po uznanin nagłości, wniosek przyjęto. (L. 26011).

Z porządku dziennego imieniem komisyi weryfikacyjnéj dla sprawdzenia wyborów do Rady miejskiéj, r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Dokonany w dniu 7. lipca b. r. **w kole III. oddziale I. wybór** pp. 1) Birnbauma Judy, 2) Kwiatkowskiego Jana, 3) Pawlikowskiego Mieczysława i 4) Słoneckiego Zenona na radców miejskich uznaje się za ważny, i wzywa się ich do pełnienia obowiązków radzieckich.

2) Dokonany w dniu 9. lipca b. r. **w kole III. oddziale II. wybór** Panów: 1) Dra Horowitza Leona, 2) Dra Kohna Maksymiliana, 3) Dra Rosenblatta

Józefa, 4) Rzący Karola i 5) Schmelkesa Mojżesza na radców miejskich uznaje się ważny, i wzywa się ich do pełnienia obowiązków radzieckich.

Wnioski przyjęto (L. 28361). —

W końcu posiedzenia podaje Przewodniczący do wiadomości Rady m. iż **dyrektor** bawiącego obecnie tu **cyrku**, daje w dniu jutrzejszym **przedstawienie**, z którego dochód przeznacza **na rzecz ubogich m. Krakowa**. —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L. 12. Kraków, dnia 22. Listopada 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną złą. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 27008/III.

OBWIESZCZENIE.

Komisyjne dochodzenia, jakie zarządzono z powodu smutnych wypadków eksplozyi płynów lotnych— wykazały, iż w Krakowie trudnią się kupcy i przemysłowcy bez zezwolenia władzy przemysłowéj sprzedażą łatwozapalnych płynów, nie posiadając na ich przechowanie odpowiednich składów, oraz że z karygodną lekkomyślnością, bez zachowania najzwyklejszych środków ostrożności, używają do manipulacyi z tymi płynami niedoświadczonych pomocników.

Aby zwyczaj ten przeciwny obowiązującym przepisom, a szkodliwy dla ogólnego dobra mieszkańców stanowczo i skutecznie usunąć, w myśl rezolucyi Rady miejskiéj w dniu 6 b. m. powziętéj, Magistrat na podstawie rozporządzenia ministeryalnego z dnia 17. czerwca 1865. Dz. u. p. l. 40. i z dnia 10. lutego 1868. Dz. u. p. l. 13. uchwalił na posiedzeniu w dniu 8. listopada r. b. i ogłasza następującą

INSTRUKCYĘ

względem przechowywania i sprzedaży płynów łatwozapalnych w obrębie miasta Krakowa.

§. 1.

Jako płyny łatwozapalne uważane są:
- a) nafta i przetwory naftowe, jak: benzyna, benzolina, ligroina i gazolina;
- b) benzol (przetwór gazowy);
- c) etery owocowe, jak: ananasowy, czereśniowy, malinowy i t. p. olejki eteryczne (używane do zaprawiania wódek);
- d) etery: siarczany, octowy i rumowy;
- e) anodyna (krople Hoffmana);
- f) terpentyna;
- g) spirytus zwykły i wyskok drzewny;
- h) dwusiarczek węgla (Schwefelkohlenstoff).

§. 2.

Handlem ryczałtowym lub drobną sprzedażą wyliczonych w §. 1. płynów trudnić się mogą za zezwoleniem władzy przemysłowéj tylko ci przemysłowcy, którzy wykażą się, iż posiadają odpowiednio urządzone lokale do ich przechowania i potrzebne wiadomości pod względem obchodzenia się z tymi płynami.

Zezwolenia tego udzielać będzie Magistrat jako władza przemysłowa w formie karty przemysłowéj, po poprzedniem ocenieniu kwalifikacyi petenta, oraz komisyjnem zbadaniu lokalu na przechowanie, względnie sprzedaż przeznaczonego.

§. 3.

Do przechowania płynów łatwozapalnych mogą jedynie służyć składy odpowiednio urządzone dwojakiego rodzaju:
- a) **Składy główne** do przechowania płynów łatwozapalnych w ilości ponad 5 cetnarów.
- b) **Składy podręczne** przeznaczone do przechowywania płynów łatwozapalnych w ogólnéj ilości poniżéj 5 cetnarów, przeznaczonéj dla drobnéj sprzedaży.

Składy pierwszego rodzaju t. j. główne urządzone być mogą tylko w zabudowaniach niezamieszkanych, położonych od innych zamieszkanych budowli w takiéj odległości, jaką komisya policyjno-ogniowa, przez Magistrat delegowana, uzna za stosowną; — składy zaś drugiego rodzaju t. j. podręczne mogą być urządzone i w domach mieszkalnych.

§. 4.

Skład tak pierwszego rodzaju (skład główny) jak i drugiego rodzaju (skład podręczny) (§. 3. a. b. ma być murowany, silnie sklepiony i widny; podłoga w nim musi być betonowa, należycie i gładko wycementowana, z odpowiednim spadem ku środkowi.

Skład ma mieć osobne szerokie drzwi żelazne, szczelnie się od zewnątrz domykające i spoczywające na żelaznych odrzwiach.

Okna składu powinny być tak wielkie, aby dawały dostateczne światło, a winny być żelaznéj konstrukcyi i zaopatrzone w okiennice żelazne, tak jak drzwi osadzone i również urządzone do zamykania od zewnątrz.

W składzie ma być urządzony wentylator z ujściem w osobny sząg kominowy, do odprowadzenia nagromadzonych gazów.

Sząg taki nie może jednak równocześnie być użytym do odprowadzania piecowego dymu, a komin sam ma być ponad dachem co najmniej o $1^1/_2$ *m.* nadmurowany nad poziom innych kominów.

§. 5.

W składzie nie wolno palić cygar, papierosów i fajek, ani też utrzymywać żadnego światła bezwarunkowo ani na chwilę.

§. 6.

W składzie musi być przestrzegany największy porządek i czystość: codziennie ma być skład zamieciony, a co najmniéj raz na miesiąc obmieciony z pajęczyn.

Nie wolno w nim przechowywać pak, ducek, koszów, kłaków, słomy, siana, trocin, rogóżek i t. p. innych przedmiotów pochodzących z opakowania frachtu wprowadzonego.

§. 7.

W każdym składzie ma się znajdować pewien zapas piasku złożony w środku składu, a od czasu do czasu zwilżony słoną wodą; — również ma być zawsze pod ręką najwłaściwiéj wetknięta w piasek szufla żelazna, służąca do rozsypywania piasku, gdyby tego zachodziła potrzeba t. j. w razie rozlania się płynu lub w razie powstałego ognia.

§. 8.

Półki, na których w składzie naczynia z płynami spoczywają, muszą być kamienne lub z żelaznéj blachy i urządzone w przegródki tak, aby naczynia stały pojedynczo i wolne, a nie dotykały do siebie. Półki muszę być umieszczone w wysokości 0·75 m. ponad poziom podłogi, na podłodze bezpośrednio nie mogą stać naczynia z płynami.

§. 9.

Wstęp do składu ma tylko uprawniony przemysłowiec (właściciel składu) lub jego bardzo zaufany, fachowo uzdolniony pomocnik przemysłowy (prowizor) — nigdy zaś praktykant sam, albo stróż sklepowy. Ci ostatni mogą atoli pod dozorem właściciela lub zaufanego zastępcy i tylko podczas ich obecności wejść do składu, dla pomocy przy manipulacyi z płynami lub oczyszczenia składu.

Osobom obcym wstęp do składu jest stanowczo wzbroniony. W tym celu ma być nad wchodem do składu umieszczona tabliczka blaszana z odpowiedniem ostrzeżeniem.

§. 10.

Klucz od składu ma być zawsze w rękach właściciela, a tylko w czasie zastępstwa chwilowego w rękach owego zaufanego pomocnika.

§. 11.

Rozlewanie płynów do mniejszych naczyń, względnie dla drobiazgowéj sprzedaży, odbywać się może jedynie w składzie i ma być pewien zapas dla drobiazgowéj sprzedaży zawsze przygotowany, aby nie zachodziła potrzeba doraźnych z pośpiechem dokonywanych rozlewań, których się surowo zabrania.

§. 12.

Skład może być otwarty tylko przy zupełnym widoku, a zatem tylko w dzień, od wschodu do zachodu słońca.

§. 13.

Sprzedaż płynów łatwozapalnych odbywać się jedynie może **w sklepie** na drobiazgową sprzedaż płynów obok składu podręcznego odpowiednio urządzonym.

Lokal ten musi być murowany, sklepiony i zaopatrzony w żelazne drzwi i okiennice z zewnątrz zamykane. Podłoga w nim musi być betonowa lub kamienna, półki sklepowe muszą być z blachy żelaznéj.

§. 14.

W sklepie takim nie wolno rozlewać płynów nawet z wyjątkowych powodów do drobiazgowéj sprzedaży, właściciel zatem musi mieć już gotowy na wszelką potrzebę towar zapasowy w różnéj ilości, przechowywany w silnych flaszkach, przysposobiony od najmniejszéj ilości, jaka bywa zwykle sprzedawana, stopniowo aż do ilości maksymalnéj 2 klgr.

(Sprzedaż drobiazgowa nafty stanowi wyjątek, jak to w §. 18. uwidoczniono).

§. 15.

Płyny łatwozapalne (z wyjątkiem nafty i spirytusu zwykłego) mogą być sprzedawane w handlu cząstkowym tylko we flaszkach blaszanych, nieprzepuszczalnych i szczelnie zamkniętych, na których muszą być umieszczone etykiety z uwidocznieniem nazwy i ilości każdego płynu, oraz przestrogi: „Łatwo zapalny, nie nalewać w pobliżu światła, przechowywać w miejscu chłodném, dobrze zamkniętém“.

§. 16.

Osobom niedorosłym i nieświadomym skutków jakie wyniknąćby mogły z nieostrożnego obchodzenia się z łatwozapalnym płynem, nie należy żadnego płynu wydawać bez należytego ostrzeżenia, a względnie pouczenią takiego kupującego.

§. 17.

Sprzedaż drobiazgowa płynów łatwozapalnych w sklepie (§. 13) odbywać się może **tylko w czasie światła dziennego** tj. od wschodu do zachodu słońca, a tylko w wyjątkowych wypadkach i za zezwoleniem władzy przemysłowéj, może być sprzedaż na pewien ograniczony czas dozwoloną i przy oświetleniu, jednak z zewnątrz poza oknem urządzoném.

§. 18.

W szczególności co do sprzedaży nafty postanawia się, co następuje:

Sprzedaż cząstkowa jedynie nafty niezapalnéj ma się odbywać z aparatu Schmieda, który jest hermetycznie zamknięty i zaopatrzony w automatyczny przyrząd mierniczy.

Napełnienie aparatu winno się odbywać za pomocą pompowania nafty wprost z beczki do aparatu, a nigdy przez zwykłe przelewanie jakiemś naczyniem.

W sklepie cząstkowéj sprzedaży nafty nie może się znajdować zapasowa nafta w beczce, ani téż próżna beczka.

§. 19.

Nie wolno żadnych naczyń próżnych, pochodzących z łatwozapalnych płynów (§. 1) wystawiać na ulicę, przed sklep, albo skład, ani téż zostawiać w podwórzu lub sieni, bez ścisłego dozoru i należytego zabezpieczenia, a to dla uniknięcia możliwéj eksplozyi przez zapalenie resztek w takich naczyniach pozostałych, ze swawoli lub nieświadomości.

§. 20.

W razie wyjątkowego zezwolenia władzy na sprzedaż łatwozapalnych płynów przy oświetleniu, wolno w sklepie (§. 13) używać tylko latarni bezpieczeństwa z automatycznym przyrządem do zapalania bez używania zapałek.

Latarnie takie noszą nazwę: „Wolff'sche explosionssichere Sturm- und Sicherheitslaterne Nr. 7", które nabyć można w fabryce Louis Guttermann w Wiedniu, Lichtenauergasse Nr. 14.

§. 21.

O zamierzonéj zmianie składu lub sklepie do drobiazgowéj sprzedaży należy Magistrat wcześnie zawiadomić, ażeby komisya policyjno-ogniowa nowy lokal pod względem stosowności i bezpieczeństwa zbadać mogła.

§. 22.

Celem kontroli, czy przemysłowcy trudniący się handlem ryczałtowym, względnie drobną sprzedażą płynów łatwozapalnych, stosują się do powyższych przepisów, — odbywać będzie w każdym obwodzie od czasu do czasu, a przynajmniéj raz na kwartał, niespodziewanie rewizyę w składach, a względnie w sklepach sprzedaży, komisya policyjno-ogniowa, składająca się z komisarza, chemika i delegata straży pożarnéj. — Komisye te mają składać bezzwłocznie po dokonaniu rewizyj sprawozdanie Magistratowi o skutku tych rewizyj.

Na żądanie komisyi obowiązany jest właściciel składu lub sklepu, względnie zaufany jego zastępca (§. 9) otworzyć lokal i udzielić wszelkich żądanych wyjaśnień.

§. 23.

Urząd akcyzowy otrzymuje polecenie, aby wprowadzone w obręb miasta Krakowa płyny łatwozapalne tylko takim przemysłowcom wydawał, którzy do ich sprzedaży wykażą się specyalném zezwoleniem Magistratu lub kartą przemysłową, w któréj uwidocznioném będzie, które z płynów w §. 1. wyliczonych sprzedawać dozwolono.

Również może urząd akcyzowy tylko taką wprowadzoną naftę przemysłowcom wydać, któréj niezapalność przez organ Magistratu sprawdzoną została.

Nafta, za zapalną uznana, będzie konfiskowana i z urzędu w odpowiedni sposób niszczona.

Za badanie zapalności nafty pobieraną będzie opłata, któréj wysokość przez urząd akcyzowy podaną zostanie do wiadomości stron interesowanych.

Poświadczenie niezapalności nafty wydane przez organ Magistratu ma przemysłowiec u siebie zatrzymać, aby módz się wykazać niem przed komisyą policyjno-ogniową podczas rewizyi składu.

§. 24.

Instrukcya niniejsza ma być w każdym składzie i sklepie sprzedaży płynów łatwozapalnych w miejscu w oczy wpadającém przybitą.

Egzemplarz instrukcyi otrzymać można bezpłatnie w III. Wydziale Magistratu.

§. 25.

Przekroczenia przepisów niniejszéj instrukcyi karać będzie Magistrat po myśli rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. września 1857. Dz. u. p. l. 198. grzywną od 1 do 100 zła., względnie karą aresztu od 6. godzin do 14. dni, o ile sprawa nie kwalifikuje się do dochodzenia sądowo-karnego.

§. 26.

Przepisy instrukcyi niniejszéj wchodzą w życie z dniem jéj ogłoszenia na rogach ulic, z wyjątkiem urządzenia lokalów na składy i sklepy, które dokonane być powinno w dniach 14. licząc od daty ogłoszenia niniejszego rozporządzenia w dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. miasta Krakowa. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12. listopada 1890.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

[illegible]

L. 13. Kraków, dnia 15. Grudnia 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (4. w kad. IX.) **z dnia 11. października 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **51**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, ks. dr. Chotkowski Władysław, Dr. Ichheiser Michał, John Hugo, Knaus Karol, Mirtenbaum Emanuel, Slęk Franciszek, (7) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego r. m. R e d y k przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1. **P. Stanisława Zubrzyckiego**, asystenta budownictwa miejskiego, **wysyła się na wystawę architektoniczną do Turynu.**

2. Na koszta podróży asygnuje mu się kwotę 200 zła. udzielając na ten cel potrzebnego kredytu z Tytułu XLII.

3. P. Stanisław Zubrzycki obowiązany jest złożyć sprawozdanie fachowe po powrocie z wystawy.

Po uznaniu nagłości, Rada przyjęła wniosek ten 22 głosami przeciw 21 głosów. (L. 453/pr.). —

Z porządku dziennego imieniem Komisyi weryfikacyjnéj r. m. Dr. Boroński wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Dokonany w dniu 11. lipca b. r. w kole II. oddziele 1. **wybór pp. 1) Geislera Jana, 2) Dra Hajdukiewicza Jana, 3) Dra Jakubowskiego Faustyna, 4) Dra Pieniążka Karola, 5) hr. Wodzickiego Antoniego i 6) Dra Paszkowskiego Franciszka na radców miejskich** uznaje się za ważny. (L. 28359).

2. Poleca się Magistratowi, aby na przyszłość przy układaniu list wyborczych i wypełnianiu kart legitymacyjnych, badał, kto właściwie do głosowania jest upoważnionym i w wypadkach, w których prawo to przysługuje kilku osobom wspólnie, tak w liście wyborczéj, jak i w karcie legitymacyjnéj, wymieniał wszystkie osoby, które mają prawo oddać wspólnie jeden głos. (L. 26591). —

W dyskusyi nad tą sprawą zabierają głos:

R. m. M u c z k o w s k i z wnioskiem:

„Rada miejska uchwali!

1. Unieważnienie przez Komisyę weryfikacyjną głosów z listy wyborczéj Nr 48, 51 i 59 wybranych w kole II. oddziele 1. radców nie jest w ustawie uzasadnione.

2. Wniosek mieszczacy rezolucyę odsyła się do Sekcyi III. z têm dołożeniem, aby przy współwłaścicielach realności i części, w jakich są współwłaścicielami były wykazywane“.

R. m. Dr. P r o p p e r z wnioskiem:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby przy układaniu list wyborczych, przestrzegał ściśle przepisu §. 22. lit. *a* statutu i umieszczał w listach wyborczych tylko właścicieli, (t. j. osoby za właścicieli w księgach hipotecznych zapisane), nie zaś spadkobierców jako takich.

Przemawiali jeszcze r. m. Dr Jakubowski, Chrzanowski, Dr Kasparek, Dr Horowitz, Dr Kohn i sprawozdawca.

Przed przystąpieniem do głosowania r. m. Muszkowski cofnął 1. ustęp swego wniosku.

Przewodniczący poddał najpierw pod głosowanie 1. ustęp wniosku Komisyi weryfikacyjnéj, który przyjęto. Następnie przyjęto 2. ustęp wniosku r. m. Muczkowskiego, wniosek zaś r. m. Dra Proppera oraz 2. ustęp wniosku Komisyi weryfikacyjnéj przekazano Sekcyi III.

Imieniem Komisyi weryfikacyjnéj r. m. Dr Domański wnosi:

Rada miejska uchwali!

Dokonany w dniu 16. lipca b. r. w kole I. **wybór pp. 1) Dra Asnyka Adama, 2) Dra Szlachtowskiego Feliksa, 3) ks. Dra Chotkowskiego Władysława, 4) Dra Zoila Fryderyka, 5) Chrzanowskiego Leona, 6) Dra Obalińskiego Alfreda, 7) Dra Ichheisera Michała, 8) Dra Kasparka Franciszka, 9) Rottera Jana, 10) Dra Borońskiego Lesława na radców miejskich** uznaje się za ważny.

Wniosek przyjęto. (L. 28360). —

Imieniem Komisyi weryfikacyjnéj I. wiceprezydent Friedlein wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. a) Zatwierdza się **podział Rady miejskiéj na Sekcye i Komisye** według dołączonego wniosku Komisyi weryfikacyjnéj.*)

*) Podział Rady miejskiéj na Sekcye i komisye, wedle uchwał zestawiony, zamieszcza się na str. 109.

b) Uprasza się Prezydenta miasta o powołanie członków:
1) do Komisyi sanitarnéj cywilno-wojskowéj (Salubritäts-Commission);
2) do Komisyi ubogich;
3) wedle potrzeby do Komisyi cholerycznéj;
4) wreszcie o wezwanie Izby handlowo-przemysłowéj, o wydelegowanie jednego członka do Komisyi przemysłowéj. (L. 26588).

II. Ankieta drożyzniana ustanowiona celem zastanowienia się nad przyczynami drożyzny w mieście, oraz obmyślenia środków zaradczych przeciw drożyźnie, zostaje rozwiązaną, a natomiast Rada miejska poleca Komisyi statystycznéj, aby zajęła się zestawieniem statystyki dotyczącéj żywności konsumowanéj przez ludność m. Krakowa.

Po otwarciu dyskusyi, r. m. hr. Wodzicki interpeluje Przewodniczącego, czy mu wiadomo, dlaczego Komisya weryfikacyjna nie przedstawiała dotychczas żadnego wniosku co do wyborów w kole II. oddziele 2.

I. wiceprezydent miasta Friedlein, jako przewodniczący Komisyi weryfikacyjnéj, odpowiada, że Komisya przedstawiłaby już dawno Radzie swe wnioski, gdyby Sąd krajowy nadesłał wyjaśnienie, o które się do niego udawano — a jak tylko odpowiedź żądana nadejdzie, Komisya weryfikacyjna tę sprawę na najbliższe posiedzenie Rady wprowadzi.

Projekt podziału Rady na Sekcye i Komisye wywołuje długą rozprawę. Zabierają w niéj głos: R. m. Muczkowski, Kwiatkowski, Dr Leo, Dr. Pareński, Dr. Zoll, Dr. Domański, Dr. Jakubowski i sprawozdawca.

Na wniosek r. m. Dr. Pieniążka Rada postanowiła głosować po kolei nad zaprojektowanym składem poszczególnych Sekcyj i Komisyj i tak:

1. **Skład sekcyi I.** przyjęto z tą zmianą, że w miejsce r. m. Chęcińskiego, przydzielono do niéj r. m. Dr Leo.

2. **Skład sekcyi II.** przyjęto wedle wniosku Komisyi weryfikacyjnéj.

3. **Skład sekcyi III.** przyjęto z tą zmianą, iż r. m. Federowicz i Feintuch wyłączeni zostali z jéj składu a przydzieleni do Rekcyi V.

4. **Skład sekcyi IV.** przyjęto wedle wniosku Komisyi weryfikacyjnéj.

5. **Skład sekcyi V.** przyjęto z tą zmianą, iż r. m. Dr Leo wyłączony z niéj został a natomiast przydzieleni zostali do niéj r. m. Chęciński, Federowicz i Feintuch.

6. **Wybór komisyi asentarunkowéj** uchwaliła Rada na wniosek r. m. Dr Kohna pozostawić Sekcyi V. (L. 26487).

Również na tém miejscu powzięła Rada miejska na wniosek r. m. Muczkowskiego, poparty przez r. m. Domańskiego następującą uchwałę:

„O ile w szczegółowych wypadkach komisyom Rady miejskiéj przyznane jest prawo powoływania członków z poza grona Rady, wnioski co do powoływania tychże członków na obecną IX. kadencyę przez właściwe komisye Radzie miejskiéj do zatwierdzenia przedkładane być winny“.

7. **Skład komisyi do wymiaru taks wojskowych** przyjęto wedle wniosku Kom. weryf. (L. 26542).

8. **Wybór delegata do domu kalek** przekazano Sekcyi V. (L. 26488).

9. Przy projekcie co do składu **deputacyi gimnazyalnéj** postanowiła Rada na wniosek r. m. Dr. Zolla wyznaczyć zaraz dla każdego z trzech gimnazyów po 3. delegatów, a o wyborze tychże zawiadomić tylko c. k. krajową Radę szkolną, bez przedstawienia ich do zatwierdzenia. Również skład deputacyi dla każdego gimnazyum przyjęła Rada wedle wniosku r. m. Dra Zolla. (L. 26486).

10. **Skład deputacyi dla wyższéj szkoły realnéj** przyjęto wedle wniosku kom. weryf. (L. 26485).

11. **Wybór II. członków Komisyi administracyjnéj** (akcyzowéj) nastąpił na wniosek r. m. Redyka przez tajne głosowanie kartkami. (L. 26484).

12. **Skład komisyi archiwalnéj** przyjęto wedle wniosku komisyi weryf. z opuszczeniem w myśl wniosku r. m. Muczkowskiego członków z poza Rady (L. 26483). —

Rada miejska przyjęła na tém miejscu do wiadomości oświadczenie r. m. Dr. Kasparka, że Dr. Piekosiński z powodu przeniesienia go do Krakowa objawił życzenie, wejścia w skład tejże komisyi.

13. **Skład komisyi emerytalnéj** przyjęto wedle wniosku komisyi weryf. (L. 26482).

14. **Skład komisyi gazowéj** przyjęto wedle wniosku komisyi weryf. (L. 26541).

15. **Skład komisyi plantacyjnéj** przyjęto wedle wniosku kom. weryt. z pominięciem członków z poza Rady m. jak pod 12. (L. 26540).

16. **Skład komisyi przemysłowéj** przyjęto wedle wniosku komisyi weryf. z opuszczeniem członków z poza Rady m. z tą zmianą, iż przydzielono jeszcze do niéj r. m. Dra. Leo. (L. 26539).

17. **Skład komisyi sanitarnéj** przyjęto z opuszczeniem członków z poza Rady m. (L. 26538).

18. Co do **komisyi sanitarnéj cywilno-wojskowéj** (Salubritäts Commission) przyjęto wniosek kom. weryf. (L. 26537).

19. **Skład komisyi statutowéj** przyjęto wedle wniosku komisyi weryf. (L. 26536).

20. **Wybór 3 członków komisyi statystycznéj** nastąpił przez tajne głosowanie kartkami (L. 26535).

21. **Wybór komisyi teatralnéj** dokonany został na wniosek r. m. Muczkowskiego przez tajne głosowanie kartkami. Również na propozycyę tegóż samego wnioskodawcy Rada uchwaliła, iż komisya ta ma się składać tylko z 14 członków. (L. 26534).

22. Co do utworzenia **komisyi ubogich** przyjęto wnioski komisyi weryfikacyjnéj.

23. **Wybór komisyi wodociągowéj** nastąpił na wniosek r. m. Dra Domańskiego w tajném głosowaniu kartkami i z ograniczeniem liczby członków do 14. (L. 26533).

24. **Wybór 7 członków komisyi konsensowéj** nastąpił przez tajne głosowanie kartkami (L. 26532).

25. Co do rozwiązania **komisyi drożyznianéj** a przekazania jéj zadania komisyi statystycznej, przyjęła Rada ustęp II. wniosku komisyi weryfikacyjnéj (L. 26531).

26. Co do utworzenia **komisyi cholerycznéj** przyjęła Rada wniosek komisyi weryf.

27. **Skład delegatów do komitetu Muzeum narodowego** (L. 26544) oraz

28. **Skład delegatów do Wydziału zarządu szkoły handlowéj** (L. 26513) — przyjęto wedle wniosków kosyi weryf.

29. **Dwaj delegaci do Rady szkolnéj okręgowéj.** Na wniosek r. m. Dra Zolla uchwaliła Rada miejska propozycyę na tychże przekazać Sekcyi IV. (L. 26545).

30. **Skład komisyi celem podniesienia dochodów miejskich** i obmyślenia funduszów na pokrycie niezbędnych wydatków, (26553).

31. **Skład komisyi dla zachęcania cudzoziemców do zwiedzania miasta** Krakowa i jego okolic (lecz tylko członkowie Rady m.) (L. 26546), oraz

32. **Skład kwestorów Rady miejskiej**, przyjęła Rada wedle wniosku komisyi weryfikacyjnéj a w końcu przyjęła ustęp *b.* z wniosku I. tejże Komisyi.

Koniec posiedzenia o godzinie 9. wieczorem.

Podział Rady miejskiej na Sekcye i Komisye

(w kad. IX) wedle uchwały tejże Rady z dnia 11. października 1890.

1) **Sekcya I.** (gospodarcza).

Beringer Wandalin, Bruśnicki Władysław, Chmurski Roman, Friedlein Józef, Dr. Hajdukiewicz Jan, Jawornicki Józef, Dr. Jordan Henryk, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan. Dr. Leo Artur, Przeworski Juliusz, Redyk Wiktor, Schmelkes Mojżesz, Wentzl Konrad.

2) **Sekcya II.** (skarbowa).

Baranowski Teodor, Birnbaum Juda, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Gwiazdomorski Jan, Mendelsburg Albert, Slęk Franciszek, Słonecki Zenon, Hr. Wodzicki Antoni.

3) **Sekcyá III.** (prawnicza)

Biasion Alfred, Dr. Boroński Lesław, Dr. Domański Stanislaw. Epstein Juliusz, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Ichheiser Michał, John Hugo, Muczkowski Stefan, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Rząca Karol, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Dr. Weigel Ferdynand.

4) **Sekcya IV.** (szkolna).

Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chyliński Michał, Dr. Kasparek Franciszek, Dr. Kohn Maksymilian, X. Midowicz Teofil, Pawlikowski Mieczysław, Rotter Jan, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Wiszniewski Ludwik, Dr. Zoll Fryderyk.

5) **Sekcya V.** (wojskowa).

Chęciński Tomasz, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. Paszkowski Stanisław.

6) *Komisya do wymiaru taks wojskowych.*

Przewodniczący: Prezydent miasta. *Jako członkowie*: Baranowski Teodor, Birnbaum Juda. *Jako zastępca*: Federowicz Jan, tudzież trzech delegatów, wołanych przez Prezydenta miasta.

7) *Deputacya gimnazyalna.*

a) dla gimnazyum św. Anny:

Chyliński Michał, Dr. hr. Tarnowski Stanisław Dr. Zoll Fryderyk.

b) dla gimnazyum św. Jacka:

Knaus Karol, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek.

c) dla gimnazyum Sobieskiego:

Chyliński Michał, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek.

8) *Deputacya dla wyższéj szkoły realnéj.*

X. Midowicz Teofil, Rotter Jan, Dr. Wiszniewski Ludwik.

9) *Komisya administracyjna (akcyzowa).*

Prezydent miasta, Pierwszy wiceprezydent, Dr. Domański Stanisław, Friedlein Józef, Dr. Horowitz Leon, Geisler Jan, Gwiazdomorski Jan, Muczkowski Stefan, Slęk Franciszek, Dr. Weigel Ferdynand, Wentzl Konrad.

10) *Komisya archiwalna.*

Prezydent miasta, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Chyliński Michał, Dr. Kasparek Franciszek, Pawlikowski Mieczysław, Dr. Rosenblatt Józef.

11) *Komisya emerytalna.*

Prezydent miasta, Geisler Jan, Gwiazdomorski Jan.

12) *Komisya gazowa.*

Prezydent miasta, Beringer Wandalin, Dr. Boroński Lesław, Epstein Juliusz, Friedlein Józef, Geisler Jan, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Jakubowski Faustyn, Knaus Karol, Dr. Pieniążek Karol, Przeworski Julinsz, Szancer Zygmunt, Dr. Weigel Ferdynand.

13) *Komisya plantacyjna.*

Prezydent miasta, Epstein Juliusz, Friedlein Józef, Dr. Jordan Henryk, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Słonecki Zenon.

14) *Komisya przemysłowa.*

Prezydent miasta, Dr. Bandrowski Ernest, Dr. Boroński Lesław, Baranowski Teodor, Bruśnicki Władysław, Chrzanowski Leon, Chmurski Roman, Chyliński Michał, Feintuch Stanisław, Friedlein Józef, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Dr. Leo Artur, Mendelsburg Albert, Mirtenbaum Emanuel, Rząca Karol, Rotter Jan, Dr. Weigel Ferdynand, Dr. Zoll Fryderyk.

15) *Komisya sanitarna.*

Prezydent miasta, Dr. Bandrowski Ernest, Dr. Domański Stanisław, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kohn Maksymilian, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Redyk Wiktor, Dr. Wiszniewski Ludwik.

16) *Komisya sanitarna cywilno-wojskowa.*
(Salubritäts-Commission).

Komisyę tę powołuje Prezydent miasta.

17) *Komisya statutowa.*

Dr. Boroński Lesław, Bruśnicki Władysław. Gwiazdomorski Jan, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Kasparek Franciszek, Muczkowski Stefan, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. Weigel Ferdynand.

18) *Komisya statystyczna.*

Prezydent miasta, Dr. Kasparek Franciszek, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek.

19) *Komisya teatralna.*

Prezydent miasta, Dr. Asnyk Adam, Beringer Wandalin, Friedlein Józef, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Mendelsburg Albert, Redyk Wiktor, Rotter Jan, Slęk Franciszek, Wentzl Konrad, Dr. Weigel Ferdynand.

20) *Komisya ubogich.*

Komisyę tę wyznaczyć mocen jest Prezydent miasta.

21) *Komisya wodociągowa*

Prezydent miasta, Beringer Wandalin, Chęciński Tomasz, Dr. Domański Stanisław, Friedlein Józef, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Knaus Karol, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Rosenblatt Józef, Slęk Franciszek, Słonecki Zenon, Hr. Wodzicki Antoni.

22) *Komisya konsensowa.*

Dr. Horowitz Leon, Kwiatkowski Jan, Muczkowski Stefan, Dr. Pieniążek Karol, Redyk Wiktor, Slęk Franciszek, Wentzl Konrad.

23) *Komisya choleryczna.*

Komisyę tę powołuje w razie potrzeby Prezydent miasta.

24) *Komitet Muzeum narodowego.*
Delegaci Rady miejskiéj:

Dr. Asnyk Adam, Dr. Jakubowski Faustyn, Jordan Henryk.

25) *Wydział Zarządu szkoły handlowéj.*
Delegaci Rady miejskiéj:

Baranowski Teodor, Geisler Jan.

27) *Komisya celem podniesienia dochodów miejskich i obmyślenia funduszów na pokrycie niezbędnych wydatków:*

Członkowie Sekcyi II-ej; po dwóch delegatów z sekcyi I, III, IV i V, po jednym delegacie z komisyi teatralnéj i wodociągowéj.

27) *Komisya dla zachęcania cudzoziemców do zwiedzania miasta Krakowa i jego okolic.*

Prezydent miasta, Dr. Boroński Lesław, Dr. Domański Stanisław, Dr. Jordan Henryk, Jawornicki Józef, Muczkowski Stefan, Dr. Propper Albert, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Styczeń Wawrzyniec, hr. Wodzicki Antoni.

28) *Kwestorowie Rady miejskiej:*

Chmurski Roman, Jawornicki Józef, Rząca Karol.

Posiedzenie nadzwyczajne (5. w kad. IX). **z dnia 30. pazdziernika 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.
Radców obecnych **53**.
Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Dr. Hajdukiewicz Jan, Knaus Karol i Mirtenbaum Emanuel (**5**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.
Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.
Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego r. m. Dr. Boroński i 6. współpodpisanych stawiają wniosek:
„Rada miejska uchwali!
a) **Zebrać, przejrzeć i uporządkować uchwały regulaminowe,** które zapadły od 4. października 1866. po dzień dzisiejszy i na téj podstawie wydać nowy regulamin obrad.
b) Utworzyć osobną księgę, w któréj na przyszłość wpisywać należy po kolei wszelkie uchwały Rady m. odnoszące się do regulaminu obrad".
Wniosek ten przekazała Rada Sekcyi III. (L. 28284). —

Imieniem Komisyi akcyzowéj r. m. Piotrowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek nagłący:
Rada miejska uchwali!
Upoważnia się Prezydenta miasta, **aby przeciw wnioskowi posła Dawida Abrahamowicza, zmierzającemu do zaprowadzenia na rzecz funduszu krajowego opłat i dodatków konsumcyjnych wniósł petycyę** do wys. Sejmu.
Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 27954).

Imieniem Prezydyum Magistratu r. m. Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek nagłący:
1. **Na czynności przygotowawcze do uzupełniającego wyboru jednego posła do Rady państwa**, zezwala się na **kredyt** dodatkowy w kwocie 400 zła. do tyt. XXXIX. poz. 4. a względnie do tyt. XLII.
2. Jako delegatów do komisyj wyborczych a mianowicie dla Sekcyi I. od A do G wybiera się r. m. Chęcińskiego Tomasza, Epsteina Juliusza i Feintucha Stanisława; dla Sekcyi II. od H do L r. m. Dr. Horowitza Leona, Johna Hugona i Kwiatkowskiego Jana; dla Sekcyi III. od M do R r. m. Mendelsburga Alberta, Dr. Pieniążka Karola i Rzącę Karola; dla Sekcyi IV. od S do Z Dr. Stycznia Wawrzyńca, Szancera Zygmunta i Wentzla Konrada.
Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 28283).—

Imieniem Prezydyum Magistratu radca Mgtu Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia wniosek nagłący:

Rada miejska uchwali!

Na członka do Komisyi dla odbyć się mających wyborów uzupełniających do Izby handlowo-przemysłowéj wybiera się r. m. Gwiazdomorskiego Jana, zaś jako jego zastępcę r. m. Rzącę Karola.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 27057). —

Z porządku dziennego imieniem Komisyi weryfikacyjnéj r. m. Dr. Propper wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Akt wyborczy 7 radców miejskich przeprowadzony w kole II. oddziele 2. w dniu 14. lipca 1890. uznaje się za nieważny** i wzywa się Prezydenta miasta, aby w myśl §. 45. stat. miejsk. bezwłocznie rozpisał ponowny wybór w kole II. oddziele 2.

2. Sprawozdanie Komisyi weryfikacyjnéj odnoszące się do koła II. oddziału 2. odsyła się do Sekcyi III. z poleceniem przedłożenia Radzie miejskiéj wniosków, celem zapobieżenia na przyszłość nieprawidłowościom wykazanym w sprawozdaniu têm, oraz w sprawozdaniach poprzednich komisyi weryfikacyjnych. (L. 28357 *).

W dyskusyi wzięli udział:

R. m. Dr. Jakubowski z wnioskiem:

„Rada miejska uchwali!

Wybór dokonany w dniu 14. lipca 1890. w kole II. oddziele 2. pp. 1) Knausa Karola, 2) Federowicza Jana, 3) Feintucha Stanisława, 4) Chmurskiego Romana, 5) Jawornickiego Józefa, 6) Beringera Wandalina i 7) Redyka Wiktora — na radców miejskich uznaje się za ważny.

Następnie przemawiali r. m. Dr. Styczeń, hr. Wodzicki, Dr. Pieniążek, Dr. Boroński (jako mowca generalny za wnioskiem komisyi weryfikacyjnéj) i Dr. Rosenblatt (jako mowca generalny przeciw), który dodatkowo do wniosku r. m. Dra Jakubowskiego czyni jeszcze wniosek:

„Wzywa się Sekcyę III. aby w myśl §. 41. statutu ułożyła i przedłożyła Radzie miejskiej instrukcyę dla Magistratu, tyczącą się układania list wyborczych, tudzież instrukcyę dla komisyj wyborczych, tyczącą się postępowania przy odbieraniu głosów (L. 29080).

Po przemówieniu końcowém sprawozdawcy, r. m. Gwiazdomorski wniósł głosowanie tajne, w czém poparł go również r. m. Dr. Kohn.

R. m. Dr. Jordan i r. m. Ks. Dr. Chotkowski postawili wniosek głosowania imiennego, który też poparty przez potrzebną ilość głosów przyjętym został.

Na interpelacyę r. m. Dra Paszkowskiego, czy radcy, o zatwierdzenie wyboru których chodzi, będą w téj sprawie głosować lub nie, oświadcza Przewodniczący, że ponieważ to nie jest żadna kwestya osobista, lecz sprawa zasadnicza, słuszną przeto jest rzeczą, aby wszyscy głosowali.

*) Sprawozdanie to zostało ogłoszone drukiem, nakładem gminy m. Krakowa.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Na wniosek Przewodniczącego zgodzono się na formę głosowania taką, aby radcy miejscy, którzy oświadczają się za zatwierdzeniem wyborów głosowali przez „tak“ zaś radcy, którzy są za unieważnieniem wyborów głosowali przez „nie“.

Za zatwierdzeniem wyborów głosowali: 1) Beringer Wandalin, 2) Birnbaum Juda, 3) Chęciński Tomasz, 4) Ks. Dr. Chotkowski Władysław, 5) Chrzanowski Leon, 6) Chmurski Roman, 7) Chyliński Michał, 8) Dr. Domański Stanisław, 9) Federowicz Jan, 10) Feintuch Stanisław, 11) Geisler Jan, 12) Dr. Horowitz Leon, 13) Dr. Ichheiser Michał, 14) Dr. Jakubowski Faustyn, 15) Jawornicki Józef, 16) Dr. Jordan Henryk, 17) Dr. Kasparek Franciszek, 18) Dr. Kohn Maksymilian, 19) Dr. Leo Artur, 20) Mendelsburg Albert, 21) Ks. Midowicz Teofil, 22) Muczkowski Stefan, 23) Dr. Obaliński Alfred, 24) Dr. Pareński Stanisław, 25) Dr. Paszkowski Franciszek, 26) Dr. Pieniążek Karol, 27) Przeworski Juliusz, 28) Redyk Wiktor, 29) Dr. Rosenblatt Józef, 30) Schmelkes Mojżesz, 31) Slęk Franciszek, 32) Słonecki Zenon, 33) Szancer Zygmunt, 34) Dr. hr. Tarnowski Stanisław, 35) Dr. Weigel Ferdynand, 36) Wentzl Konrad, 37) hr. Wodzicki Antoni — i 38) Dr. Zoll Fryderyk.

Za unieważnieniem wyborów głosowali: 1) Dr. Bandrowski Ernest, 2) Dr. Boroński Lesław, 3) Bruśnicki Władysław, 4) Epstein Juliusz, 5) Friedlein Józef, 6) Gwiazdomorski Jan, 7) Kwiatkowski Jan, 8) Dr. Paszkowski Stanisław, 9) Dr. Propper Albert, 10) Pawlikowski Mieczysław, 11) Rząca Karol, 12) Rotter Jan, 13) Dr. Styczeń Wawrzyniec i 14) Dr. Wiszniewski Ludwik.

R. m. Biasion i John opuścili salę przed głosowaniem.

Wobec tego wniosek r. m. Dr. Jakubowskiego opiewający na zatwierdzenie wyborów w kole II. oddziele 2., uzyskawszy 38 głosów a zatem bezwzględną większość, przyjęty został. (L. 28358).

Wniosek r. m. Dra Rosenblatta przekazano Sekcyi III. —

Składają tedy **przyrzeczenia radzieckie** w ręce Prezydenta miasta następujący nowowybrani radcy miejscy: Dr. Zoll Fryderyk, ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Ichheiser Michał, Dr. Kasparek Franciszek, Rotter Jan, Dr. Boroński Lesław, Geisler Jan, hr. Wodzicki Antoni, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Pieniążek Karol. Dr. Paszkowski Franciszek, Birnbaum Juda, Kwiatkowski Jan, Pawlikowski Mieczysław, Słonecki Zenon, Dr. Kohn Maksymilian, Dr. Horowitz Leon, Dr. Rosenblatt Józef, Schmelkas Mojżesz, Rząca Karol, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Chmurski Roman, Jawornicki Józef, Beringer Wandalin i Redyk Wiktor.

Po odebraniu przyrzeczeń, zamyka Przewodniczący posiedzenie o godz. 8½ wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (6. w kad. IX.) **z dnia 6. listopada 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **44**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, Biasion Alfred, Chrzanowski Leon, Knaus Karol, Mirtenbaum Emanuel, Przeworski Juliusz, Redyk Wiktor, Słonecki Zenon, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand, hr. Wodzicki Antoni i Dr. Zoll Fryderyk (**14**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

Nowowybrany **r. m. Hajdukiewicz Jan** składa w ręce Prezydenta przyrzeczenie radzieckie.

R. m. Dr. Rosenblatt interpeluje Przewodniczącego **z powodu nieszczęśliwego wypadku**, który się wydarzył w dniu dzisiejszym o godzinie 12. w południe **w drogueryi J. Wiśniewskiego na Stradomiu**, z powodu eksplozyi powstałéj wskutek zapalenia się olejów lotnych (benzyny, terpentyny i t. p.) a którato eksplozya stała się przyczyną śmierci dwóch pomocników handlowych i pokaleczenia dwóch przechodzących ulicą osób, oraz zniszczenia materyałów aptecznych w składzie się znajdujących — tudzież **z powodu podobnéj eksplozyi**, która przed kilka dniami wydarzyła się **w handlu Kretschmera** pod l. 10. w Rynku głównym, a w skutek któréj nastąpiły również wypadki śmierci i ciężkie uszkodzenia ciała, w tym kierunku, jakie środki zaradcze zarządził Magistrat, by w przyszłości życie i mienie obywateli nie było z powodu niedbalstwa właścicieli handlów na niebiezpieczeństwo narażone?

Przewodniczący odpowiada, że Magistrat zarządził natychmiast ścisłą rewizyę wszystkich handlów, mających tego rodzaju materyały, a nadto wydaną zostanie niebawem surowa instrukcya zawierająca ściśle sposób przechowywania i sprzedaży tych materyałów.

R. m. Birnbaum stawia następujący wniosek naglący:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydenta miasta, aby zarządził bezwłocznie **rewizyę wszystkich domów, gdzie się znajdują apteki, drogueryę, sklepy broni i prochu, wreszcie sklepy korzenne, celem usunięcia materyałów eksplodujących** i trzymania takowych wśród miasta, albo całkowicie, albo przynajmniéj w niebezpiecznych miejscach pod dotkliwą karą zabronił.“

Wniosek ten, po uznaniu nagłości, przyjęto. (L. 28515). —

R. m. Dr. Jakubowski wyraża życzenie, aby Sekcya II. wstawiła w bieżącym roku do budżetu jaką sumę na **restauracyę Katedry na Wawelu** i w ten sposób dała początek mającym następnie na ten cel niewątpliwie wpłynąć składkom.

Przewodniczący oznajmia, że Magistrat wstawił w budżet na r. 1891. na powyższy cel sumę 5.000 zła. —

Przed przystąpieniem jeszcze do obrad porządku dziennego r. m. Chyliński przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska uchwala jednomyślnie **prosić wysoki Sejm, aby** zmieniając osnowę art. 8. ustawy z dnia 1. stycznia 1889. **raczył** Reprezentacyi stoł. król. m. Krakowa **przyznać prawo prezenty kierowników i kierowniczek we wszystkich publicznych szkołach ludowych w Krakowie**.

Po uznaniu nagłości, wniosek powyższy jednomyślnie przyjęto. (L. 28285). —

Z porządku dziennego imieniem komisyi administracyjnéj r. m. Muczkowki wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta, I. wiceprezydenta Friedleina i r. m. Konrada Wentzla do zawarcia i podpisania z wys. Skarbem zawrzeć się mającego **kontraktu, o dzierżawę prawa poboru liniowego podatku konsumcyjnego w mieście Krakowie**, wraz ze stojącemi w związku z tym podatkiem należytościami na czas od 1. stycznia 1891 r. do końca grudnia 1893 r. za rocznym czynszem 235.000 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 26770). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Sprawozdanie dotyczące wystawy architektonicznéj w Turynie** przyjmuje się do wiadomości.

2) Na pokrycie kosztów obesłania wystawy w Turynie wyznacza się kredyt w kwocie 600 zła. z Tyt. XLII. budżetu na r. b. powziąć się mającéj.

3) Upoważnia się Prezydenta miasta do wyrażenia podziękowania imieniem gminy M. Krakowa pp. Prezydentowi wystawy Inż. Raycend, oraz JE. Ministrowi oświaty Baselli, a to za wyrażone uznanie.

Po otwarciu dyskusyi r. m. Dr. Ichheiser wnosi, aby nad 3. ustępem wniosku Sekcyi przejść do porządku dziennego, w czém popiera go również r. m. Rotter.

R. m. Dr. Horowitz wnosi, aby 1) ustęp wniosku Sekcyi opiewał: „Rada miejska przyjmuje do wiadomości, że objęte przedstawionym spisem rzeczy wysłane zostały na wystawę architektoniczną w Turynie“.

R. m. Muczkowski czyni wniosek:

Rada miejska uchwali!

Sekcya I. zastanowi się, w jaki sposób przedmioty wysłane do Turynu, po odesłaniu ich do Krakowa, na miejscu w sposób trwały i odpowiedni zużytkowaneby być mogły“.

R. m. Dr. Domański popiera wniosek poprzedni.

R. m. Dr. Kasparek czyni wniosek: „Wzywa się Magistrat o przedłożenie sprawozdania z wystawy architektonicznéj w Turynie“.

R. m. Dr. Rosenblatt czyni wniosek: „Odesłać ustęp 1. do Sekcyi ekonomicznéj, celem złożenia sprawozdania po powrocie delegata z Turynu“.

W głosowaniu przyjęła Rada zamiast ustępu 1. wniosku Sekcyi, wniosek r. m. Dra Rosenblatta, oraz 2gi ustęp wniosku Sekcyi bez zmiany; 3-ci ustęp wniosku Sekcyi w głosowaniu upadł.

Również przyjęła Rada miejska wniosek r. m. Muczkowskiego i zezwoliła na pozostawienie przesłanych planów w Turynie przez przeciąg 2 miesięcy po zamknięciu wystawy. —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Na pokrycie niedoboru w Tyt. VI. budżetu na rok bieżący obejmującym **koszta podróży**, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1.000 zła. i poleca Wydziałowi rachuby, aby na przyszłość wstawiał do budżetu kwotę potrzebom tego tytułu odpowiadającą.

2. Wydatek powyżéj wspomniany pokryty być ma z Tyt. XLII. budżetu r. b.

W dyskusyi wzięli udział r. m. Dr. Rosenblatt i Dr. Kohn. Ten ostatni z poprawką, aby w ustępie 1-szym wniosku słowa od „i poleca Wydziałowi“ aż do „odpowiadającą“ opuścić.

Rada przyjęła wniosek Sekcyi z poprawką r. m. Dra Kohna. (L. 25777). —

Imieniem Sekcyi II. r. m. John wnosi:

1. **Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowém funduszu obrotowego i zakładowego za rok 1888.** przyjmuje się do wiadomości.

2. Odpowiedzialnym urzędnikom kasy miejskiéj udziela się z administracyi tych funduszów za rok 1888. absolutoryum.

Wniosek przyjęto. (L. 28517). —

Imieniem komisyi sanitarnéj r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na członków komisyi sanitarnéj na przeciąg trzechletni w kadencyi XI. Rada miejska zaprasza pp:

1) Dra Grabowskiego Kazimierza,
2) Dra Korczyńskiego Edwarda,
3) Dra Kwaśnickiego Augusta,
4) Dra Poniklę Stanisława,
5) Dra Rydla Lucyana,
6) Dra Stopczańskiego Aleksandra,
7) Dra Zarewicza Aleksandra,
8) Dra Oettingera Józefa.

Wniosek przyjęto. —

Imieniem Sekcyi II. naczeln. wydz. rach. Goetze wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatwierdza się **plan amortyzacyjny** sporządzony przez Wydział obrachunkowy miejski **na spłatę zaciągniętego z funduszu amortyzacyjnego długu**, mianowicie na pokrycie niedoboru we funduszu obrotowym z r. 1889. w kwocie 29.399 zła. 59 ct., oraz na pokrycie niedoboru budżetowego na r. 1890. w kwocie 40.000 zła. i poleca się Wydziałowi obrachunkowemu, aby przypadającą według tego planu ratę amortyzacyjną zła. 5195 wstawił do budżetu z roku 1891.

Wniosek przyjęto. (L. 25550). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska uchwałą z dnia 16. maja 1889. r. postanowiła nabyć i odstąpić bezpłatnie Uniwersytetowi Jagiellońskiemu w Krakowie **grunt w ilości 7 morgów na pole doświadczalne dla oddziału nauk rolniczych na Uniwersytecie** z tém zastrzeżeniem, że w razie gdyby grunt ten miał być użytym kiedykolwiek na inne cele, Skarb Państwa obowiązanym będzie wydaną na zakupno gruntu cenę gminie miasta Krakowa zwrócić.

Ponieważ wedle reskryptu c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 19. sierpnia 1890 r. L. 59401 c. k. Rząd oświadczył, iż ofiarowany grunt może być przyjęty jedynie z zastrzeżeniem téj treści, że gdyby grunt rzeczony na cele oddziału rolniczego nie był używany, ma być zwrócony w naturze Gminie miasta Krakowa, przeto Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska zgadza się na zmianę zastrzeżenia w myśl oświadczenia c. k. Rządu;

2) Koszta spisania aktu darowizny i stempli poniesie gmina miasta Krakowa z własnych funduszów, koszta zaś przeniesienia własności, tudzież koszta zmian hipotecznych poniesie c. k. Rząd.

Wniosek przyjęto. (L. 25245). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy w razie uzyskania obywatelstwa austryackiego:

a) **Bronisławowi Kasinowskiemu**, nauczycielowi gimnazyalnemu, poddanemu pruskiemu, za opłatą taksy w kwocie 10 zła. (L. 23186).

b) **Piotrowi Bielakowi**, właścicielowi handlu naftą, poddanemu tureckiemu, za opłatą taksy 10 zła. (L. 18452).

c) **Aleksandrowi Seidlowi**, masarzowi, poddanemu rosyjskiemu, za opłatą taksy 25 zła. (L. 19029).

d) **Ignacemu Niceforowi Leonowi Odrowąż Wysockiemu**, emerytowi francuskiego Towarzystwa kredytowego, za opłatą taksy 10 zła. (L. 24094).

e) **Mojżeszowi Abramowiczowi**, właścicielowi realności przy ul. Dietlowskiéj, poddanemu rosyjskiemu za opłatą taksy 50 zła. (L. 20263).

Maryi i Laurze Eleonorze 2-ga imion Rappard-Baranieckim, bez opłaty taksy. (L.25929).

g) **Berkowi Kupczykowi**, poddanemu rosyjskiemu, słuchaczowi II. roku medycyny, za opłatą taksy 10 zła. (L. 16920).

h) **Szyji Feuersteinowi**, obywatelowi węgierskiemu, za opłatą taksy 50 zła. (L. 17853).

Przyjęto wniosek po przemówieniach, I. wiceprezydenta m. Friedleina i Birnbauma z tą zmianą, że Abramowiczowi zniżono taksę do 25 zła. —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do gminy M. Krakowa:

a) **Filipa Jakóba Kwisa**, introligatora, za opłatą taksy 10 zła.,

b) **Kazimierza Niesiołowskiego**, kupca, za opłatą taksy 25 zła.

Wniosek przyjęto. —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (7. w kad. IX.) **z dnia 13. listopada 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Prowadzący protokół: Kosiński Teodor, koncept. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **41**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Chrzanowski Leon, Chmurski Roman, Feintuch Stanisław, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Knaus Karol, Dr. Obaliński

Alfred, Przeworski Juliusz, Słonecki Zenon, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand, hr. Wodzicki Antoni i Dr. Zoll Fryderyk (17) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

R. m. Szancer Zygmunt prosi o wykreślenie go z listy członków komisyi gazowéj.

Rada do wiadomości wystąpienie z powyższéj komisyi przyjmuje. (L. 29696). —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi IV. r. m. Chyliński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na delegatów do c. k. Rady szkolnéj okręgowéj miejskiéj Rada miejska zaprasza r. m. Dra Kasparka Franciszka i Rottera Jana.

Wniosek przyjęto (L. 29194). i na têm posiedzenie o godzinie 6. wieczorem zakończono, przystępując do obrad poufnych przy drzwiach zamkniętych. —

Protokóły obrad Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (1. w kad. IX.) **z dnia 6. listopada 1890.**

I. Na posiedzeniu têm zamianowała Rada miejska p. Dr. **Alfreda Schlichtinga**, konc. aplikanta Mgtu, **adjunktem Mgtu.** z płacą 1.100 zła. i dodatkiem kwaterowym 220 zła. (L. 482/pr.) —

II. Rada uchwaliła rozpisać **konkurs na** wakującą **posadę kancelisty** z płacą 600 zla. i dodatkiem kwaterowym 150 zła. (L. 483/pr). —

III. P. **Ludwikowi Malinowskiemu**, dziennikarzowi Mgtu. udzieliła Rada trzechmiesięczną zaliczkę w kwocie 225 zla., z tegóż płacy rocznéj 900 zla., w 20 równych bezpośrednio po sobie następujących ratach spłacalną. (L. 9153). —

IV. **Zofii Smolarek**, wdowie po pachołku miejskim ś. p. Józefie Smolarku, przyznała Rada jednorazową odprawę w kwocie 125 zła. odmawiając prośbie jéj o wymiar pensyi wdowiéj, jako w obowiązujących przepisach nieuzasadnionéj. (L. 12190). —

Posiedzenie tajne (2. w kad. IX.) **z dnia 13. listopada 1890.**

Na posiedzeniu têm Rada miejska powzięła następującą uchwałę:

1) Rada miejska uprasza Prezydenta miasta o polecenie p. **Wincentemu Eminowiczowi**, naczelnikowi straży ogniowéj ochotniczéj, aby w przeciągu 24 godzin, złożył godność naczelnika straży ogniowéj ochotniczéj, pod zagrożeniem dymisyi **ze służby** miejskiéj.

2) Uprasza się Prezydenta miasta, aby względem odpowiedniego unormowania stosunku straży ogniowéj ochotniczéj, do straży ogniowéj miejskiéj, przedłożył Radzie wnioski. —

Posiedzenie tajne (3. w kad. IX.) **z dnia 1. grudnia 1890**

I. Rada miejska udzieliła prezentę na posady stałych nauczycieli religii rzymsko-katolickiéj w tutejszych szkołach pospolitych miejskich następującym kandydatom:

1) Ks. **Bronisławowi Stysińskiemu**, zastępcy katechety w szkole wydziałowéj żeńskiéj, dla téjże szkoły z płacą roczną 900 zła.

2) Ks. **Ludwikowi Fonferze**, wikaryuszowi w Milówce, dla szkoły IX. pospolitéj miejskiéj na Stradomiu, z roczną płacą 800 zła. —

3) Ks. **Wiktorowi Smolarskiemu**, wikaryuszowi w Kętach, dla szkoły X. pospolitéj (przy ulicy Garbarskiéj) z płacą roczną 800 zła. —

4) Ks. **Janowi Swiątnickiemu**, wikaryuszowi przy kościele św. Floryana w Krakowie, dla szkoły XIII. pospolitéj (przy ulicy Garbarskiéj) z płacą roczną 800 zła. —

5) Ks. **Wojciechowi Janasowi**, wikaryuszowi w Andrychowie, dla szkoły XIV. pospolitéj miejskiéj (Św. Ducha) z płacą roczną 800 zła. (L. 27032). —

Na interpelacyę r. m. Dra Kohna jak stoi **sprawa z obsadzeniem posad dla nauczycieli religii mojżeszowéj**, przyrzekł Prezydent udzielić wyjaśnienie na najbliższém posiedzeniu Rady.

R. m. Dr. Zoll podał przy téj sposobności do wiadomości Rady, że Rada szkolna krajowa jest tego zdania, iż gminie M. Krakowa przysługuje prawo prezenty tylko tych nauczycieli, których płace pokryte są 12% dodatkiem do podatków.

II. Rada przeszła do porządku dziennego nad **prośbą tercyanów szkół** ludowych **o podwyższenie płac.** (L. 15308). —

III. Rada wymierzyła p. **Zofii** z Wojdów **Pawikowéj**, wdowie po śp. Tomaszu Pawiku, kanceliście Mgtu, **pensyę wdowią** w kwocie 150 zła. rocznie, oraz dodatek na wychowanie dwojga sierot po 32 zła. 41 ct. rocznie, doliczając w uwzględnieniu gorliwéj i nieposzlakowanéj służby śp. Tomasza Pawika w drodze łaski lata służby spędzone przez niego jako dyetaryusza, do czasu służby jego jako kancelisty Mgtu. (L. 25615/89). —

IV. Rada przyznała p. **Antoniemu Jagle**, kanceliście Mgtu, pierwszy dodatek pięcioletni w kwocie 80 zła. rocznie, począwszy od 1. czerwca 1890. (L. 18741). —

Posiedzenie tajne (4. w kad. IX.) **z dnia 3. grudnia 1890.**

Na posiedzeniu têm wybranym został **JWny Pan Dr. Feliks Szlachtowski ponownie prezydentem miasta** na następne lat 6.

L. 28201.

OGŁOSZENIE.

Ponieważ **wścieklizna między psami** nie pojawiła się od trzech miesięcy, przeto znosi się zarządzone środki ostrożności, obwieszczeniem z dnia 26. marca br. do publicznéj wiadomości podane.

Niniejszem ogłoszeniem nie zostaje jednak uchylony zakaz wprowadzania psów do lokali publicznych lecz owszem będzie on nadal z całą ścisłością przestrzegany a wykraczający, tak właściciele psów, jakoteż i lokali publicznych, będą do odpowiedzialności karnéj pociągani

Ażeby w przyszłości umożliwić szybkie wytępienie wybuchłéj wścieklizny, przypomina Magistrat pp. właścicielom psów, iż w myśl §. 35. ustawy z dnia 29. lutego 1880 Dz. u. p. L. 35. winien każdy, skoro

tylko spostrzeże u swojego własnego, lub jego opiece powierzonego psa oznaki wścieklizny, lub nawet tylko takie, które wścieklizny obawiać się każą, psa takiego zabić, lub przez odosobnienie uczynić nieszkodliwym, a zarazem uwiadomić o têm weterynarza miejskiego lub Magistrat. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,

dnia 10. listopada 1890.

Prezydent miasta:

Dr. Szlachtowski w. r.

L. 29086/890.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypominając przepisy §. 9. do 24. regulaminu czystości i porządku z dnia 24. sierpnia 1884. (Dz. rozp. dla stoł. król. miasta Krakowa l. 8 z r. 1884) względem **uprzątania i wywożenia śniegu, lodu i błota** z miasta, postanawia, co następuje:

Właściciele domów obowiązani są w porze zimowéj kazać chodniki, a tam gdzie nie ma chodników, ulicę wzdłuż ich posiadłości, na szerokość dwu metrów, z lodu, śniegu i błota oczyścić.

Uprzątanie to winno się odbywać wczas rano, a w razie potrzeby i kilka razy na dzień, lub w czasie, który przez Komisarzy obwodowych zostanie oznaczony.

Śnieg, lód oraz błoto zmiecione z chodników należy ułożyć w kupki, na połowie szerokości ścieku od strony ulicy, nie zaś na środku ulicy, aby nie tamować ruchu wozów na ulicach, przez wygórowanie środka i przez ścieśnianie ulic.

W ulicach zaś, przez które prowadzi tor kolei konnéj, śnieg, lód lub błoto, należy składać w połowie ścieku po téj stronie ulicy, gdzie nie ma toru kolei konnéj.

W razie gołoledzi obowiązani są właściciele domów śliskie miejsca wzdłuż ich realności, kazać posypać piaskiem.

Śnieg z dachów w ulicach należy zrzucać na podwórze, zrzucanie zaś śniegu z dachu na chodniki tylko w takim wypadku nastąpić może, gdyby położenie dachu nie dozwalało zrzucenia śniegu na podwórze, i to na każdéj stronie osobno, całym rzędem domów a nie pojedynczo, o jednym czasie.

Śnieg zrzucony na ulice, przez które nie prowadzi tor kolei konnéj, ma być natychmiast zebrany na jedno miejsce w połowie ścieku od strony ulicy, śnieg zaś na podwórze zrzucony, nie może być składany na ulicy, lecz ma być wywieziony kosztem właściciela domu, na miejsca poniżéj oznaczone.

W ulicach zaś, przez które prowadzi tor kolei konnéj, zrzucanie śniegu z dachów odbywać się będzie ze wszystkich domów równocześnie, w dniu przez Komisarzy obwodowych wyznaczonym, między godziną 8-mą a 11-tą przed południem.

Nad tą czynnością mają ściśle czuwać Komisarze obwodowi wraz z pachołkami i w tym celu mają być obecni na ulicach, przez które koléj konna prowadzi.

W czasie zrzucania śniegu z dachów, koléj konna zastanowi ruch wozów, a o godzinie 11-téj przed południem uprzątnie pługami śnieg nagromadzony na torze; śnieg zaś wyrzucony pługami na ścieki i chodniki właściciele przeciwległych domów obowiązani są kazać wspólnémi siłami uprzątnąć i złożyć na połowie ścieku po téj strony ulicy, gdzie niema toru kolei konnéj.

Do składania śniegu i lodu z domów prywatnych wywożonego, wyznacza się miejsca następujące:

1) **Dla Obwodu I**, a mianowicie dla realności położonych w Rynku oraz w śródmieściu, od klasztoru św. Józefa i z ulicy Stolarskiéj, aż do ulicy Szczepańskiéj i placu Szczepańskiego, dla przedmieść Nowy-Świat i Piasek:

Dawne koryto staréj Wisły za ulicą św. Agnieszki aż do wału ochronnego rzeki Wisły na Rybakach, na błoniach za wałem kolejowym między Rudawą a drogą i dół naprost mostu przy drodze naprzeciw parku Dra Jordana, doły na gruntach fortecznych przy ulicach Swoboda i Żabia, tudzież stok pod Zamkiem między dawnym przewozem a Rudawą na Groblach.

2) **Dla Obwodu II**, a mianowicie dla realności położonych w śródmieściu, od prawéj strony ulicy Szczepańskiéj aż do wylotu ulicy Dominikańskiéj oraz przedmieść Kleparza i Wesołéj:

Brzeg Wisły na przestrzeni między ulicą Dajwór a mostem kolejowym aż po koryto staréj Wisły.

3) **Dla Obwodu III.**, a mianowicie dla domów położonych na Zamku, na Rybakach, na Stradomiu i Kazimierzu:

Brzeg Wisły przy wylocie ulicy Piekarskiéj, i brzeg Wisły na Dajworze między ulicą Dajwór a mostem kolejowym.

Co się podaje do wiadomości z uwagę, że składanie lodu i śniegu na inne, niż powyżéj wskazane miejsca, zostaje zakazane, a przekraczający ten zakaz ulegną karze pieniężnéj od 1 zła. do 100 zła., a względnie karze aresztu od godzin 6-ciu do dni 14.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,

dnia 3. grudnia 1890.

L. 23269.

ROZPORZĄDZENIE.

Do Właścicieli domów w mieście Krakowie!

Ze względu na spis ludności, jaki z końcem bieżącego roku odbyć się ma w Krakowie, Magistrat wzywa Szanownych Panów właścicieli domów, stósownie do polecenia Wysokiego c. k. Namiestnictwa z dnia 13. listopada 1889 r. L. 58618, iżby postarali się o to, aby domy ich były zaopatrzone w tabliczki z liczbami hipotecznémi, jakotéż i oryentacyjnémi. Liczby hipoteczne winny być przybite wewnątrz sieni domu, na miejscu widocznêm; tabliczki zaś z liczbami oryentacyjnémi na zewnątrz domu i przystępnêm.

Gdy dostrzeżono, że tabliczki oryentacyjne na wielu domach nie są należycie utrzymane, na innych są brudne, a gdzieniegdzie zabielone, przeto należy nanowo je odświeżyć w terminie dni ośmiu pod zagrożeniem użycia środków przymusowych i wykonania wspomnianéj czynności na koszt i ryzyko właścicieli z urzędu.

Równocześnie pp. Komisarze obwodowi otrzymają polecenie, iżby rozporządzenie to w zupełności wykonane zostało.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,

dnia 12. grudnia 1890.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 30. listopada br. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 309. parasolka.
„ 310. tytonierka.
„ 311. klucz.
„ 312. 9 kluczy.
„ 313. 10 cnt.
„ 314. laska i parasolka.
„ 319. parasol i obrazek.
„ 328. 2 klucze.
„ 329. książka do nabożeństwa.
„ 330. dwie książki i karta korespondencyjna.
„ 331. cwiker.
„ 332. kawałek starego płócienka.
„ 333. kapelusz stary.
„ 334. 8 kluczy.
„ 335. kulczyk z brylantem.
„ 337. bransoletka srebrna.
„ 338. portmonetka z kwotą 2 zła.
„ 343. kawałek śruby mosiężnej.
„ 345. dwie klamerki i kulki brązowe.
„ 357. pulares z kwotą 71½ cnt.
„ 358. weksel na zła. 190.
„ 359. pierścionek złoty.
„ 360. pierścionek złoty.
„ 361. portmonetka z kwotą 21 cnt.
„ 362. 19 małych serwetek.
„ 363. kulczyk złoty z koralem,
„ 364. 6 paczek krzyżyków.
„ 365. 22 pudełek szuwaksu.
„ 366. trzy wędki i kajeta.
„ 367. książka szkolna.
„ 368. okulary.
„ 369. 20 sztuk prospektów na losy.
„ 373. bransoletka srebrna.
„ 374. bransoletka pozłacana.
„ 375. szpilka złota.
„ 376. klucz.
„ 377. 5 kluczy.
„ 378. 2 klucze.
„ 379. 1 klucz.
„ 380. klucz.
„ 381. klucz.
Art. 382. 3 klucze.
„ 383. 5 kluczy.
„ 384. 6 kluczy.
„ 385. kilof.
„ 386. kapelusz.
„ 387. spodnie.
„ 388. obrączka złota.
„ 389. szpilka do włosów.
„ 390. parasolka.
„ 391. chustka do nosa.
„ 392. książka do modlenia.
„ 393. termometr lekarski.
„ 394. poszewka.
„ 395. parasol.
„ 396. obrożka psia.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,

dnia 30. listopada 1890 r.

L. 26578/890.

OGŁOSZENIE.

Z mocy reskryptu wysokiego c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 8. października r. b. L. 66440. Magistrat podaje do publicznéj wiadomości, iż według rozporządzenia Wysokiego c. k. Ministerstwa handlu w porozumieniu z Wysokiem c. k. Ministerstwem spraw wewnętrznych z dnia 30. sierpnia r. b. Dz. U. P. L. 169. — publiczność na dworcu kolejowym, winna na dany znak dzwonka przy zaporze ruchomej, w téj saméj chwili od pociągu odstąpić.

Również przekraczanie kolei żelaznéj w miejscach na to wskazanych, a oznaczonych tablicami z napisem **„baczność na pociąg“** (**„Achtung auf den Zug“**) przed nadejść mającym pociągiem jest zakazane.

Przekroczenia przeciw powyższemu rozporządzeniu będą w miarę rozporządzenia ministeryalnego z 30. września 1857. Dz. u. p. L. 198. karane, o ile pod ustawę karną nie należą.—

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15. listopada 1890 r.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. - W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.

L 14. Kraków, dnia 31. Grudnia 1890. Rocznik XI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj
(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (8. w kad. IX.) **z dnia 4. grudnia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych 41.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Dr. Horowitz Leon, Jawornicki Józef, John Hugo, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Wentzl Konrad (17) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5^1/_2$ wieczorem.

Przystąpiono do obrad nad sprawami na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonemi.

Imieniem komisyi plantacyjnéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na członków komisyi plantacyjnéj z poza Rady na przeciąg 3-letni kadencyi IX. zaprasza się pp. Bartynowskiego Franciszka, Dra Jakubowskiego Macieja, Jawornickiego Marcelego, Mikuszewskiego Anastazego, Dra Rostafińskiego Józefa, Sadowskiego Jana i Dra Wilkosza Ferdynanda.

Wniosek przyjęto. (L. 26540). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Pawlikowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem **subskrybowania trzech udziałów po 120 zła. spółki budowlanéj** z poręką ograniczoną, pod nazwą **„Pomoc“ w Poznaniu**, jako téż na wpisowe do téjże spółki 3 zła, udziela się dodatkowy kredyt w kwocie 363 zła. z Tyt. XLII. „nieprzewidziane wydatki“.

R. m. Dr. L e o wniósł, aby zakupić nie trzy, lecz pięć akcyj.

R. m. R e d y k postawił wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Prezydent miasta wezwie obywateli miasta do wzięcia udziału w zawiązaniu komitetu celem przyjścia z pomocą teatrowi polskiemu w Poznaniu“.

W głosowaniu przyjęła Rada miejska wniosek Sekcyi IV. z poprawką r. m. Dra Leo, oraz wniosek r. m. Redyka. (L. 18713). —

R. m. Dr. Z o l l interpeluje Przewodniczącego, jak stoi sprawa z **uporządkowaniem placu poszpitalnego św. Ducha**, zachodzi bowiem potrzeba jak najśpieszniejszego rozpoczęcia budowy szkół.

Przewodniczący odpowiada, że sprawę tę już poruszył i polecił Sekcyi ekonomicznéj. —

Imieniem sekcyi III. radca Mgtu Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatwierdza się wypracowany przez Magistrat, a przez Sekcyę III. przejrzany **projekt taryfy dla fiakrów i dorożkarzy** za jazdę poza rogatki miasta Krakowa.

Wniosek przyjęto. (L. 21631). —

Imieniem sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy w razie uzyskania obywatelstwa austryackiego **Mieczysławowi Zagórnemu**, za opłatą taksy 10 zła.

Wniosek przyjęto, po odrzuceniu poprawki r. m. Dra Weigla, aby zapewnić przyjęcie do gminy bez opłaty taksy. (L. 29783). —

Imieniem sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy w razie uzyskania obywatelstwa austryackiego **Ludwikowi Zagórnemu Marynowskiemu**, za opłatą taksy 10 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 29784). —

Imieniem komisyi teatralnéj, I. wiceprezydent Friedlein wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na członków komisyi teatralnéj z poza Rady, na przeciąg trzechletni w kadencyi IX., zaprasza się pp. delegata Namiestnictwa Kuczkowskiego, nadinżyniera Sarego, dyrektora budownictwa Niedziałkowskiego i delegata Towarzystwa technicznego Meusa.

Wniosek przyjęto (L. 31020). —

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zezwala się na wykreślenie ze stanu biernego realności** L. w. k. 1802. p. Pauliny z Kamplerów 1° Engelsteinowéj, 2° Holzapflowéj własnéj, tudzież

ze stanu biernego realności L. w. k. 1803. Mendla i Gitli Reisli małż. Plessnerów własnéj, **zastrzeżonego kontraktem kupna sprzedaży** z dnia 11. czerwca 1888. **obowiązku Pauliny Holzapflowéj wystawienia w ciągu lat dwóch** od 11. czerwca 1888. **na części parceli 307/1** l. bieżącą 307/6 oznaczonéj, od gminy m. Krakowa nabytéj, w całéj długości téjże **dwupiętrowego budynku** okazałego według planów przez Magistrat zatwierdzonych.

2) Do podpisania deklaracyi ekstabulacyjnéj upoważnia się Prezydenta miasta, oraz I. wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Dra Jana Hajdukiewicza.

Wniosek przyjęto. (L. 22438). —

Imieniem sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Czteroklasowéj szkole żeńskiej utrzymywanéj kosztem Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia na Kleparzu udzielić zasiłek 200 zła.**

2) Wydatek ten zamieścić jako stały w budżecie funduszu miejskiego na r. 1891. w Tyt. XXX. C. „Zasiłki udzielane szkołom, zakładom i instytucyom naukowym".

Wniosek przyjęto. (L. 25091). —

Imieniem sekcyi II. r. m. Geisler wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zamknięcie rachunkowe funduszu Muzeum narodowego** za rok 1888. przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się absolutoryum z administracyi tegóż funduszu.

Wniosek przyjęto. (L. 31018). —

Imieniem sekcyi II. r. m. Geisler wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zamknięcie rachunkowe funduszu emerytalnego** za r. 1888. przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się absolutoryum z administracyi tegóż funduszu.

Wniosek przyjęto. (L. 31019). —

Imieniem sekcyi II. sekretarz Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Do podpisania **kwitu ekstabulacyjnego** na spłacony kapitał 256 złp. czyli 64 zła. na rzecz gminy m. Krakowa w stanie biernym realności pod L. k. 276. Dz. I. w Krakowie zaintabulowany, upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Jana Gwiazdomorskiego i Alberta Mendelsburga.

Wniosek przyjęto. (L. 10999). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (9. w kad. IX.) **z dnia 30. grudnia 1890.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor.

Radców obecnych **53**.

Radcy miejscy Epstein Juliusz, Knaus Karol, Dr. Leo Artur, Mirtenbaum Emanuel i Słonecki Zenon **(5)** nieobecność swoją na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Protokół prowadzący odczytuje nadeszłe do Rady pisma i tak:

1.) P. **Józef Wawel-Louis**, c. k. radca Dworu przy najwyższym Trybunale, nadsyła Radzie w darze jeden egzemplarz wydanego przez siebie dziełka: „Przechadzka kronikarza po Rynku krakowskim."

Przyjęto do wiadomości (L. 542/pr.). —

2.) Tenże składa godność członka wielkiego Wydziału kasy Oszczędności miasta Krakowa, przedkładając zarazem wypracowane przez siebie a nie wzięte pod dyskusyę projekta instrukcyj służbowych.

Przekazano sekcyi II. (L. 600/91). —

3.) C. k. Starostwo górnicze w Krakowie zawiadamia gminę, że **okrąg ochronny dla źródeł regulickich** zatrzymany zostanie tylko do końca roku 1895, jeżeli gmina m. Krakowa robót około wodociągu nie rozpocznie.

Przekazano komisyi wodociągowéj. (L. 32881). —

4.) C. k. Starostwo górnicze w Krakowie o zapłacenie 160 zła. $25^1/_2$ ct. tytułem **kosztów komisyjnych w sprawie zmiany okręgu ochronnego dla źródeł regulickich**, z powodu żądania adwokata Dra Retingera.

Przekazano komisyi wodociągowéj (L. 32989). —

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady, że obywatel p. **Jan Armółowicz** ofiarował dla ubogich kilkaset funtów mięsa i pewną ilość węgli.

Rada uchwaliła wyrazić ofiarodawcy podziękowanie. (L. 523/pr.). —

Na **interpelacyę r. m. Dra Kohna w sprawie płac nauczycieli religii mojżeszowéj w tutejszych szkołach ludowych**, odpowiada Przewodniczący, iż sprawa ta wkrótce uregulowana zostanie.

R. m. Dr. Boroński interpeluje Prezydyum, dlaczego członkowie Rady miejskiéj nie otrzymali dotychczas **zamknięć rachunków za r. 1888.** i zapytuje, kiedy rozpocznie się dyskusya nad preliminarzem budżetu gminy.

Przewodniczący odpowiada, iż Sekcya skarbowa nie ukończyła jeszcze swéj czynności.

R. m. Dr. Kohn oświadcza, że znów otrzymał wiadomość o zamierzonéj budowie piętra na domu parterowym pod Zamkiem, wobecto któréj wiadomości uzasadnia potrzebę rozpostarcia troskliwszéj opieki nad Wawelem tak, aby wspaniała pamiątka przeszłości narodowéj, droga nie tylko z estetycznych, lecz i z patryotycznych względów, nie była daléj szpeconą i wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Rada miejska wzywa Prezydenta miasta, aby w porozumieniu z Sekcyą ekonomiczną i skarbową przedłożył do wiosny 1891. Radzie miejskiéj wnioski, zmierzające do **uwolnienia stoków Wawelu z czasem od budynków takowe zastawiających."**

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 1031).—

R. m. Dr. Jordan podaje do wiadomości Rady, że **Towarzystwo opieki zdrowia wniosło** do Rady szkolnéj **podanie o zmianę godzin nauki podczas zimy** i prosi Prezydenta miasta, po wszechstronnem uzasadnieniu potrzeby i pożytku tych zmian, aby jako przewodniczący Rady szkolnéj okręgowéj, wpłynął na uwzględnienie żądania Towarzystwa opieki zdrowia.

Przewodniczący oświadcza, że się zajmie tą sprawą. —

R. m. Dr. Kasparek stawia wniosek naglący, podpisany przez 14 radców w osnowie:

„Z uwagi, że agendy gminy m. Krakowa zwiększają się z każdym rokiem w ogóle; z uwagi, że w nadchodzącym roku agendy te z powodu budowy

wielu nowych gmachów, jeszcze bardziéj się wzmogą i w prostem następstwie tego Prezydent miasta dla podziału pracy i odpowiedzialności, częściéj będzie zmuszonym posługiwać się zastępstwem I. wiceprezydenta miasta, który têmsamêm, w większéj jeszcze mierze czas i pracę swą poświęcić będzie zniewolonym dla spraw miejskich, a co bez uszczerbku dla spraw własnych stać się nie może — przeto podpisani radcy miejscy, opierając się na ostatnim ustępie §. 53. statutu stawiają nastąpujący naglący wniosek:

Pierwszemu Wiceprezydentowi miasta wyznacza Rada miasta na podstawie §. 53. statutu za zastępstwo Prezydenta **wynagrodzenie za rok 1891. w kwocie 3.000 zła.** i upoważnia Sekcyę II. do wstawienia kwoty 3000 zła. w rozchód budżetu na rok 1891.

Po uznaniu nagłości, r. m. Dr. Styczeń wnosi odesłanie sprawy téj do Sekcyi III. dostrzega bowiem w postawionym wniosku zmianę statutu, który orzeka, iż I. wiceprezydent ma pełnić swe obowiązki bezpłatnie.

Za wnioskem r. m. Dra Stycznia przemawiają r. m. Dr. Kohn, Dr. Boroński i Dr. Paszkowski Stanisław.

W głosowaniu przyjęty został znaczną większością głosów wniosek r. m. Dra Stycznia. (L. 24/91).—

Przystąpiono do obrad nad sprawami porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi III r. m. Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miejska uchwali!

1.) **Gmina m. Krakowa wystawi w formie prawnie obowiązującego aktu notaryalnego oświadczenie, iż się obowiązuje wypłacać Państwu przyrzeczoną na mocy uchwały Rady miejskiéj z dnia 24. maja 1888. kwotę 3000 zła. rocznie, a to tak długo, jak długo nauka artystycznego przemysłu udzielaną będzie w wyższéj szkole przemysłowéj w Krakowie** przynajmniéj w rozmiarze, odpowiadającym teraźniejszéj organizacyi kursów miejskich, a to od dnia otwarcia szkoły.

2.) Do podpisania aktu notaryalnego upoważnia się Prezydenta miasta, oraz radców miejskich Dra Michała Ichheisera i Dra Karola Pieniążka.

Wniosek przyjęto. (L. 24992). —

Imieniem komisyi wydelegowanéj do podniesienia dochodów miasta r. m. Muczkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1.) Wezwać Radę szkolną okręgowa miejską, aby na zasadzie art. XVIII. ustawy krajowéj z dnia 2. lutego 1885. (Dz. u. kr. l. 29) **na pokrycie potrzeb na płace nauczycieli szkół ludowych pospolitych w gminie m. Krakowa istniejących**, począwszy od r. 1891. na przyszłość nakładała **dodatki do wszystkich podatków stałych, razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi**, w gminie m. Krakowa opłacanych, a to aż **do wysokości 12% rocznie.**

2.) Aż do uregulowania poboru powyższych należytości, gmina m. Krakowa zobowiązuje się Radzie szkolnéj okręgowéj miejskiéj udzielać w I. półroczu 1891. potrzebne fundusze na pokrycie płac nauczycielskich.

Po otwarciu dyskusyi, r. m. Dr. Propper wnosi: „Zważywszy, że obowiązek pokrycia wydatków na szkoły ludowe pospolite, ciąży na gminie m. Krakowa, zważywszy że uchwalanie sposobu pokrycia wydatków gminnych, należy prawidłowo do budżetu,

Rada miejska uchwali!

Nad wnioskiem komisyi przechodzi się na teraz do porządku dziennego.“

R. m. Dr. Zoll stawia wniosek, aby sprawę tę odesłać jeszcze do połączonych Sekcyj III. i IV. dla dokładnego zbadania.

Za wnioskiem r. m. Dra Zolla przemawiają jeszcze r. m. Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Dr. Rosenblatt i Pawlikowski, za przyjęciem wniosku komisyi r. m. Dr. Kasparek.

W głosowaniu przyjęty został wniosek r. m. Dra Zolla. (L. 33183). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu, Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się ofertę Mojżesza Landesdorfera złożoną na dostawę **w ciągu r. 1891. owsa, siana i słomy dla straży pożarnéj**, dla zakładu czyszczenia miasta na Dajworze, tudzież słomy dla aresztów miejskich, według któréj zobowiązał się tenże pod warunkami w warunkach licytacyjnych określonymi dostawiać 100 klgr. owsa po cenie 7 zła. 29 ct. — 100 klg. siana po cenie 3 zła. 14 ct., tudzież100 klgr. słomy po cenie 2 zła. 40 ct. —

Po otwarciu dyskusyi r. m. hr. Wodzicki, oświadczając, że ceny proponowane są za wysokie, wnosi, aby na dostawę tych artykułów rozpisać ponowną licytacyę. Wniosek ten popierają r. m. Dr. Styczeń, Birnbaum, Dr. Propper i Chrzanowski, który wnosi jeszcze poprawką, aby tymczasem, nim wynik ponownéj licytacyi zostanie zatwierdzonym, upoważnić Magistrat do zakupywania tych produktów po cenach targowych.

W głosowaniu wniosek r. m. hr. Wodzickiego wraz z poprawką r. m. Chrzanowskiego przyjęto. (L. 28705). —

Koniec posiedzenia o godz. 7½ wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Protokóły obrad Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych)

Posiedzenie tajne (5. w kad. IX.) **z dnia 30. grudnia 1890.**

Pierwszym wiceprezydentem miasta na kadencyę IX. wybrany został dotychczasowy wiceprezydent **Wny Józef Friedlein**, który na têm samem posiedzeniu złożył przepisaną statutem przysięgę w ręce Prezydenta miasta.

Wniosek r. m. Chrzanowskiego względem odstąpienia wys. c. k. Rządowi pod pewnemi zastrzeżeniami ujeżdżalni pod Kapucynami, po odcięciu parceli pod budowę Muzeum przemysłowego, **pod budowę szkół średnich**, przekazano połączonym Sekcyom I. i IV. celem zdania sprawy w najkrótszym czasie (L. 33182). —

P. **Zygmunt Felkel**, nadetatowy sekretarz Mgtu zamianowany został **etatowym sekretarzem Mgtu.**

Rada uchwaliła nie tworzyć na teraz nadetatowéj posady sekretarza Magistratu, a natomiast utworzyć nadetatową posadę adjunkta Magistratu z roczną płacą 900 zła. i dodatkiem kwaterowym 225 zła. Posadę tę ostatnią nadała Rada p. **Adamowi Fuçi-**

lińskiemu, konc. aplikantowi Mgtu, mianując go **nadetatowym adjunktem Mgtu.**

Nadetatowi aplikanci Mgtu: pp. 1) **Stanisław Grosser,** 2) **Józef Emilewicz,** 3) **Jan Włoch** i 4) **Wincenty Sawiński** zostali zamianowani **etatowymi aplikantami Mgtu**

Zarazem uchwaliła Rada zamianować dwóch nadetatowych aplikantów, polecając Magistratowi rozpisać w tym celu konkurs.

P. **Władysławowi Jezierskiemu,** dyetaryuszowi Magistratu, przyznała Rada z powodu choroby tytułem daru z łaski sumę 300 zła. rocznie — na rok 1891 — aż do odwołania, miesięcznie wypłacać się mającą.

W końcu **kancelistą Magistratu** z roczną płacą 600 zła i dodatkiem kwaterowym 150 zła. zamianowała Rada p. **Mieczysława Białkowskiego.** —

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. grudnia 1890 r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione:

Art. 399. Paczka drożdży
„ 400. Szyld.
„ 407. Książka do czytania.
„ 411. Dwa kulczyki złote.
„ 412 Trzy klucze.
„ 413. Pierścionek tombakowy.
„ 414. Jeden złoty austryacki.
„ 416. Paczka wosku ziemnego.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Kraków dnia 31. grudnia 1890 r.

Dodatek do Dziennika Rozporządzeń L. 14.

Skład Rady miejskiéj, oraz wykaz i skład poszczególnych Sekcyj, Komisyj, Komitetów i t. p. z łona Rady miejskiéj wybranych, lub téż obok niej w Krakowie istniejących;

oraz

SZEMATYZM

Urzędników i sług Magistratu, Urzędów i Zakładów miejskich; a nadto Skład c. k. Rady szkolnéj okręgowéj miejskiej, biura téjże Rady, oraz wykaz personalu nauczycielskiego przy szkołach ludowych w mieście Krakowie,

według stanu z dnia 31. grudnia 1890. roku.

Skład Rady miejskiéj w kadencyi IX. uzupełnionéj z wyborów w dniach 7, 9, 11, 14. i 16. lipca 1890. dokonanych:

1. *Prezydent miasta*: Szlachtowski Feliks, dr. pr., adw. kraj., kaw. ord. Fr. J., prez. c. k. Rady szkol. okr. miej., prez. wiel. wydz. Kasy Oszczęd. krak. hon. czł. Tow. strzel., prezes Tow. muz., i t. d.
2. *Pierwszy wiceprezydent miasta*: Friedlein Józef, właściciel księgarni.

Radcy miejscy:

3. Dr. Asnyk Adam, literat, poseł na sejm kraj.
4. Dr. Bandrowski Ernest, prof. pań. szkoły przem.
5. Baranowski Teodor, właściciel fabryki oleju, prezes Izby handl.-przemysł.
6. Biasion Alfred, kupiec.
7. Beringer Wandalin, budowniczy.
8. Birnbaum Juda, bankier i członek Izby handlowo-przemysłowéj.
9. Dr. Boroński Lesław, adwokat krajowy.
10. Bruśnicki Władysław, majster ciesielski.
11. Chęciński Tomasz, właściciel realności.
12. X. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., poseł do Rady Państwa.
13. Chrzanowski Leon, poseł na sejm krajowy i do Rady Państwa.
14. Chmurski Roman, majster stolarski.
15. Chyliński Michał, redaktor «Czasu».
16. Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell.
17. Epstein Juliusz, bankier.
18. Federowicz Jan, właściciel handlu win.
19. Feintuch Stanisław, kupiec i bankier.
20. Geisler Jan, urzędnik Towarzystwa wzaj. ubezp.
21. Gwiazdomorski Jan, kasyer Banku pobożnego.
22. Dr. Hajdukiewicz Jan, adwokat krajowy.
23. Dr. Horowitz Leon, adwokat krajowy.
24. Dr. Ichheiser Michał, adwokat krajowy.
25. Dr. Jakubowski Faustyn, adwokat krajowy.
26. Jawornicki Józef, kupiec.
27. Dr. Jordan Henryk, lekarz prakt. i prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
28. John Hugo właściciel browaru.
29. Dr. Kasparek Franciszek, profesor Uniw. Jagiell.
30. Knaus Karol, budowniczy.
31. Dr. Kohn Maksymilian, lekarz prakt.
32. Kwiatkowski Jan, właściciel składu drzewa opałowego i węgla.
33. Dr. Leo Artur, adwokat krajowy.
34. Mendelsburg Albert, bankier.
35. X. Midowicz Teofil, kan. kat. krak.
36. Mirtenbaum Emanuel, właściciel realności.
37. Muczkowski Stefan, c. k. notaryusz.
38. Dr. Obaliński Alfred, prof. Uniw. Jagiel.
39. Dr. Pareński Stanisław, prof. Uniw. Jagiel.
40. Dr. Paszkowski Franciszek, adwokat krajowy.
41. Dr. Pieniążek Karol, adwokat krajowy.
42. Dr. Paszkowski Stanisław, lekarz.
43. Dr. Propper Albert, adwokat krajowy.
44. Pawlikowski Mieczysław, literat.
45. Przeworski Juliusz, właściciel składów węgla.
46. Rząca Karol, właśc. fabryki napojów burzących.
47. Redyk Wiktor, aptekarz i właściciel realności.
48. Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell.
49. Rotter Jan, dyrektor pań. szkoły przemysł.
50. Szmelkes Mojżesz, właśc. realn.
51. Slęk Franciszek, dyrektor Kasy Oszczędności.
52. Slonecki Zenon, dyrektor Tow. wzaj. ubezpieczeń.
53. Dr. Styczeń Wawrzyniec, adwokat krajowy.
54. Szaucer Zygmunt, dyr. Filii banku hipotecznego.
55. Dr. hr. Tarnowski Stanisław, prof. Uniw. Jag.
56. Dr. Weigel Ferdynand, adwokat krajowy, poseł na Sejm krajowy.
57. Wentzl Konrad, właściciel realności i kupiec.
58. Dr. Wiszniewski Ludwik, lekarz prakt.
59. Hr. Wodzicki Antoni, właść. dóbr.
60. Dr. Zoll Fryderyk, prof. Uniw., poseł na Sejm kr.

SEKCYE RADY.

1. Sekcya I.

dla rozstrzygania rekursów w II. instancyi imieniem Rady w sprawach policyi ogniowéj i budowniczéj; dla spraw drogowych, brukowych i kanałowych, dostaw wszelkiego rodzaju przedmiotów dla gminy, dla spraw gruntu miejskiego, utrzymania budynków miejskich w dobrym stanie, wypuszczania w dzierżawę względnie najem gruntów i realności miejskich, dla spraw straży ogniowéj miejskiéj i dla spraw cmentarza.

Przewodniczący: 1. Friedlein Józef.
Zastępca: 2. Wentzl Konrad.

Członkowie:

3. Beringer Wandalin.
4. Bruśnicki Władysław.
5. Chmurski Roman.
6. Dr. Hajdukiewicz Jan.
7. Jawornicki Józef.
8. Dr. Jordan Henryk.
9. Knaus Karol.
10. Kwiatkowski Jan.
11. Dr. Leo Artur.
12. Przeworski Juliusz.
13. Redyk Wiktor.
14. Schmelkes Mojżesz.

Referenci: Skrzyniarz Franciszek, sekr. Mgtu.
Niedziałkowski Janusz, dyr. Bud. m.
Prowadzący protokół: Woźniak Stanisław, dyetarynsz Mgtu.
Miejsce posiedzeń: Sala konferencyjna Rady m.

2. Sekcya II.

dla spraw skarbowych dotyczących majątku gminnego, dla układania preliminarza budżetu miejskiego, sprawdzania zamknięć rachunkowych budżetu miejskiego i funduszów różnych pod zarządem gminnym zostających, zezwalania na skapitalizowanie czynszu ziemnego, obmyślania funduszu na wydatki budżetem nie objęte; dla udzielania pożyczek z funduszu Dra Dietla i Arcyksięcia Rudolfa.

Przewodniczący: 1. Baranowski Teodor.
Zastępca: 2. Mendelsburg Albert.

Członkowie:

3. Birnbaum Juda.
4. Chrzanowski Leon,
5. Geisler Jan.
6. Gwiazdomorski Jan.
7. Slęk Franciszek.
8. Słonecki Zenon.
9. Hr. Wodzicki Antoni.

Referent: Felkel Zygmunt, sekretarz Mgtu.
Prowadzący protokół: Kusionowicz Wład., kontrol. egz.
Miejsce posiedzeń: Sala II. Wydziału Mgtu.

3. Sekcya III.

dla spraw prawniczych, przemysłowych, targowych i dla niektórych spraw osobistych urzędników i sług Magistratu i Urzędów miejskich:

Przewodniczący: 1. Dr. Styczeń Wawrzyniec.
Zastępca: 2. Muczkowski Stefan.

Członkowie:

3. Biasion Alfred.
4. Dr. Boroński Lesław.
5. Dr. Domański Stanisław.
6. Epstein Juliusz.
7. Dr. Horowitz Leon.
8. Dr. Ichheiser Michał.
9. Dr. Jakubowski Faustyn.
10. John Hugo.
11. Dr. Pieniążek Karol.
12. Dr. Propper Albert.
13 Rząca Karol.
14. Szancer Zygmunt.
15. Dr. Weigel Ferdynand.

Referent: Radca Mgtu Szymkiewicz Stanisław.
Prowadzący protokół: Grosser Stanisł., konc. apl. Mgtu.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

4. Sekcya IV.

dla spraw szkolnych, wyznaniowych, fundacyjnych i szpitalnych.

Przewodniczący: 1. Dr. Zoll Fryderyk.
Zastępca: 2. Dr. Asnyk Adam.

Członkowie:

3. Dr. Bandrowski Ernest.
4. X. Dr. Chotkowski Władysław.
5. Chyliński Michał.
6. Dr. Kasparek Franciszek.
6. Dr. Kohn Maksymilian.
8. X. Midowicz Teofil.
9. Pawlikowski Mieczysław.
10. Rotter Jan.
11. Dr. Rosenblatt Józef.
12. Dr. hr. Tarnowski Stanisław.
13. Dr. Wiszniewski Ludwik.

Referent: Naczelnik Umiński Piotr.
Prowadzący protokół: adjunkt Buczkowski Adolf.
Miejsce obrad: Wydział IV. Mgtu.

5. Sekcya V.

dla spraw dobroczynności), nadawania obywatelstwa miejskiego, sanitarnych, kwaterunkowych i innych spraw policyjnych.*

Przewodniczący: 1. Dr. Pareński Stanisław.
Zastępca: 2. Dr. Paszkowski Stanisław.

Członkowie:

3. Chęciński Tomasz.
4. Federowicz Jan.
5. Feintuch Stanisław.
6. Mirtenbaum Emanuel.
7. Dr. Obaliński Alfred.

Referent: Radca Mgtu Zawiłowski Ludwik.
Prowadzący protokół: Włoch Jan, konc. apl. Mgtu.
Miejsce posiedzeń: V. Wydział Mgtu.

---

*) Sprawy dobroczynne przydzielone zostały od dnia 1. października 1888. radcy Mgtu Ludwikowi Turnauowi, jako samodzielnemu referentowi.

KOMISYE RADY.

6. Komisya do wymiaru taks wojskowych.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

Wybrani przez Radę

jako członkowie:

1. Baranowski Teodor.
2. Birnbaum Juda.

jako zastępca:

3. Federowicz Jan.

Trzech delegatów powołanych przez Prezydenta miasta.

7. Deputacya gimnazyalna.

a) *dla gimnazyum św. Anny*:

1. Chyliński Michał.
2. Dr. hr. Tarnowski Stanisław.
3. Dr. Zoll Fryderyk.

b) *dla gimnazyum św. Jacka*:

1. Knaus Karol.
2. Dr. Pareński Stanisław.
3. Dr. Paszkowski Franciszek.

c) *dla gimnazyum Sobieskiego*:

1. Chyliński Michał.
2. Dr. Pareński Stanisław.
3. Dr. Paszkowski Franciszek.

8. Deputacya dla wyższéj szkoły realnéj.

1. X. Midowicz Teofil.
2. Rotter Jan.
3. Dr. Wiszniewski Ludwik.

9. Komisya administracyjna,

dla spraw dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i innych myt, oraz dla rzezalni miejskiéj.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent miasta.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wiceprezydent miasta.

Członkowie:

3. Domański Stanisław.
4. Dr. Horowitz Leon.
5. Geisler Jan.
6. Gwiazdomorski Jan.
7. Muczkowski Stefan.
8. Słęk Franciszek.
9. Dr. Weigel Ferdynand.
10. Wentzl Konrad.

Referent: Naczelnik administr. Piotrowski Witold.
Prowadzący protokół: Adjunkt admin. Ziemiański J.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Magistratu.

10. Komisya archiwalna,

dla uporządkowania archiwum dawnych akt miejskich.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent miasta.

Członkowie:

2. X. Dr. Chotkowski Władysław.
3. Chrzanowski Leon.
4. Chyliński Michał.
5. Dr. Kasparek Franciszek.
6. Pawlikowski Mieczysław.
7. Dr. Rosenblatt Józef.

11. Komisya emerytalna,

dla zarządu funduszem emerytalnym urzędników i sług Magistratu i Urzędów miejskich

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski Feliks, Prezydent miasta.

Członkowie

z Rady miejskiéj:

2. Geisler Jan.
3. Gwiazdomorski Jan.

Z grona urzędników Mgtu.:

4. Dr. Schmidt Michał, II. wiceprezydent.
5. Szymkiewicz Stanisław, radca Mgtu.
6. Zawiłowski Ludwik, radca Mgtu.

Prowadzący protokół: Felkel Zygmunt, sekret. Mgtu.

12. Komisya gazowa,

dla kontroli zarządu gazowni miejskiéj.

Przewodniczący: 1. Szlachtowski Feliks, prezydent miasta.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wicepr. miasta.

Członkowie.

3. Beringer Wandalin.
4. Dr. Boroński Lesław.
5. Epstein Juliusz.
6. Geisler Jan.
7. Gwiazdomorski Jan.
8. Dr. Hajdukiewicz Jan.
9. Dr. Jakubowski Faustyn.
10. Knaus Karol.
11. Dr. Pieniążek Karol.
12. Przeworski Juliusz.
13. Szancer Zygmunt.
14. Dr. Weigel Ferdynand.

Inspektor gazowni: Voss Konrad.
Referent: Dyrektor gazowni, Dąbrowski Mieczysław.
Prowadzący protokół: Otto Bischoff, buchalter.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Magistratu.

13. Komisya plantacyjna.

dla spraw zakładów ogrodowych miejskich.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wiceprezydent m.

Członkowie

z Rady miejskiéj:

3. Epstein Juliusz.
4. Dr. Jordan Henryk.
5. Knaus Karol.
6. Kwiatkowski Jan.
7. Slonecki Zenon.

Zaproszeni z poza Rady:

8. Bartynowski Franciszek.
9. Dr. Jakubowski Maciéj.
10. Jawornicki Marceli.
11. Mikuszewski Anastazy.
12. Dr. Rostafiński Józef.
13. Sadowski Jan.
14. Dr. Wilkosz Ferdynand.

Z głosem doradczym, oraz referenci:

Skrzyniarz Franciszek, sekr. Mgtu.
Niedziałkowski Janusz, dyr. Bud. m.
Malecki Bolesław, inspektor ogrodowy.

Prowadzący protokół: Kosiński Teodor. kon. apl. Mgtu.

Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

Gospodarze plantacyjni:

Dr. Jordan Henryk.
Kwiatkowski Jan.
Dr. Straszewski Maurycy.

14. Komisya przemysłowa,

dla spraw podniesienia przemysłu w mieście Krakowie, dla spraw początkowych szkół przemysłowych, kursów robót praktycznych kobiecych i kursu handlowego dla kobiet, oraz dla spraw Muzeum techniczno-przemysłowego i szkoły artystycznego przemysłu.

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski Feliks, prez. m.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wiceprezyd. m.

Członkowie:

3. Dr. Bandrowski Ernest.
4. Dr. Boroński Lesław.
5. Baranowski Teodor.
6. Bruśnicki Władysław.
7. Chrzanowski Leon.
8. Chmurski Roman.
9. Chyliński Michał.
10. Feintuch Stanisław.
11. Dr. Jakubowski Faustyn.
12. Dr. Jordan Henryk.
13. Dr. Leo Artur.
14. Mendelsburg Albert.
15. Mirtenbaum Emanuel.
16. Rząca Karol.
17. Rotter Jan.
18. Dr. Weigel Ferdynand.
19. Dr. Zoll Fryderyk.

Referent: Radca Mgtu Szymkiewicz Stanisław.
Protokół prowadzący: Patkaniowski Michał, dyet. Mgtu.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Magistratu.

15. Komisya sanitarna,

dla spraw zdrowotnych miasta.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski, prez. m.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wiceprez. m.

Członkowie:

3. Dr. Bandrowski Ernest.
4. Dr. Domański Stanisław.
5. Dr. Jordan Henryk.
6. Dr. Kohn Maksymilian.
7. Dr. Obaliński Alfred.
8. Dr. Pareński Stanisław.
9. Dr. Paszkowski Stanisław.
10. Redyk Wiktor.
11. Dr. Wiszniewski Ludwik.

Referent: Dr. Buszek Jan, fizyk miejski.

Prowadzący protokół: adjunkt Mgtu Fuciliński Adam.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

16. Komisya sanitarna cywilno-wojskowa, (Salubritäts-Commision).

mająca za zadanie zastanawiać się nad niedostatkami sanitarnymi tak miasta, jak i okolicy i podawać środki do ich usunięcia i wpływać na właściwe władze, aby braki sanitarne usuwane zostały.

Komisyę tę powołuje Prezydent miasta.

17. Komisya statutowa,

dla wypracowania projektu nowego statutu dla gminy miasta Krakowa.

1. Dr. Boroński Lesław.
2. Bruśnicki Władysław.
3. Gwiazdomorski Jan.
4. Dr. Jakubowski Faustyn.
5. Dr. Kasparek Franciszek.
6. Muczkowski Stefan.
7. Dr. Paszkowski Stanisław.
8. Dr. Pieniążek Karol.
9. Dr. Propper Albert.
10. Dr. Rosenblatt Józef.
11. Dr. Styczeń Wawrzyniec.
12. Dr. Weigel Ferdynand.

18. Komisya statystyczna,

dla spraw statystyki miasta Krakowa.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent miasta.

Członkowie:

2. Dr. Kasparek Franciszek.
3. Dr. Paszkowski Stanisław.
4. Dr. Paszkowski Franciszek.

Prowadzący protokół: Dr. Buszek Jan, fizyk m.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Magistratu.

19. Komisya teatralna,

dla budowy nowego teatru miejskiego.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Zastępca: 2. Friedlein Józef, I. wiceprezyd. m.

Członkowie
z Rady miejskiéj:

3. Dr. Asnyk Adam.
4. Beringer Wandalin.
5. Dr. Horowitz Leon.
6. Dr. Jakubowski Faustyn.
7. Knaus Karol.
8. Kwiatkowski Jan.
9. Mendelsburg Albert.
10. Redyk Wiktor.
11. Rotter Jan.
12. Slęk Franciszek.
13. Wentzl Konrad.
14. Dr. Weigel Ferdynand.

Z poza Rady m.

15. Kuczkowski Eugeniusz, del. c. k. Nam.
16. Sare Józef, nadinżynier c. k. starostwa.
17. Niedziałkowski Janusz, dyr. bud. m.
18. Meus, del. Tow. techn.

Prowadzący protokół: Kosiński Teodor.
Miejsce posiedzeń: Biuro Prezydenta miasta.

20. Komisya ubogich,

dla sprawy zorganizowania sposobu udzielania wsparcia ubogim miasta Krakowa.

Komisyę tę wyznaczyć mocen jest Prezydent miasta.

21. Komisya wodociągowa,

dla zaprowadzenia w mieście Krakowie wodociągów.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski, prezyd. m.
Zastępca. 2. Friedlein Józef, I. wiceprezyd. m,

Członkowie:

3. Beringer Wandalin.
4. Dr. Domański Stanisław.
5. Dr. Hajdukiewicz Jan.
6. Dr. Horowitz Leon.
7. Chęciński Tomasz.
8. Knaus Karol.
9. Dr. Pareński Stanisław.
10. Dr. Pieniążek Karol.
11. Dr. Rosenblatt Józef.
12. Slęk Franciszek.
13. Słonecki Zenon.
14. Hr. Wodzicki Antoni.

Prowadzący protokół: Kosiński Teodor.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

22. Komisya konsensowa,

utworzona uchwałą Rady miejskiéj z dnia 2. maja 1889. Składa się z 7 członków wybieranych przez Radę m. Zadaniem jej jest po myśli §§ 18. i 20. nowli do ustawy przemysłowéj z dnia 15. marca 1883. Dz u. p. l. 39., udzielać imieniem gminy m. Krakowa opinij w sprawach nadania konsensów na przemysł gospodni i szynkarski, jako też zezwalania na przeniesienie tych konsensów do innych lokalów.

Przewodniczący: Muczkowski Stefan.

Członkowie:

Dr. Horowitz Leon,
Kwiatkowski Jan,
Dr. Pieniążek Karol,
Redyk Wiktor,
Wentzl Konrad,
Slęk Franciszek.

23. Komisya choleryczna.

Komisyę tę wedle potrzeby powołuje Prezydent miasta.

24. Komitet Muzeum Narodowego (w Sukiennicach),

dla czuwania nad rozwojem tegóż Muzeum.

Przewodniczący: Prezydent miasta Dr. Szlachtowski.
Zastępca Przewodniczącego: I. Wiceprezydent J. Friedlein.

Członkowie:

Przewodniczący Komitetu Wyknaw: Dyrektor Szk. szt. piękn. Jan Matejko.
Prezes Akademii Umiejętności: Dr. Józef Majer.
Konserwator zabytków pomnikowych: Prof. Dr. Józef Łepkowski.

Przewodniczący Komisyi historyi sztuki w Akad. Umiej. Prof. Szk. szt. piękn. Wład. Łuszczkiewicz.
Prof. historyi sztuki w Uniw. Jagiel: Dr. Maryan Sokołowski.
Prezes zjednocz. Tow. sztuk pięknych w Krakowie i Lwowie: Ks. Marceli Czartoryski.

Delegaci Rady m. Krakowa:

Dr. Adam Asnyk,
Dr. Faustyn Jakubowski,
Dr. Henryk Jordan,

Artyści z wyboru:

Kazimierz Pochwalski, art. malarz.
Henryk Siemiradzki, art. malarz.
Alfred Römer, art, malarz.
W. Daun, art. rzeźbiarz.
Teodor Rygier, art. rzeźbiarz.
Prof. Sławomir Odrzywolski, architekt.
Karol Zaremba, architekt.

Członkowie honorowi:

Exc. Paweł Popiel.
Zygmunt Cieszkowski.

Prowadzący protokół: Kustosz i sekretarz Muzeum narod. Teodor Nieczuja Ziemięcki.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

Wydział wykonawczy.

Jan Matejko, *przewodniczący.*
Dr. Faustyn Jakubowski, *zastępca przewodniczącego.*
Dr. Marayn Sokołowski.
Władysław Łuszczkiewicz, dyrektor Muzeum narod.

25. Wydział Zarządu szkoły handlowéj,

dla czuwania nad rozwojem téjże szkoły.

Przewodniczący: 1. Baranowski Teodor, delegat Rady m.

Członkowie:

2. Geisler Jan, del. Rady miejskiéj.
3. Mendelsburg Albert — oraz jako skarbnik, del. Izby handlowo-przemysłowéj.
4. Stockmar Ernest, del. Izby handlowo-przemysł.
5. Feintuch Stanisław, del. kongr. kupieckiéj.
6. Fischer Władysław, del. kongr. kupieckiéj.
7. Dr. Zoll Fryderyk, del. Ministerstwa oświaty.
8. Dr. Weigel Ferdynand, del. Wydziału krajowego.
9. Kroebl Franciszek, dyrektor szkoły, — oraz jako prowadzący protokół na posiedzeniach Wydziału.

26. Komisya celem podniesienia dochodów miejskich i obmyślenia funduszów na pokrycie niezbędnych wydatków.

Członkowie sekcyi II-ej; po dwóch delegatów z sekcyi I, III, IV i V; po jednym delegacie z komisyi teatralnéj i wodociągowéj.

27. Komisya dla zachęcania cudzoziemców do zwiedzania miasta Krakowa i jego okolic.

Prezydent miasta, Dr. Boroński Lesław, Dr. Domański Stanisław, Dr. Jordan Henryk, Jawornicki Józef, Muczkowski Stefan, Dr Propper Albert, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. Styczeń Wawrzyniec, hr. Wodzicki Antoni.

28. Kwestorowie Rady miejskiéj.

1. Chmurski Roman.
2. Jawornicki Józef.
3. Rząca Karol.

29. Wielki wydział Kasy oszczędności m Krakowa.

Przewodniczący: Prezydent miasta.
Zastępca: I. Wiceprezydent miasta.

Wybrani w r. 1888:

Louis Wawel Józef,
Chęciński Tomasz,
Kwiatkowski Jan,
Dr. Rosenblatt Józef,
Epstein Juliusz,
Kieszkowski Henryk,
Szpakowski Witalis,
Dr. Zoll Fryderyk,
Dr. Piekosiński Franciszek,
Dr. Cyfrowicz Leon,
Dr. Paszkowski Stanisław.

Wybrani w r. 1889:

Dr. Szlachtowski Feliks,
Dr. Hajdukiewicz Jan,
Friedlein Józef,
Baranowski Teodor,
Dr. Kasparek Franciszek,
Wentzl Konrad,
Dr. Weigel Ferdynand,
Muczkowski Stefan,
Redyk Wiktor,
Mendelsburg Albert,
Mirtenbaum Emanuel,
Feintuch Stanisław.

Wybrani w roku 1890:

Schwarz Henryk,
Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt,
Stockmar Ernest,
Glixelli Władysław,
Goebel Jerzy,
Birnbaum Juda,
Dr. Pieniążek Karol,
John Hugo,
Fischer Władysław,
Gwiazdomorski Jan,
Matusiński Jan,
Słonecki Zenon.

SZEMATYZM

urzędników i sług Magistratu, urzędów i zakładów miejskich.

I. Magistrat.

Prezydent miasta: Szlachtowski Feliks, j. w.

A) **Urzędnicy konceptowi.**

II. Wiceprezydent: Schmidt Michał, dr. pr., czł. kom. rząd. egz., czł. kom. praw. Akad. umiejętn. w Krakowie.

Radcy Magistratu: Piotrowski Witold (expon. jako naczelnik administracyi dochodów akcyz.); Szymkiewicz Stanisław, Turnau Ludwik, Zawiłowski Ludwik, 1 posada nieobsadzona.

Sekretarze Magistratu: Goliński Jan, Skrzyniarz Franciszek, Felkel Zygmunt.

Komisarz obwodu I.: Czoponowski Franciszek.
Komisarz obwodu II.: Gromczakiewicz Laurenty.
Komisarz obwodu III.: posada nieobsadzona.

Adjunkci Magistratu: Banaś Piotr, Schlichtling Alfred, dr. pr., Józefczyk Stanisław, Epstein Franciszek, Buczkowski Adolf, Fuciliński Adam, nadetat.

Aplikanci Magistratu: Kowalski Karol, Kosiński Teodor, Lgocki Henryk dr. pr., Grosser Stanisław, Emilewicz Józef, Włoch Jan, Sawiński Wincenty. 2 posady nadet. nieobsadzone.

B) **Urzędnicy manipulacyjni.**

Dyrektor Ekspedytu: Trzciński Stanisław.
Dyrektor Archiwum: Gładysiewicz Klemens.
Dziennikarz: Malinowski Ludwik.

Kanceliści Magistratu: Jagło Antoni, Gędłek Aleksander, Krauze Marceli, Rylski Edward, Starzyński Jan, Saski Konstanty, Zaczek Franciszek, (przydzielony do biura Rady szkol. okręg.), Fiołek Jakób, Starkel Józef, Marszałek Jan, Białkowski Mieczysław.

II. Inne urzędy miejskie.

A) **Urzędnicy zdrowia.**

Fizyk: Buszek Jan, dr. med, i chir., mag. położn.
Lekarz obw. I.: Koy Stanisław, dr. wszech nauk. lek.

Lekarz obw. II.: Wilkosz Aleksander, dr. med. i chir. mag. położ.
Lekarz obw. III.: Schaitter Ignacy, dr. wszech nauk lekarskich.
Weterynarz I.: Walentowicz Andrzej, dr. wszech nauk lek., mag. weteryn.
Weterynarz II.: Papée Maksymilian, mag. weterynaryi.
Chemik: Alberti Stanisław.

B) Urzędnicy budownictwa miejskiego.

Dyrektor: Niedziałkowski Janusz.

Oddział robót gminnych.

Budowniczy: Żołdani Stefan.
Inżynier sanitarny: Świerzyński Stanisław.
Inżynier drogowy: Śmiałowski Eustachy,
Asystent budowniczy: Zubrzycki Jan.

Oddział policyi budowniczo-ogniowéj.

Inspektor budowniczy I: I: Wężowicz Wincenty.
Inspektor budowniczy II: II: Wdowiszewski Wincenty.
Asystent budowniczy: Biborski Aleksander.

C) Urzędnicy Wydziału rachunkowego.

Naczelnik: Goetze August.
Rewident techniczno-rachunkowy: Gajewski Edmund.
Rewident rachunkowy: Gross Antoni.
Adjunkt: Życieński Józef, (ekspon. jako buchalter przy kontr. doch. akcyz.) Kłobukowski Tadeusz.
Asystenci: Reicher Emil, Boczkowski Jan Kanty.

D) Urzędnicy kasy.

Kasyer: Kłosowski Aleksander.
Kontrolor: Spałek Maciéj.
Adjunkt: *I:* Münnich Leopold.
Adjunkt: *II*: Zembaczyński Kajetan.
Adjunkt III: Dębski Antoni.
Asystenci: Lipowski Stefan i Radoń Karol.

E) Urzędnicy egzekucyjni.

Kontrolor egzekutorów: Kusionowicz Władysław.
Egzekutorowie: Jurkowski Jan, Wiśniowski Józef, Staszczyk Jan (przydzielony do akcyzy); Siedlecki Leopold, Przylibski Ignacy, Woźniak Józef, Górski Franciszek, Hintzinger Karol, Cengler Aleksander, prow.

F) Urzędnicy ekonomatu.

Naczelnik: Umiński Piotr.
Inspektor: Kułakowski Teodor.
Podinspektor: Ramza Jacek.
Inspektor ogrodowy: Malecki Bolesław.

G) Urzędnicy straży pożarnéj i porządku.

Naczelnik straży: Eminowicz Wincenty.
Komisarz targowy: Wiśniowski Franciszek.

H) Syndykat miejski.

Syndyk: Hajdukiewicz Jan, dr. pr. adw. kraj., za rem.

I) Aresztа miejskie,

(*w budynku poszpitalnym św. Ducha*).

Zarządca: Byczkowski Stanisław.
Klucznу: Gąsiorek Józef.
Konwojenci szupaśników: Szynalik Seb., Ozga Jozef.

Służba niższa

Odźwierny prez. i Rady m. Kumala Paweł.

Woźni Magistratu:

Cengler Aleksander, prow. egzekutor.
Ludwikowski Leon, przy Komisar. targow.
Dzięciołowski Jan, przy Komisar. II. obw.
Czerwiński Jan, przy biurze II. Wicepr. m.
Kuźmiński Wojciech, przy IV. Wydz. Mgtu.
Rządca Krzysztof, w Ekonomacie.
Mrożek Jan, w kasie m.
Paprzyca Jan, w Ekspedycie
Sławiński Jan, przy Komisar. targ.
Kowalik Walenty, przy egzekut.
Piech Szczepan, w Expedycie.
Bednarski Walenty, w Ekspedycie.
Kiełbasa Jan, przy Wydz. III. Mgtu.

Pachołcy Magistratu:

Maluszek Franciszek, przy Kom. targ.
Druzgała Tomasz, przy Kom. obw. I.
Wasilewski Zygmunt, przy Kom. obw. I.
Swierczek Michał, przy Kom. obw. III.
Zimnal Józef, przy Kom. obw. II.
Trzyna Jakób, przy Budown. m.
Banach Jan, przy Kom. obw. III.
Pabian Marceli, w Ekspedycie.
Machotka Józef, przy II. Wydz. Mgtu.
Gąsior Stanislaw, w Exped.
Filipowski Mikolaj, przy egzek.
Bułka Ignacy, w Archiwum.
Koska Jan, przy prasie autogr.
Morus Józef, przy Kom. targ.
Skotnicki Karol, przy egzekut.
Buczak Michał, przy V. Wydz. Mgtu.
Walczak Jakób, przy Wydz. rach. miej.
Twardy Michał, w Radzie szkol. okręg.

Dróżni:

Węgliński Marcin,
Chrostek Józef,
Nowak Piotr,
Kos Józef,
Mosurski Jan,
Skrzynecki Ludwik.
Gajowy: Łacheta Jakób.
Polowi: Pluta Jakób, nieetat.
Białoń Jan, nieet.
Murarz: Madejski Michał, nieetat.
Cieśle: Goryl Michał, nieet.
1 posada nieobsadzona.

Tercyanie przy szkołach ludowych.

1. Golec Jakób, *w szkole* III.
2. Mleko Stanisław „ „ V.

3. Schneider Jan, w szkole VIII.
4. Wołek Walenty, „ „ X.
5. Romanowa Katarzyna, *w szkole wydz. żeń.*
6. Fijał Walenty, „ XII.
7. Knap Marcin, *w szkole dla artystycz. przemysłu.*
8. Chełmecki Maciej, *w szkole* IX.
9. Górecki Wojciech, „ „ XV.
10. Kapusta Błażej, „ „ IV.
11. Kulpiński Alojzy „ „ VI.
12. Kozioł Stanisław, „ „ II.
13. Konarski Leon, „ „ XI.
14. Nakielny Adam, „ „ XIII.
15. Kubicz Walenty, „ „ XIV.
16. Olszewski Szymon *w szkole wydz. żeń.*

Dwie posady opróżnione.

Stróże budynków miejskich.

Szyszka Jan, w jatkach poddominikańskich.
Grünberg Jan, w wydziale V. Mgtu.
Zawiła Franciszek przy zabudow. Mgtu.
Wojas Karol, nieet. }
Flisznik Franc. nieet. } przy Sukiennicach.
Bandt Franciszek, }
Kęsek, Jan, nieet. przy bud. poszpit. Śgo Ducha

Palacze w zabudowaniach Magistratu

za dzienną płacą po 50 ct.

Heretyk Stanisław,
Jurek Stanisław,
Jastrzębski Jan.

III. Zakłady miejskie.

1. Archiwum dawnych akt miejskich.

Dyrektor: Krzyżanowski Stanisław, dr. pr.
Asystent: Chmiel Adam.

2. Biuro statystyczne.

Dyrektor: Kleczyński Józef, dr. praw. za remuner.

3. Muzeum techniczno-przemysłowe.

Dyrektor: Dr. Baraniecki Adryan, (posada bezpłatna)
Kustosz: Wdowiszewski Jan, nieetat.
Asystent: Dluski Bolesław, (za kontraktem.)
Odźwierny: Wójcik Piotr.

4. Muzeum narodowe (w Sukiennicach).

Dyrektor: Łuszczkiewicz Władysław, za remuner.
Kustosz: Nieczuja-Ziemięcki Teodor, nieetat.
Woźny: Koska Michał.

5. Szkoła artystycznego przemysłu.

Dyrektor: Barabasz Stanisław, nieet.

6. Dom kalek nieuleczalnych w ogrodzie bystrzonowskim (angielskim).

Zarządca: Umiński Piotr,
Dozorczyni: Rucińska Julia, nieet.
Umieszczonych kalek obojej płci: 60.

7. Cmentarz miejski (w Rakowicach pod Krakowem).

Kapelan: X. Czekalski Mikołaj.
Zarządca: Siwiński Juliusz.
Grobarze: Świderski Paweł,
Zwiercian Jędrzej,
Włodarski Jakób,
Giergiel Piotr,
Biernat Szymon,
Król Józef.

8. Zarząd plantacyjny.

Gospodarze plantacyjni: Dr. Jordan Henryk, Kwiatkowski Jan, Dr. Straszewski Maurycy.
Inspektor ogrodowy: Malecki Bolesław.
Dozorcy plantacyjni: Steczkowski Wojciech, Włodarski Franciszek, Kowalski Wojciech, Czarnecki Józef.

9. Straż pożarna.

Naczelnik straży pożarnej: Eminowicz Wincenty, c. k. porucz. poza służbą, komend. XXV. kolumn. sanitar. austr. Czer. Krzyża, właściciel medalu wojen i krzyża konwentu Niem. Ryc.
Brandmistrze: Stępiński Józef,
Illg Jan,
Policzkiewicz Józef,
Wójcik Aleksander.
Sierżanci: Swierczyński Ksawery,
Łyżwiński Ignacy,
Sroczyński Andrzej,
Henzelmann Teodor,
Flasza Adam,
Szott Jan.
Nadpompierzy: Kwarczak Tomasz, trębacz na wieży M.
Strzech Franciszek,
Kopeć Maciej,
Mikosz Michał,
Kozłowski Franciszek,
Dołęga Antoni, trębacz na wierzy Mar.
Krewna Karol,
Grochal Jakób,
Piotrowicz Stanisław,
Pabian Jan,
Pompierzy: Szumiec Jan,
Jajo Józef,
Syrek Stanisław, trębacz
Bober Tomasz,
Pieprzyca Piotr,
Michalski Władysław,
Łosiowski Stanisław,
Kaliciński Tadeusz,
Zdybalski Walenty,
Więcek Franciszek
Gdowski Michał,
Rogalski Zygmunt,
Dudek Józef,
Król Jan,
Syska Piotr,
Malaga Michał,
Górak Szczepan,
Ptaszek Jan.
Mroziński Władysław,
Stawowski Maciej,

Huppert Rudolf,
Broczkowski Hipolit.
Studniarz miejski: Janas Norbert.
Fornale: Chmiel Franciszek,
Kuźnierczyk Jakób,
Kogut Mateusz,
Śliwa Jozef,
Lisek Jakób,
Zwada Andrzej,
Wawrzasek Michał,
Koprynia Jan,
Bulparz Andrzej,
Marszewski Józef,
Opoka Jan,
Siemieniec Jan,
50. pomocników, 36. strożów nocnych.

10. Gazownia miejska.

Fabryka przy ulicy Gazowéj na Kazimierzu w domu własnym.

Inspektor: Voss Konrad, inżynier, (mieszka we Lwowie)
Dyrektor: Dąbrowski Mieczysław, inżynier.
Buchalter: Bischoff Otto Ryszard.
Adjunkt techniczny: Bukowski Władysław.
Inkasant: Slatowski Władysław.
Magazynier i kierownik warsztatów: Jakubowski W.
Asystent administracyjny i nadzorca oświetlenia: Makomaski Ignacy.
Asystent rachunkowy I. Wyrobisz Władysław.
" " *II.* Trybalski Mikołaj.
Gazmistrz: Starke Emil.

11. Miejski bazar wyrobów krajowych (w Sukiennicach).

Kierownik: Riedel Teodor.
Zastępca: Dębiński Feliks.

12. Zakład czyszczenia kanałów.

Pozostaje pod nadzorem Budownictwa miejskiego.
(Park na Dajworze).

Zarządca w zastępstwie: Graca Adolf, funkc. Bud. m.
Dozorca robotników: Kallaus Rudolf.

Robotnicy:

1. Dziuba Dydak, nadkanalarz.
2. Leszczyński Tomasz, kanalarz.
3. Łopata Jan, "
4. Marszałek Jan, "
5. Mitka Józef, "
6. Sukiennik Michał, "
7. Tajchman Roch, "
8. Wożniczko Jan, "
9. Trzaska Jędrzéj, "

13. Zakład czyszczenia dołów kloacznych systemem Talarda.

Pozostaje pod nadzorem Budownictwa miejskiego.

(Stajnie dla koni i park cały pomieszczony na Dajworze w t. zw. folwarku).
Zarządca w zastępstwie: Graca Adolf j. w.
Maszynista i dozorca: Borelowski Tomasz.

Robotnicy:
1. Nowak Franciszek, nadrobotnik.
2. Medań Michał, robotnik.
3. Przebinda Michał. "
4. Kożnia Sebastyan, nadwoźnica.
5. Kaciałek Wojciech, woźnica.
6. Kożbioł Kasper, "
7. Piechnik Piotr, "
8. Redyk Baltazar, "
6. Żuzek Piotr, "
10. Matyja Michał. "
11. Czech Antoni, stróż nocny.
7 par koni.

14. Zakład desinfekcyjny.

Pozostaje pod nadzorem Budownictwa m.

Zarządca: Swierzyński Stanislaw, inżynier sanitarny.
Maszynista: Borelowski Teodor.
Dozorca: Kallaus Rudolf.
Posługacz: Cepuch Józef.

15. Oprawisko (na Grzegórzkach).

Oprawca: Kozłowski Jan.

Administracya dochodów akcyzowych i myta rogatkowego.

I. Administracya.

Naczelnik: Piotrowtki Witold, radca Magistratu.
Adjunkt: Ziemiański Józef.
Rewizorowie: Karaś Michał.
" Kończyński Władysław.
" Borzęcki Adam.
" Swolkień Aleksander.
" Swolkień Rudolf.
" Miśko Franciszek.
" Łojasiewicz Ludwik.
" Kolenda Aleksander.
" Bromowicz Władysław.
" Sierhiejewicz Feliks.
" Czarnowski Hieronim.
Lekarz: Dr. Oetinger Józef.
Maszynista: Thomann Hieronim, etat.

II. Urzędy poborowe.

Dozorca urzędu głównego: Miński Ludwik.
Poborcy: Dziedzicki Józef,
Szotarski Bolesław,
" Szczepkowski Andrzej,
" Kozioł Tomasz,
" Krajewski Ignacy,
" Tachowicz Marcin,
" Makowski Romuald,
" Gadomski Piotr,
" Wcisło Franciszek.
Kontrolorowie: Barański Ludwik,
" Wojakiewicz Władysław,
" Gąsowski Teodor,
" Wątroba Jakób,
" Trepka Władysław,
" Krausa Antoni,
" Skocz Jan,
" Bandrowski Stanisław,

Kontrolorowie: Siwiński Mieczysław,
" Grzybek Wojciech,
" Wojciechowski Stanisław,
" Karnasiewicz Franciszek,
" Zajączkowki Bronisław.

III. Buchalterya.

Naczelnik Wydziału rachunkowego miejskiego: Goetze August, *jest zarazem naczelnikiem Buchalteryi dla Akcyzy.*
Buchalter: Życieński Józef, adjunkt Wydz. rach. miejs.
Pomocnik rachunkowy: Odrzywolski Ignacy.

IV. Straż akcyzowa.

Inspektor straży: Staszczyk Jan, egzekutor miejski.
8-miu respicyentów, 8-miu przewodników, 12-tu nadstrażników, 12-tu zastępców, 104 strażników, 2 kobiety do rewizyi i 4-ch stróżów rzezalni.

SZKOŁY.

Skład c.k. Rady szkolnéj okręgowéj miejskiéj, biura téjże Rady, oraz wykaz personalu przy szkołach ludowych w mieście Krakowie istniejących.

C. k. Rada szkolna okręgowa miejska.

Przewodniczący: 1. Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent miasta.
Zastępca: Dr. Kasparek Franciszek.

Członkowie:

3. Jabłoński Wincenty,
4. Maciołowski Julian.
5. Dr. Oetinger Józef.
6. Rotter Jan.
7. X. Sobierajski Józefat.
8. Stockmar Ernest.
9. Twaróg Stanisław, c. k. inspektor szkolny.

Protokolant: kancelista Mgtu Zaczek Franciszek.
Miejsce posiedzeń: Sala obrad Mgtu.

Biuro c. k. Rady szkolnéj okręgowéj miejskiéj

(ul. Dominikańska l. 3).

Referent: Twaróg Stanisław j. w.
Sekretarz: Zaczek Franciszek, kancelista Mgtu.
1 pomocnik kancelaryjny.
1 pachołek.

Miejskie szkoły ludowe.

Szkoła wydziałowa żeńska.

Dyrektor: Gettlich Antoni.
Katecheta: ks. Stysiński Bronisław.
Nauczyciel: Trnka Teodor.
Nauczycielka: Sleczkowska Mieczysława,
" Barańska Józefa,
" Baudówna Marya.
Naucz. młod. Januszówna Józefa,
Naucz. młod. Friedberg Ernestyna, prow.
" " Reiner Anna, "
" " Spławińska Paula, "
Naucz. jęz. franc. Łobaczewska Jadwiga, "
" *robót*: Bereźnicka Kazimira.
Pomocnik: Rudnicki Maryan, do śpiewu.
" Rachlewiczówna Irena, do rys.
Praktykantka: Bojarska Ludwika,
" Dunajewska Antonina,
" Rotterówna Kamila,
" Kośmińska Marya,
Ochmistrzyni: Czapska Karolina.

Kurs robót kobiecych.

Nauczycielka: Mayerberg Marya, prow.
" Buczkowska Marya, "
" Jaworska Helena "
Pomocnica: Chlebowska Ksawera,
" Mayerberg Kornelia,
" Mühln Władysława.
Praktykantka: Spławińska Marya,
" Albinowska Eugenia,
" Dihm Marya,
" Splichalowna Franciszka,
" Zwirner Antonina.

Kurs handlowy.

Nauczyciel: Antoniewicz Bolesław,
" Kröbl Franciszek,
" Riedl Teodor.
Pomocnica: Hałacińska Zofia,
" Friedberg Ernestyna,
Pomocnik: Daniszewski Franciszek.

Kurs dopełniający.

Nauczyciel: Dr. Czerny Franciszek,
" Dr. Lewicki Anatol,
" ks. Dr. Pawlicki Stefan,
" Dr. Sokołowski August,
" Zathey Hugo,
" Gettlich Antoni,
" Ciechomski Wiktor,
" Benedyktowicz Ludomir,
" Zaleski Mieczysław.
2 sługi.

Szkoły pospolite żeńskie.

Szkoła VI. 4o klasowa żeńska na Kazimierzu.

Naucz. kier. Janowska Malwina.
Nauczycielka: Nidjol Marya,
" Knoblauchowa Marya,
" Wochowa Marya,
Naucz. młod. Nowicka Marya,
" " Jaczmierska Klotylda, prow.
" " Normanówna Anna,
" " Golińska Anna.
Naucz. r. mojż. Selcer Leon,
" " " Fischer Salomon.
Praktykantka: Mayerhof Salomea,
" Wasilewska Helena,
" Flach Marya,
" Janowska Bronisława.

Szkoła IX. 5o klasowa żeńska na Stradomiu.

Naucz. kier. Pogonowska Joanna,
Katecheta: Ks. Fonferko Ludwik.
Nauczycielka: Pałkowska Antonina,
" Owczarkiewicz Leontyna,
Naucz. młod. Suska Barbara,
" Starczewska Helena, prow.
" Znielkiewicz Władysława, prow.
Zastępczyni: Odrzywolska Wanda.
Naucz. rel. mojż. Metallmann Manasse.
Naucz. pomoc. Dobrowolska Bronisława.
Praktykantka: Reymanówna Antonina,
" Cieczkiewicz Marya,
" Pohorecka Stefania,
" Steinberg Salomea,
" Fijałkiewiczówna Ewelina.
1 sługa.

Szkoła X. 5o kl. żeńska przy ul. Garbarskiéj.

Naucz. kier. Cerchowa Laokadya.
Katecheta: ks. Smolarski Wiktor.
Nauczycielki: Eliaszówna Wanda,
" Łatkiewicz Emilia,
" Podgórska Ludwina.
Naucz. młod. Kopcińska Walerya.
Praktykantka: Dattelbaum Kazimira,
" Górnisiewicz Wanda,
" Łojasiewicz Aniela,
" Mydlarska Adela.
" Rychling Wincencya.

Szkoła XII. 5o kl. żeńska na Dajworze.

Naucz. kier. Orzechowska Stanisława.
Katecheta: ks. Stysiński Bronisław.
Naucz. rel. moj. Lemler Aleksander.
Nauczycielka: Kuntzówna Eleonora,
" Majewska Helena.
Naucz. młod. Hermann Rozalia,
" " Kulówna Balbina, prow.
" " Bochotnicka Julia, "
" " Rozwadowska Jadwiga prow.
Pomocnica: Mendelska Antonina,
Praktykantka: Kostmanowicz Ludwika,
" Grzybowska Ludwika,
" Sieniewiczówna Marya.
1 sługa.

Szkoła XIII. 5o kl. żeńska przy ul. Garbarskiéj.

Naucz. kier. Wyrobisz Emilia.
Katecheta: ks. Swiętnicki Jan.
Nauczycielka: Grossowa Julia,
" Bukowska Aleksandra,
" Miszewska Marya.
Naucz. młod. Januszówna Józefa, przydz. do szk. wyd.
" " Parwiówna Marya, prow.
" " Wernerówna Helena, prow.
Praktykantka: Borkowska Eugenia,
" Dołkowska Marya,
" Strokówna Marya,
" Rotter Janina,
" Baraniecka Zofia.
sługa.

Szkoła XIV. 5o kl. żeńska u św. Ducha.

Naucz. kier. Stypkowska Augusta.
Katecheta: ks. Janas Wojciech.
Nauczycielka: Grynfeldówna Julia:
" Morawska Wilhelmina,
" Horaczkówna Ludmiła.
Naucz. młod. Swobodówna Józefa,
" " Pohoska Ewelina, prow.
Pomocnica: Chryścińska Anna,
Praktykantka: Schwarzówna Zofia,
" Dłuska Marya,
" Tatarczuch Stanisława,
Naucz. rel. moj. Metallmann Manasse,
" " " Lemler Aleksander.

Szkoła XV. 5o kl. żeńska na Dajworze.

Naucz. kier. Frenklowa Rozalia, prow.
Nauczycielka: Markiewiczówna Rozalia, prow.
Naucz. młod. Sikorska Zofia, "
" " Kopaczówna Aniela, "
" " Latinikówna Marya, "
" " Rabinowiczówna Otylia, "
Praktykantka: Mańkowska Marya.
" Nieszczyńska Teresa.
Naucz. r. moj. Metallman Manasse,
" " " Lemler Aleksander,
1. sługa.

Szkoły pospolite męskie.

Szkoła I. 4o klasowa na Podwalu.

Naucz. kier. Michna Wojciech.
Katecheta: ks. Fonferko Ludwik.
Nauczyciel: Zapała Tomasz,
" Wacięga Henryk,
" Paszcza Paweł,
Naucz. młod. Sembrat Franciszek, prow.
Zastępca: Motak Jan.
Praktykant: Berger Roman.
1 sługa.

Szkoła II. 4o kl. męska u św. Barbary.

Naucz. kier. Krzanowski Józef.
Katecheta: ks. Smolarski Wiktor.
Nauczyciel: Guzdek Wojciech.
" Hanytkiewicz Edward.
" Parczyński Józef.
Praktykant: Gincel Józef.
1 sługa.

Szkoła III. 4o kl. męska u św. Krzyża.

Naucz. kier. Lachowicz Władysław.
Katecheta: ks. Janas Wojciech.
Nauczyciel: Samborski Jan,
" Klimunt Jan,
" Rudnicki Maryan.
Praktykant: Budziński Andrzéj.
Naucz. rel. moj. Fischer Salomon,
" " " Zeitner Szymon.
1 sługa.

Szkoła IV. 4o kl. męska na Smoleńsku.

Naucz. kier. Maciołowski Julian.
Katecheta: ks. Fonferko Ludwik.
Nauczyciel: Miaskowski Leopold,
" Brochocki Kazimierz,
" Woźny Tadeusz,
Naucz. młod. Gotkiewicz Mieczysław, prow.
Pomocnik: Juszczyński Antoni.
Praktykant: Szpakowski Jan.
1 sługa.

Szkoła V. 4o kl. męska na Kaźmierzu.

Naucz. kier. Munk Majer.
Katecheta: Ks. Świętnicki Jan,
Naucz. rel. mojż. Zeitner Szymon,
" " " Fischer Salomon,
Naucz. Kozłowski Józef,
" Schlesinger Majer,
" Drozdowski Karol.
" *młod.* Spitzer Salomon, prow.
" " Lilienthal Adolf, "
Pomoc. Cengler Stanisław,
Prakt. Michalski Stanisław.
1 sługa.

Szkoła VII. 4o kl. męska na Kleparzu.

Naucz. kier. Pająk Aleksander.
Katecheta: ks. Świętnicki Jan.
Naucz. Klimonda Tomasz,
" Filiński Bolesław,
" *młod.* Nowak Stanisław,
" " Krókowski Julian, prow.
" " Sworzeniowski Roman, prow.
Prakt. Kozłowski Aleksander.
" Gładzik Jan.
1. sługa.

Szkoła VIII. 4o kl. męska na Piasku.

Naucz. kier. Olszewski Bronisław.
Katecheta: ks. Smolarski Wiktor,
Naucz. Cześnikiewicz Stefan,
" Żmuda Franciszek,
" *młod.* Krzanowski Walery.
Prakt. Sikorski Karol.
1. sługa.

Szkoła XI. 4o kl. męska na Dajworze.

Naucz. kier. Balcarczyk Józef.
Katecheta: ks. Janas Wojc.
Naucz. Armhaus Antoni,
" Peszkowski Ludwik,
" Kacz Edward,
" *młod.* Neiger Ignacy, prow.
" " Bieder Bernard "
" " Silberstein Leon,
Naucz. rel. mojż. Selcer Leon,
" " " Fischer Salomon,
" " " Lemler Aleksander.
Pomocnik: Wajda Stanisław,
Prakt. Seremet Józef.

Szkoła ewangielicka 3 kl. mięszana.

Naucz. kier. Buczek Paweł Teodor.
Katecheta: ks. Stysiński Bronisław,
" *ewang. rel.* Gabryś Jerzy.
Nauczyciel. Kukucz Jan,
" Harlos Karol.
Naucz. rob. kob. Paul Ludwika.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Drukiem A. Koziańskiego w Krakowie.

SPIS ALFABETYCZNY

PRZEDMIOTÓW ZAMIESZCZONYCH w DZIESIĘCIU ROCZNIKACH DZIENNIKA ROZPORZĄDZEŃ

dla stol. król. miasta Krakowa

t. j. od r. 1880 do r. 1889 włącznie,

ułożony przez

Franciszka Bartynowskiego, emer. urzędnika sądowego.

OMYŁKI DRUKU.

Uprasza się o sprostowanie następnych pomyłek

(Liczba arabska oznacza stronnice—rzymska, kolumnę)

1. II. art. areszta: po L. 1882 położyć 20' a takąż przed 1882 zmazać
3. I. art. Brodecka jest L. 137 ma być 56
3. I. „ Brzezińska „ „ 1877 „ „ 1887
3. II. „ Budowlanych w 3 jest 41 ma być 44
3. II. „ Bułownicze jest 1882 ma być 1880
4. I. „ cegła „ 1885 „ „ 1886
5 II. „ Cmentarz w 4 „ 1886 „ „ 1885
„ 9 po L. 140 dodać opłata w sali przedpogrzebowej 1885, 15, 31
w 24 jest 1886 ma być 1888
6. I. „ Deputowani „ 2 „ 1875 „ „ 1885
6. II. „ Duszowa „ 1871 „ „ 1881
6. II. „ Dyspensy „ 2 „ „
6. II. „ Dziennik w 2 „ 148 „ „ 143
7. II. „ fiakry po tym wyrazie dodać ceny poza miastem 1882, 71
7. II. „ Chromego jest 135 ma być 136
7. II „ Dąbkowskiego „ 1896 „ „ 1886
7. II. „ Janowskiego „ 1887 „ „ 1888
8. II „ Gaz w 2 jest 26 „ „ 56
„ 3 „ 56 „ „ 57
9. II „ Grunta „ 10 „ Parawskiemu ma być Barańskiemu.
„ 15 po L. 86 dodać na Grzegórzkach cechowi rzeźniczemu 1886, 86, 242.
„ 17 jest 163 ma być 195.
9. II. „ Gruntu zmiana w 3 po L. 52 dodać 1886, 3.
10. I. „ Instrukcya po ostatnim wierszu dodać — dla personalu cmentarnego 1883, 126.
— dla kontroli rachunkowéj 1883, 92.
10. II. „ Jarmarki w 3 jest 51 ma być 61.
11. I. „ John po wyrazie Aug. dodać powołany na radcę 1882, 1.
11. I „ po w 7 od dołu dodać kamieni granicznych zakupno 1886, 85. Kamiński Andrzej przyjęty do gminy 1884, 39 w 3 jest stała ma być etatu a w 4 — L. 94. wykreślić
11. II. „ Kanał w 8 między L. 56 a 126 wsunąć 66.
11. II. „ Kary administracyjne jest 53 ma być 52.
12. I. „ Kolej konna w 5 jest 40 ma być 46
13. II. „ Krasiński „ 2 „ 1884 „ „ 1886
14. I. „ Kredyta „ 1 „ 151 „ „ 154
14. I. „ Kulska w 2 jest odnowienie ma być odmówienie.
14. II. „ Kursa dopełniające w 2 jest 1888 ma być 1887.
14. II. „ Leiter w 2 jest 1880 ma być 1889.
15. I. „ Licytacya „ 2 „ 57 „ „ 37.
„ 14 „ 1787 „ „ 1887.
„ 17 „ Budowa św. Ducha 1882. 62 ma być Licytacyj publ. miejsce w budynku św. Ducha 1885, 56.
16. II. „ Meszerowa jest Meszerowa ma być Moerzerowa.
16. II. „ Miedzuch jest 10 ma być 101.
17. II. „ Muzeum nar. w 4 jest 1834 ma być 1884, tamże wiersze 16 i 17 od dar do 1888 wykreślić.
18. I, „ nauczycielskiego jest wybory ma być wykaz
21. I. „ pomnik między wiersz 4 i 5 wsunąć Pola Wincentego dar na takowy na Skałce 1884, 75.
21. I. „ popisowi w 2 jest 1889 ma być 1880.
21. I. „ popiołów po L. 41 dodać 1885. 35.
22. II. „ Realności Dz. I. L. 188/9 w 2 po L. 26 dodać ścieków wpuszczenie do kanału m. 1885, 160.
23. I. „ Realności Dz. I. L. 506 jest 1881 ma być 1884.
Realności Dz. III. L. 4 jest 1886 ma być 1880.
Realności Dz. III. L. 105 jest 1830 ma być 1880.
Realności Dz. III. między L. 49 a 69 wsunąć L. 67, extabulacya czynszu ziem. 1886, 130.
Realności Dz. IV. L. 107 jest 1886 ma być 1887.
Realności Dz. VI. między L. 71

a 74 wsunąć L. 72. extabulacya czynszu ziemn. 1886, 130.
Realności Dz. VIII. L 44 po L. 143 dodać 1886, 190.
Realności Dz. VIII. L. 243 jest opracowania ma być oszacowania.

23. II. „ Redyk po wyrazie Anastazy dodać przedsiębiorca budowy szkoły na Kazimierzu i u ś. Scholastyki 1880,11.
24. I. „ Rekursowe sprawozdanie dodać Religii zmiana 1880, 3, 15, 28, 46.
24. I. „ Ritterman jest 1883, ma być 1884.
25. I. „ Sandberg w 2 jest 1885 ma być 1883.
25. II. „ Sibiński jest Michał ma być Marceli.
24. II. „ Sieroty przez gminę etc. jest otrzymywane ma być utrzymywane.
26. I. „ Śmieci po wyrazie wywóz dodać składanie na brzegu starej wisły 1880, 34.
26. I. „ Sprostowanie po L. 108 dodać patrz notatki na końcu indexu do każdego rocznika.
26. II. „ Statut, między wiersz 6 7 wsunąć —dla robotników w gazowni 1889,81.
26. II. „ Starzyński jest 1889 ma być 1887.
27. I. „ Stróże w 6 „ 54 „ „ 34.
27. I. „ Studniarze „ 1882 „ „ 1884.
28. II. „ Szkoły u św. Scholastyki jest 1883 ma być 1884.
29. I. „ Szupaśnicze jest 1883 ma być 1885.
29. II, „ Taryfa w 3 „ 116 „ „ 106.
29. II. „ Teatr w Krakowie w 4 jest Pestena ma być Peffena.
30. II. „ Tow. kółek rolu. w 2 jest 1885 ma być 1887

31. I. „ Basztowa dodać na końcu budowa kanału 1888, 66.
31. I. „ Dietla w 4 jest 136 ma byc 130. nakońcu artykułu dodać: wybruk 1886, 223.
31. I. „ Długa w kol. II. po L. 74 dodać 1889, 61.
31. II. między art. Filipa i Franciszkańska wsunąć Floryańska, patrz kolej konna.
31. I. art. Groble po wyrazie koni, dodać: 1885, 15 po L. 174 dodać przeznaczony na targ drzewa i wyrobów drewnianych 1887, 6. Zapytanie co do drogi do kąpieli 1887, 111.
31. I. „ Grodzka po L. 25 dodać patrz kolej konna,
32. I. między ostatni wierz art. Pawia a pierwszy art, Pędzichów wsunąć —Pędzichów rozszerzenie 1885, 76.
32. I. art. plac na Groblach jest 104 ma być 174.
32. I. po art. Rakowicka dodać:
—Retoryka nabycie gruntu na rozszerzenie ulicy 1887, 151.
—Rynek główny przeniesienienie nań targu malin, grzybów etc. z małego Rynku 1882, 33.
—Rynek mały patrz Rynek główny.
32. I. art. Smoleńsk—po tym wyrazie dodać rozszerzenie 1880, 27
po L. 67 w 3 dodać budowa kanału 1889, 65.
32. I. art. Szczepański plac po tym wyrazie dodać usunięcie z niego rzeźników 1880, 12.
32. II. art. Wielopole w 2 jest jest 43, 154 ma być 86.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.